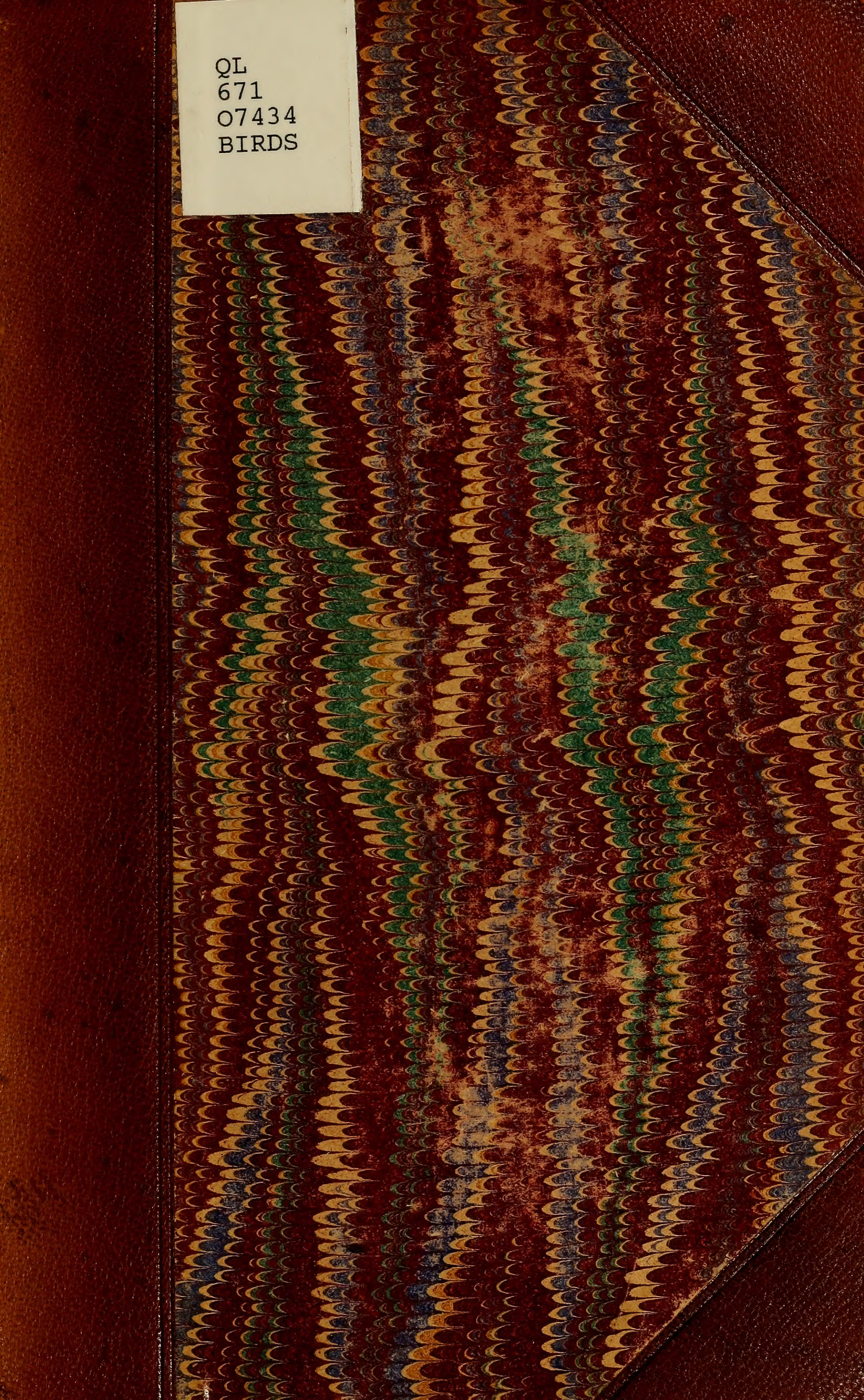
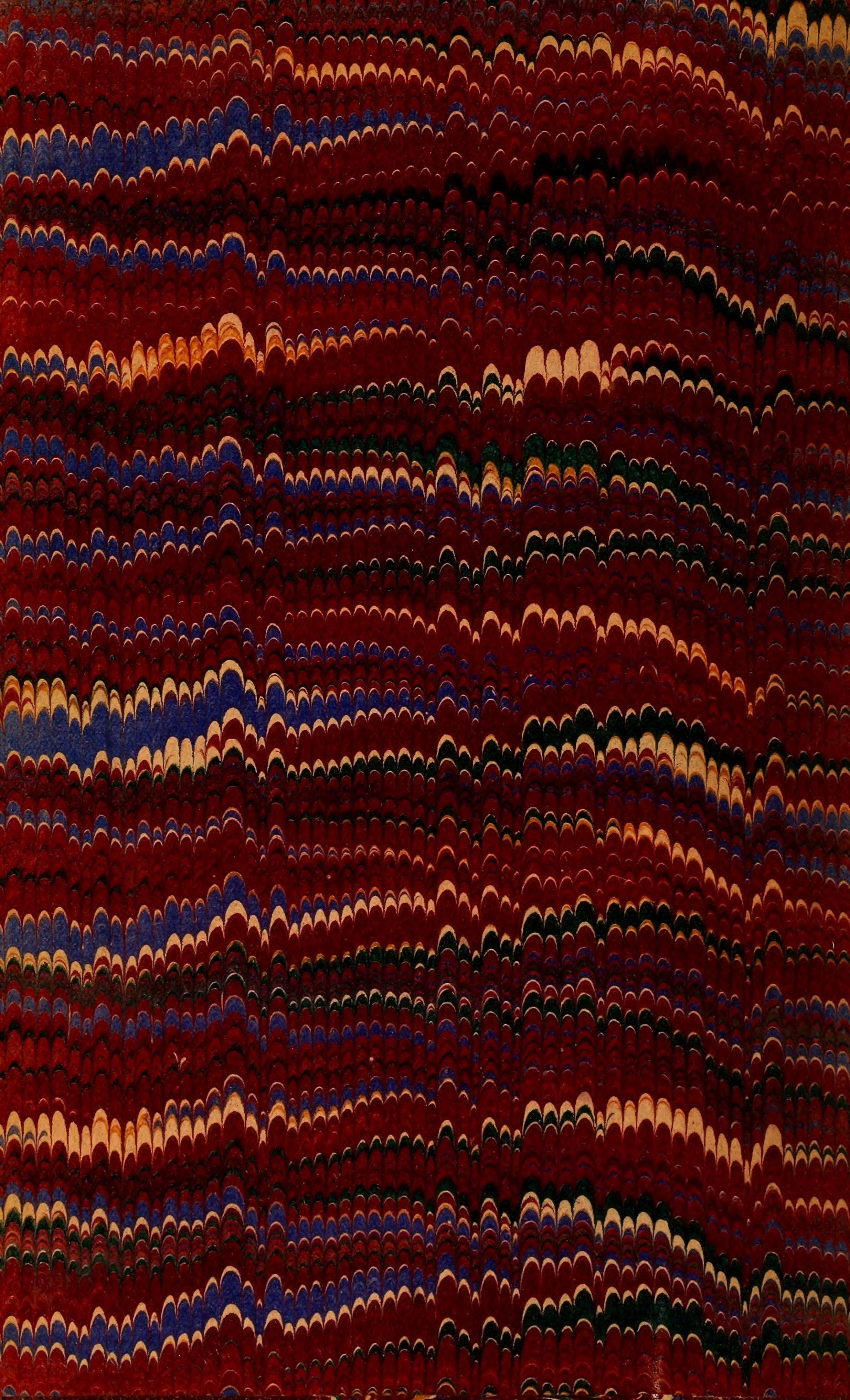
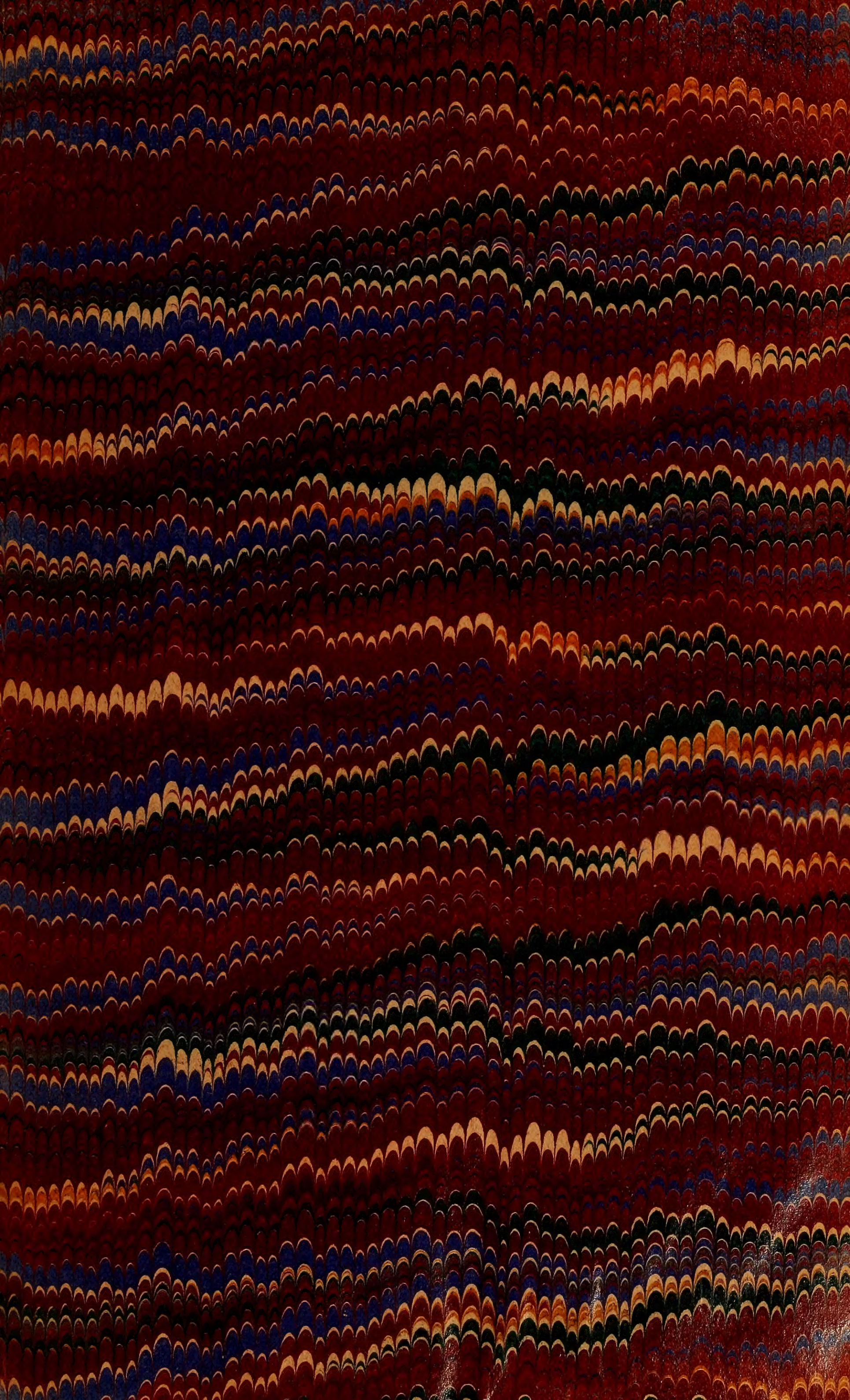
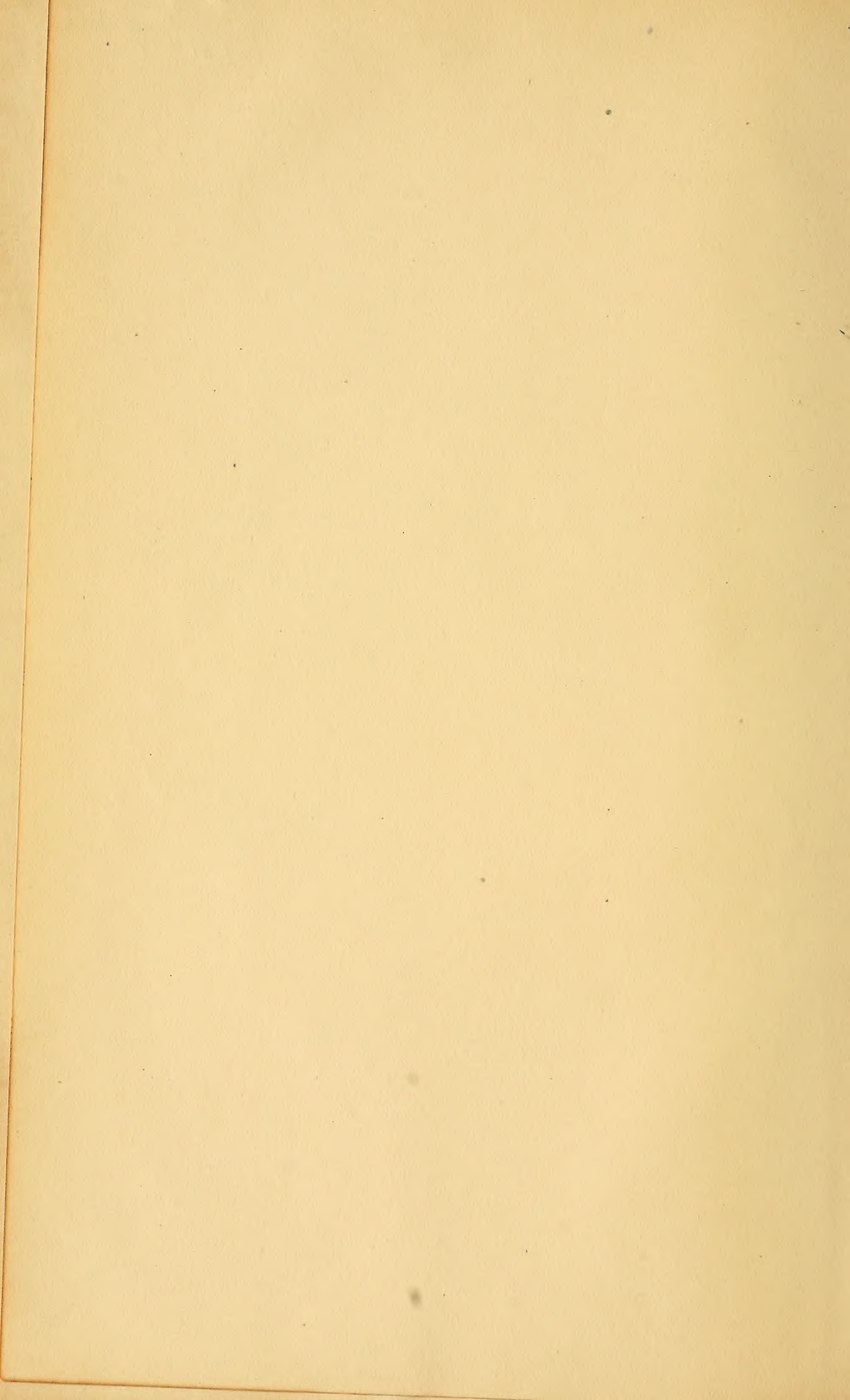


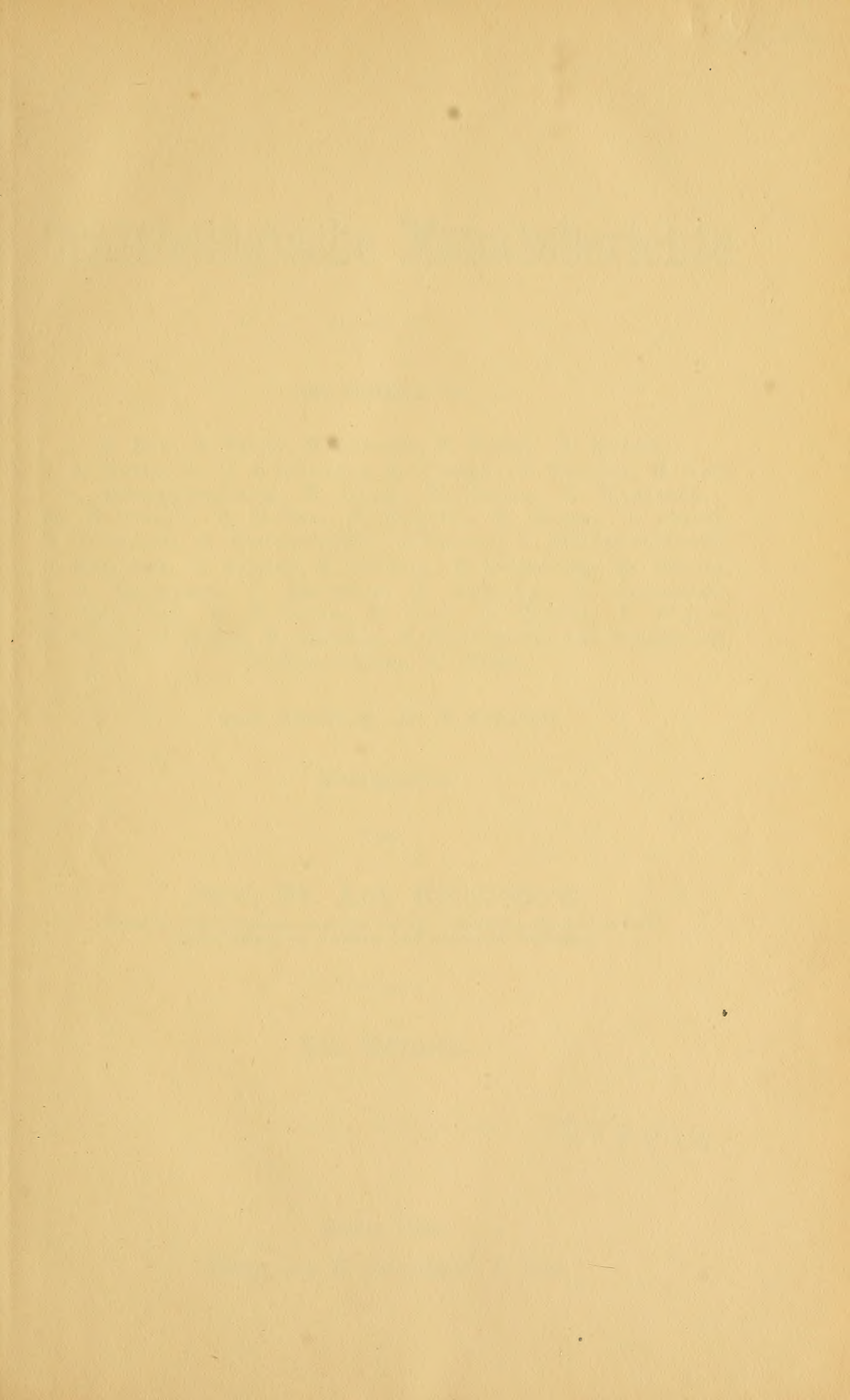
QL
671
O7434
BIRDS

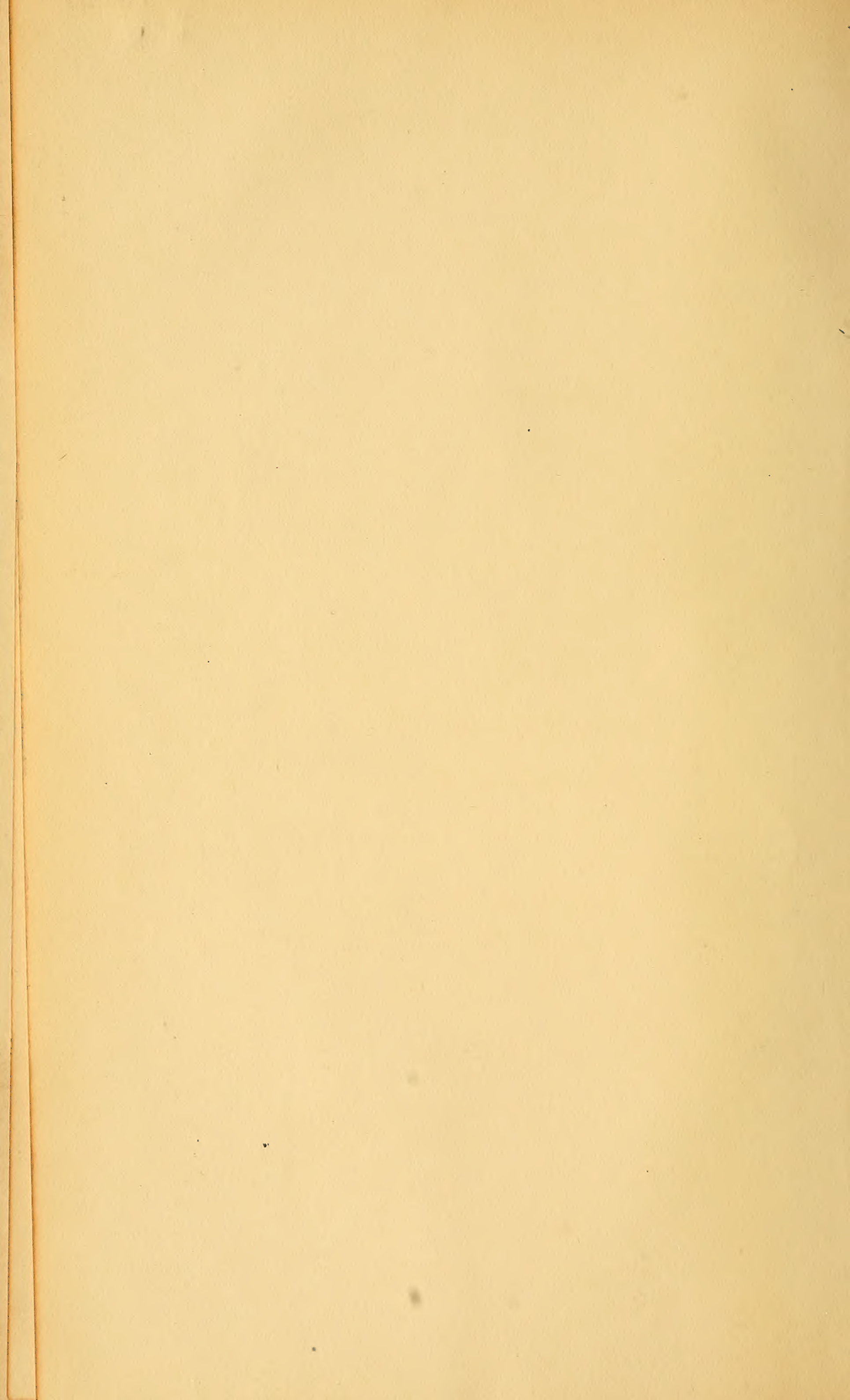












Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

A. Bau, R. Berge, R. Blasius, F. Braun, H. Bünger, S. A. Buturlin, C. v. Erlanger, O. Finsch, J. Gengler, H. Geyr v. Schweppenburg, H. Grote, O. Haase, B. Hantzsch, Ed. Hellmayr, O. Helms, F. Henrici, E. Hesse, A. Ibarth, H. Johansen, O. Kleinschmidt, O. Köpert, J. Knudsen-Jensen, P. Kollibay, G. Krause, F. Lindner, E. Lönnberg, Th. Lorenz, J. v. Madarász, P. Matschie, A. Nehring, O. Neumannn, H. Oberbeck, R. J. Olsen, B. Otto, C. Parrot, P. Plathe, F. Poche, O. le Roi, N. Sarudny, R. Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, A. Voigt,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin,
Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XII. Jahrgang.

Berlin 1904.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Übersicht

für das Jahr 1904.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Arrigoni Degli Oddi 34, Gengler 78, Lindner (Taschenbuch) 187, Möbius (Ästhetik) 87, Poche 103, Rhoads 14, Turner 135.

Sammlungen, Gesellschaften: Eiersammlung A. v. Homeyers 16, Herman, Ungar. Orn. Zentrale 135, D. Orn. Ges. 152, VI. Internat. Zool. Kongress 104, 76. Vers. d. Naturf. u. Ärzte 104, O. Ges. in Bayern 72, Handel mit Vogelbälgen 198, South African Ornith. Union 200.

Reisen: Reiser 49.

II. Anatomie, Palaeontologie.

Benhame 135, O. Grant 62, Martin 188.

III. Spielarten, Missbildungen, Bastarde.

Spielarten: Johansen 101, Landois 8, Snouckaert van Schauburg 98.
Bastarde: v. Rothschild 85.

IV. Systematik, Benennung.

Dubois 187, Kleinschmidt 42, Poche 22, 57, 89, 103, 189, Reichenow 1, Wytsman 133, Liste zoologischer Art- u. Gattungsnamen 15.

Neue Gattungen und Arten:

Acanthis cannabina mediterranea 63.
— carduelis africanus 13.
— islandica 32.
— stoliczkae 13.
Acanthiza pallida 200.
Accentor modularis blanfordi 164.
Acredula tephronota passekii 164.
Aegithaliscus sharpei 134.
Aethopyga victoriae 134.
Alauda balcanica 187.
— beludshistana 187.
— cypriaca 187.
— insularis 187.
— intercedens 187.
— minuta 187.
— schach 187.
— scotica 13.
Alauda sordida 187.
— subtilis 187.
— transcaspica 187.
Alcedo margelanica 87.
Anas drygalskii 47.
Anthoscopus sylviella 27.
Apalis murina 28.
Argya yemensis 29.

Budytes dombrowskii 13.

Calamocichla schillingsi 95.
Calandrella cinerea saturatior 199.
— minor polatzeki 186.
Calendula dunni 134.
Caprimulgus apatelius 143.
Casuarius casuarius chimaera 62.
— doggetti 62.
— hagenbecki 62.
— jamrachi 62.
— uniappendiculatus mitratus 62.
— — suffusus 62.
Cerchneis unicolor 200.
Certhia brachydactyla dorotheae 85.
Certhilauda albofasciata arenaria 199.
— somalica 48.
Centropus albidiventris 86.
Chaetops kilimensis 132.
Charadriola singularis 187.
Chionis nasicornis 47.
Chloris ussuriensis 13.
Chloropeta natalensis maior 102.
Chlorophoneus miniatus 132.
Cinclodes heterurus 15.
Cinclus caucasicus 34.
— cinclus bianchii 62.
— — middendorffi 62.
— — sardus 85.
— kiborti 34.
Cinnyris habessinica hellmayri 29.
Cisticola blanfordi sobatensis 164.
— cinnamomea 28.
— erythrogenys djamdjamensis 163.
— humilis 168.
— katonae 132.
— pictipennis 132.
— sylvia 28.
Corone pallescens 28.
Corvus protegatus 195.
— tschusii 13.
Criniger verreauxi ndussumensis 199.
Cryptolopha erythraeae 186.
Cuculus johanseni 13.
Cyanomitra alinae 185.
Cyanopica swinhoei 13.
Cypselus batesi 86.
Cypselus sladeniae 85.

Deconychura secunda 85.
Dendragapus obscurus sierrae 104.
Dendrexetastes berlepschi 15.
Dendroeca crawfordi 185.
Dicaeum apo 134.
— bonga 134.
Dysithamnus aroyal 85.

Elaenea gularis 15.
Emberiza cia par 186.
— koslowi 134.
— pyrrhuloides centralasiae 186.
— — reiseri 186.
— schoeniclus othmari 186.
— — pallidior 186.
— thanneri 13.
Eophona migratoria 13.
Erithacus algeriensis 197.
Erythropygia brunneiceps soror 95.
— plebeia 27.
Erythrospiza amantum 13.
Eudynamis frater 172.
Euprinodes leucogaster 185.
Eupsychortyx horváthi 132.

Formicivora orenocensis 85.
Francolinus mulemae 48.

Galerida cristata caroli 186.
— — cinnamomina 186.
— — tardinata 186.
— schlüteri 196.
— theklae erlangeri 186.
Garrulus glandarius kleinschmidti 13.
— — rufitergum 13.
— — sardus 63.
— — whitakeri 13.
Geocichla gurneyi otomitra 95.
Gymnorhina longirostris 200.
Gymnoris flavicollis transfuga 186.

Halcyon generosa 87.
— perpulchra 87.
Haplopelia forbesi 188.
— jacksoni 185.
— seimundi 185.
Heterocnus bolivianus 14.
Hirundo albigularis microptera 102.
— rothschildi 143.
Hyloterpe fallax 172.

Lagonostica harterti 48.
Lagopus albus maior 177.
Laniarius ambiguus 132.
Loxia curvirostra anglica 186.
— — hispana 186.
— — scotica 186.
— elegans 13.

Macronyx sharpei 102.
Macropygia phaea 172.
Melanocorypha calandra psammochroa 186.
Merops superciliosus donaldsoni 134.
Merula algira 34.
Microgoura meeki 134.
Mirafra horsfieldi pallidus 200.
Montifringilla brandti walteri 186.
— margaritacea 196.
Muscicapa neumanni 26.
Muscisaxicola morenoi 88.

Nucifraga rothschildi 13.
Numida ptilorhyncha macroceras 97.
— — neumanni 97.

Oriolus monachus permistus 145.
Otus calayensis 172.
— cuyensis 172.

Parmoptila ansorgei 102.
Parus languidus 177.
Passer ahasver 7.
— arrigonii 36.
— domestica biblicus 186.
— flückigeri 7, 198.
— griseus georgicus 199.
— italiae senckenbergianus 186.
— montana taivanensis 186.
— palaestinae 36.
— rutilans debilis 186
— washingtoni 36.
Perdix arenicola 148.

Perdix perdix caucasica 168.
Phalacrocorax vanhöffeni 46.
Phasianus karpowi 3.
Philetairus cabanisi enchorus 134.
Phlegopsis paraensis 53.
Pholidornis bedfordi 85.
Phylloscopus tristis axillaris 62.
Pisorhina scops zarudnyi 63.
Pitohui dichrous monticola 134.
Ploceus melanoxanthus malensis 162.
— nigrimentum 199.
Poecile cincta sayana 62.
Polihierax semitorquatus homopterus 134.
Pratincola rubetra dalmatica 62.
Prioniturus waterstradti 102.
Prodotiscus reichenowi 132.
Psalidoprocne holomelaena massaica 144.
— nitens centralis 144.
— orientalis oleaginea 144.
— — reichenowi 144.
Pseudotharraleus unicolor 102.
Pternistes leucoscepus holtemülleri 98.
— — muhamed-ben-abdullah 97.
Pterythius ricketti 185.
Ptilotis novaenorciae 200.

Regulus cristatus coatsi 62.
Reichenowia 26.
Remiza pendulina centralasiae 62.
— — jaxartensis 62.
— yenisseensis 62.

Saxicola galtoni omoensis 163.
Serpophaga parambae 85.
Siptornis certhia 15.
Sitta bifasciata 183.
— europaea persica 65.
— victoriae 134.
Smilorhis capensis albigularis 102.
Spiloptila reichenowi 179.
Spinus citrinelloides frontalis 199.
— — hypostictus 199.
Stachyris binghami 134.
Sterna macrura antistropha 47.
Sterna vittata georgiae 47.
Stoparola panayensis nigriloris 134.
Strix stictica 132.
Sturnus granti 13.
Sylvia curruca halimodendri 62.
Synallaxis occipitalis 15.
Syrnium sibiricum 13.

Tetrao tetrix mongolicus 107, 108.
Thamnophilus paraguayensis 85.
Thryothorus consobrinus 132.
Tringoides macularius 134.
Trochalopterum holerythrops 134.
— ramsayi 185.
Turdinus pumilus 28.
Turdus nyikae 95.
Turnix worcesteri 172.
Turtur arabicus 31.
— senegalensis aequatorialis 98.
— vinaceus schoanus 81.
— — erythreae 82.

Uraeginthus bengalus damarensis 199.
Urocichla oatesi 134.

Vireo laurae 185.

Zosterops flavissima 172.
— luteirostris 86.
— omoensis 162.

Bemerkungen über:

Acanthis flavirostris 185.
Alauda brachydactyla 135.
Alca impennis 34.
Alethe poliothorax abgeb. 199.
Aluco flammea 135.
Ampelis garrulus 48.
Andropadus montanus abgeb. 199.
Apus 24.
Arboricola 24.
Arborophila 24.

Bleda poliocephala abgeb. 199.
Bombycilla garrula 8, 61, 96.
Botaurus lentiginosus 48.
Brachypus 24.
Bradypterus castaneus abgeb. 199.
Bulweria bulweri 85.
Buteo ferox 36.
— zimmermannae 165.

Calliornis 26.
Calodromas 23.
Calopezus 23.
Calornis 26.
Catarracta 23, 189.
Ceratophila thompsoni abgeb. 85.
Cettia cetti 134.
Chen hyperboreus 64.
— rossi 64.
Chlorura 25.
Chlorurus 26.
Clivicola riparia 134.
Columba palumbus 101.
Columbina 22.
Columbula 22.
Copurus colonus 86.
Copurus funebris 86.
Corvus cornix 198.
Cyanicterus venustus 48.
Cypselurus 25.
Cypselus 24.
Cypsilurus 25.
Cypsiurus 25.

Dendrexetastes berlepschi 132.
Dissoura 94.
Drymaoedus 27.
Drymodes 27.
Drymodus 27.
Drymoedus 27.

Elainea gularis 132.
Emberiza cia 153.
Empidagra 25.
Erithacus cairei 4, 21, 36, 55.

Erithacus luscinia 58.
— philomela 58.
Erythropygia hartlaubi abgeb. 199.
— vulpina abgeb. 199.
Eudromia 23.

Gallinago gallinago 37, 173.
Garrulus glandarius 8, 61, 98.
Geronticus eremita 88.
Glaucidium castaneum abgeb. 199.
— passerinum 60.
Gymnocorax 26.
Gymnocorvus 26.

Lamprocorax 26.
Lanius badius 197.
Larus ridibundus 122.
Locustella luscinioides 145.

Megalestris 23, 189.
Merops apiaster 169.
Microglossus 23.
Micropsitta 24.
Microptera 23.
Micropus 24.
Mitu 24.
Mitua 24.
Motacilla canariensis 13.
— luscinia 1.
— philomela 2.
— phoenicurus 2.
— titys 2.
Muscicapa sibirica 26.

Nasiterna 24.
Nyctala tengmalmi 97.
Nyroca clangula 158.

Oreospiza 25.
Ortygometra porzana 134.

Parus atlas abgeb. 64.
— pallescens 176.
— pleskei 176.
Passer hispaniolensis 36, 197.
Pauxi 24.
Pauxis 24.
Perdix barbata 142.
Phalaropus lobatus 61.
Philohela 23.
Phoenicopterus roseus 168.
Phonygama purpureoviolacea 62.
Phyllastrephus chlorigula abgeb. 199.
Phylloscopus bonellii 134.
— viridanus 73.
Pipile cumanensis 86.
— nattereri 86.
— pipile 86.
Pisorhina balia abgeb. 199.
Podiceps nigricollis 84.
Porphyriola 23.
Porphyrula 23.
Probosciger 23.
Procelsterna saxatilis abgeb. 88.
Ptilinopus 22.
Ptilopus 22.
Pygoscelis adeliae abgeb. 132.

Ruticilla nigra 85.

Solenoglossus 23.
Sphenocercus 22.
Sphenurus 22.
Staphida 26.
Staphidia 26.
Stercorarius parasiticus 101.
Suiriri 25.
Sula coryi 86.
Suthora craddocki abgeb. 85.
— thompsoni abgeb. 85.

Tachornis 25.
Tadorna tadorna 169.
Tanysiptera dea 57.
Tarsiger guttifer abgeb. 199.
— orientalis abgeb. 199.
Tetrao tetrix u. consp. 105.
Thalassidroma pelagica 169
Timalia 27.
Timelia 27.
Touit 24.
Tringa canutus 48.
— temmincki 169.
Troglodytes cypriotes 85.
Turdus alpestris 160.
— merula 6.
Turtur roseogriseus arabicus 83.

Urochroma 24.
Urogalba paradisea 57.

Vanellus vanellus 86.

Zosterops 109.

V. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Europa: Hartert 13, 186, v. Madarász 34, v. Tschusi 13, 36.
Deutschland: Berge 61, 134, 160, Blasius 8, Bünger 61, Friderich 48, 186, Gengler 78, Geyr v. Schweppenburg 145, Grote 169, Henrici 61, Hesse 137, Ibarth 7, Kleinschmidt 55, Kollibay 102, Koske 35, Lindner 96, 169, Matschie 198, Oberbeck 101, Parrot 133, Plathe 35, 158, Ries 134, le Roi 153, Schuster 200, Spies 134, Voigt 99, Notiz 168.
Österreich-Ungarn: Chernel 135, Csörgey 184, Hegyfoky 184, Kollibay 62, Reiser 63, Schulz 36, v. Tschusi 63, Vezenyi 184.
Balkanhalbinsel: Andersen 184, Braun 17, 79, 118, 179.
Schweiz: Fatio 186.

England: Bonhote 134, Butterfield 85, Nicoll 134, Pearson 185, Pigott 48, Ch. v. Rothschild 185, Wigleworth 65.
Holland: Buckers 65, Snouckaert van Schauburg 41, 88.
Korsika, Sardinien: Giglioli 85.
Italien: Arrigoni degli Oddi 34, 102.
Dänemark: Winge 8.
Island: Hantzsch 32, 135.
Schweden, Norwegen: Lönnberg 105.
Europ. Russland: Brauner 135, Goebel 135, Janda 63, Lorenz 177, Nehring 142, Otto 73, Suschkin 62.
Sibirien: Buturlin 148, v. Madarász 183, Suschkin 62.
Japan, Nord-China: Buturlin 3, Lönnberg 105.
Mittelasien: Suschkin 62, Loudon 62.
Kleinasien, Transkaspien, Persien: Merrill 64, Sarudny 164, Suschkin 62, Witherby 65.
Cypern: v. Madarász 28, Hartert 85.
Nordafrika: Kleinschmidt 7, Kollibay 101, Meade-Waldo 64, Parrot 14.
Madeira, Kanaren: Schmitz 63, v. Tschusi 13.

2. Afrikanisches Gebiet.

v. Erlanger 97, O. Grant 48, 85, Hartert 102, Jackson 102, 185, Jägerskiöld 187, v. Madarász 132, 168, 179, 187, Neumann 29, 81, 143, 162, Oberholser 134, Reichenow 27, 95, 199, Salvadori 186, 188, Sharpe 86, 185, Shelley 48, 134, Vallon 88, Witherby 48.

3. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: Bianchi 134, Bingham 85, Grant 185, v. Madarász 87, Rickett 64, Rippon 134.
Philippinen: Hartert 102, 134, Mc Gregor 172, v. Rothschild 102.

4. Australisches Gebiet.

Australien: Hall 200, Milligan 200.
Molucken, Neuguinea Salomonsinseln: Hartert 86, v. Rothschild 62, 86, 134, Sclater 188.
Polynesien: Fisher 14, 87, Schnee 188.

5. Nordamerikanisches Gebiet.

Chapman 35, 104, Coues 35, Keyser 35, Pearson 35.

6. Südamerikanisches Gebiet.

Anderson 15, Anderson u. Grinnell 14, Bruch 88, Goeldi 14, Hellmayr 53, 85, 86, Lönnberg 14, v. Madarász 15, 132, Nicoll 185, Sclater 48, Sharpe 86.

7. Nordpolargebiet.

Dresser 48, Hantzsch 32, 135, Helms 65, Kolthof 149, 170.

8. Südpolargebiet.

Reichenow 46, Sharpe 132.

VI. Verbreitung, Wanderung.

Anderson 15, Helm 135, 136, Herman 135, Thienemann 31, 127, 165.

VII. Lebensweise, Eier.

Nahrung: Köpert 6, Losy 185, Notiz 199.
Stimme, Gesang: Helms 58, Hantzsch 173, Parrot 37.
Fortpflanzung, Nester, Eier: Atkinson 64, Cannon 48, Dresser 64, Goebel 63, Hartert 134, Henrici 84, Knudsen-Jensen 61, Kollibay 102, Krause 122, Olsen 60, Parkin 85, Rey 133, Sharpe 132, Szielasko 104.
Begriffsvermögen: Zell 185.

VIII. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

C. v. Erlanger 172, A. v. Homeyer 135, G. Radde 135, 200.

IX. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Blaauw 64, Gengler 134, Losy 185, Russ 86, Tegetmeier 48.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. **Januar 1904.** **No. 1.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Rettung zweier alteingebürgerten Namen.

Von **Reichenow.**

In seiner „Ornis von Marburg an der Lahn" (Journ. f. Orn. 1903 S. 313 u. ff.) hat Hr. Pfarrer Kleinschmidt die Notwendigkeit der Verwerfung bez. sogar Umwechselung zweier alteingebürgerten Linnéschen Namen betont und damit Namenänderungen verlangt, die, wenn sie angenommen würden oder angenommen werden müssten, zu arger Verwirrung der Synonymie der betreffenden Arten führen würden. Ich kann indessen die angeführte Begründung nicht anerkennen. Freund Kleinschmidt bedroht nun zwar mit einer fürchterlichen Abfuhr jeden, der es wagen sollte, gegen den geforderten Namenwechsel etwas einzuwenden: „Ich werde nicht verfehlen, jeden derartigen Versuch zu entkräften, und bitte die geehrten Fachgenossen geradezu, in einer von vornherein so klaren Sache nicht einen gänzlich unnötigen Streit zu beginnen." Trotzdem wage ich Widerspruch, weil die Sache keineswegs so klar ist, wenigstens nicht in dem von Kleinschmidt dargelegten Sinne.

Kleinschmidt behauptet (S. 320), dass Linnés Name *Motacilla luscinia* nicht auf die Nachtigall, sondern auf den Sprosser bezogen werden müsse. „Beweis: Linné begründet seine *Motacilla luscinia* (Syst. Nat. X. S. 184) auf Fn. suec. 221. Dort steht eine deutliche Beschreibung des Sprossers und zum Überfluss die Bemerkung: *Luscinia minor*. Aldr. orn. 754 Jonst. orn. t. 45 inter Suecicas aves a Rudbeckio delineatas reperitur, quam non dum observavi."

Zunächst kann ich nicht zugeben, dass Linné eine deutliche Beschreibung des Sprossers gibt. Die Beschreibung lautet (Fauna suecica S. 83 u. 84): Color supra testaceo-fuscus, qui color magis rufescit in alis, adhuc magis in cauda. Gula, pectus, abdomen cinerea. Cauda subtus albicans. Femora alba; genua quasi annulis cinereis cincta. — Diese Beschreibung passt ebensowohl auf den Sprosser wie auf die Nachtigall. Legen wir aber das Hauptgewicht

auf das angegebene Vorkommen, welches lautet: „Habitat in nemoribus Ölandiae, Gotlandiae, Scaniae, Swartsjölandet, Fullerön, Upsaliae, Sigtunae et alibi“ und ferner auf die oben angeführte Anmerkung: „*Lucininia minor* u. s. w.“ und stimmen wir auch vollständig zu, dass Linné in der Fauna Suecica den Sprosser *M. luscinia* genannt und die Nachtigall vermutungsweise als *Luscinia minor* gesondert hat, so lässt Kleinschmidt in seiner Begründung doch den wesentlichsten Punkt ausser acht: dass wir nämlich unsere Nomenklatur nicht mit der Fauna Suecica (1746), sondern mit der X. Ausgabe des Systema naturae von 1758 beginnen. Hier hat nun Linné bei *Motacilla luscinia* zwar die kurze Diagnose aus der Fauna suecica wiederholt, aber die Anmerkung betreffend *L. minor* weggelassen und im ausgesprochenen Gegensatze zu der Fundortsangabe in der F. s. gesagt: Habitat in **Europae** frondosis!

Es unterliegt somit keinem Zweifel, dass Linné entgegen seiner früheren Angabe, die das Vorkommen einer zweiten Art *Luscinia minor* offen liess, im Systema naturae diese Form mit dem schwedischen Sprosser für gleichartig gehalten hat. Darauf weisen auch die beigefügten Schriftennachweise Gesn. av. 592, Aldr. Orn. l. 18 c. 2, Will. Orn. 161 t. 41, Alb. av. 3 p. 49 t. 53 hin. Ganz besonders ist Albins Abbildung hervorzuheben, die deutlich die Nachtigall darstellt.

Wenn aber Linné im S. N. X. Sprosser und Nachtigall unter dem Namen *Motacilla luscinia* vereinigt hat, so war Bechstein, der 1795 die Sonderung der beiden Arten vornahm, berechtigt, einer von beiden einen neuen Namen zu geben. Er hat der Nachtigall den Namen *Motacilla luscinia* gelassen, dem Sprosser dagegen den Namen *Motacilla philomela* beigelegt.

Ferner will Kleinschmidt den Namen *Motacilla titys* L. für den Hausrotschwanz nicht gelten lassen (S. 353), hält den von Linné als *M. titys* beschriebenen Vogel vielmehr für das Weibchen von *M. phoenicurus* (Waldrotschwanz). Auch in diesem Falle gründet sich der Beweis auf die Beschreibung in der Fauna suecica, welche lautet: Pectus minime rufum: gula cum capite concolor. Cauda rufa. Corpus supra cinereum cum capite, collo, dorso. Pectus ad latera subluteum, abdomen albicans. Remiges nigricantes. Rectrices aequales, ferrugineo-rufae, excepto pari intermedio nigricante, latere exteriore rufo. Pedes et rostrum nigra.

Augenscheinlich ist für Kleinschmidt die Stelle „Pectus ad latera subluteum“ massgebend gewesen. Es erscheint aber sehr fraglich, ob mit subluteum die rostgelbe Färbung der Körperseiten beim alten Weibchen von *Erithacus phoenicurus* gemeint sein soll. Mit luteus bezeichnet Linné stets das Gelb, wie es Schwingen und Schwanzfedern beim Grünling, Zeisig und Stieglitz zeigen, einmal auch als lutescens das fahle Rotbraun der Schwingensäume von *Passer montanus*. Die Beschreibung passt also nicht auf das Rostgelb bei *E. phoenicurus*; man könnte ebensogut annehmen, dass der bisweilen etwas ins Rostbräunliche ziehende Ton der

Körperseiten des weiblichen *E. titys* gemeint sei. Dagegen spricht der Anfang der Beschreibung „Pectus minime rufum: gula cum capite concolor“ durchaus gegen *E. phoenicurus* ♀, denn dieses hat die Brust fast ebenso rostgelb gefärbt wie die Weichen und weissliche, vom Kopfe sehr verschiedene Kehle, während auf *E. titys* ♀ diese Stelle der Beschreibung ausgezeichnet passt. Wer also behauptet, dass die zuerst genannte Stelle der Beschreibung auf den weiblichen Waldrotschwanz zu beziehen sei, muss unbedingt zugeben, dass die zweite Stelle gegen solche Anwendung und für den weiblichen Hausrotschwanz spricht.

Nun sind aber die meisten der Linnéschen Beschreibungen nach unseren gegenwärtigen Anforderungen so ungenügend, z. T. unzutreffend, dass man eine grosse Anzahl der Linnéschen Namen verwerfen müsste, wollte man sich ausschliesslich an den Wortlaut der Beschreibung halten. Mir scheint in zweifelhaften Fällen viel wichtiger die Deutung zu sein, die Linnés Zeitgenossen seinen Namen gegeben haben, da diese Forscher dazu viel besser in der Lage waren, als wir es heute sind. Für vorliegenden Fall, wie auch für andere Linnésche Namen, hat Scopoli, ein Zeitgenosse Linnés, 1769 die Deutung gegeben. Scopoli gibt (Annus I. S. 157) unter *Sylvia tithys* die Linnésche Diagnose der *Motacilla titys* wieder, ergänzt diese dann durch eine treffliche Diagnose des männlichen und weiblichen Hausrotschwanzes und fügt noch die Trivialnamen hinzu: Ital. Moretto, Germ. Hausrothschweifl.

Scopolis Deutung schliesst sich auch Retzius in seiner Neuausgabe von Linnés Fauna suecica (S. 262) an.

Auch in diesem zweiten Falle sehe ich somit keinen Grund, den alt eingebürgerten Namen *E. titys* zu verwerfen.

Mandschurischer Ringfasan, *Phasianus karpowi* spec. nov. S. A. Buturlin.

Phas. torquatus: 1877, David et Oustalet „Ois. Chin.“ p. 409 (part., „Corée“, nec descriptio); 1893, Taczanowski „Faun. Orn. Sib. Or.“ p. 787 (part.).

Phas. torquatus pallasi: 1901, W. Rothschild „Bull. Br. Orn. Club“ v. XII Nr. LXXXIII p. 20 (part.: „Corea“ nec descr.).

Phasianus latissime albo torquatus, pileo uropygioque lutescente-olivaceis exsolete virenti nitore, lateribus uropygii coeruleo-griseis postice aurantiaco-rufis, superciliis albis valde castaneo-ferrugineo variis, macula alba postoculari nulla, dorso anteriore aurantiaco-stramineo plumis disco albo minus lato fascia praemarginali nigra latissima, scapularibus vivide castaneo-rufo marginatis, uropygii plumis fascia praeapicali albida singula, saepe maculis nigris minutis subdivisa; tectricibus alarum superis non coerulescente-canis sed arenaceis sive fuscescente-cremeis pallidissime virescentibus et lateribus corporis intense rufescente-ochraceis

cinnamomeo aliquot imbutis, — quomodo a Phasiano torquato Gmelini valde differt; ulna 245 mm, cauda 570 mm; habitat Mandchuria meridionali, Corea.

Ein altes ♂, den Typus dieser species, hat A. W. Karpow den 20. Januar (2. Febr. neuer Styl) 1901 in der südlichen Mandschurei bei Te-lin (42° 18′ 27″ N. B., 123° 44′ 45″ O. L. Greenw.) erlegt und mir liebenswürdig gesandt.

Von den typischen Exemplaren des *Ph. torquatus pallasi* Rothsch. im Tring Museum und von den ussurischen Vögeln, die ich vor mir habe, unterscheidet sich der mandschurische Ringfasan leicht durch eine dunklere und viel grellere Färbung, Abwesenheit des weissen Ohrfleckes und durch schmutzig-sandfarbige, sogar etwas hellgrünliche Flügeldecken.

Mit den mir bekannten Beschreibungen des sogenannten *Ph. torquatus* (auct., nec Gm.) aus Korea und den koreanischen Exemplaren im Tring Museum ist mein Vogel identisch. Er wird vom echten Gmelinschen Ringfasan des südlichen Chinas hauptsächlich durch ein breiteres, vollständig schneeweises Halsband, dunklere Farbe der Seiten und Weichen und sandfarbige, aber nicht graublaue Flügeldecken unterschieden.

Ich bin Herrn Ernst Hartert und Hon. W. Rothschild sehr erkenntlich, dass sie so liebenswürdig mein Te-linsches Exemplar mit den Typen des *Ph. torquatus pallasi* Rothsch. und den Ringfasanen von Korea und Shanghai umständlich verglichen haben. Es ist möglich, dass *Ph. karpowi* nur Subspecies des *Ph. torquatus* Gm. ist, aber zur Zeit kenne ich keine Übergangsexemplare.

S. A. Buturlin.

Nochmals *Erithacus cairii* (Gerbe).

Von Alexander Bau.

In einer Arbeit über den Hausrotschwanz (Orn. Monatsschrift, 1903, p. 419) nimmt Herr Dr. Gengler Bezug auf meine Notiz über die graue Form des Hausrotschwanzes in vorliegender Zeitschrift, 1903 p. 133. Herr Dr. Gengler sagt: „Was nun die Behauptung betrifft, dass die cairii-Form die Einsamkeit vorziehe und lieber in den den Wohnorten der Menschen entfern liegenden Steinbrüchen brüte . . .“. Eine solche „Behauptung“ ist in meiner Notiz S. 113 **nicht** enthalten. Ich habe in beiden Notizen (cf. 1901, p. 161 und 1903, p. 113) einfach geschildert, dass sich ein graues ♂ und ein ♀ bei mir einfanden und wörtlich gesagt: Wiederholt sah ich das Pärchen in der Nähe meines Ökonomiegebäudes“ . . . „das ♂ sang den ganzen Tag auf den Kirschbäumen hinter meiner Villa“ . . . „hörte ich dicht am Hause den abweichenden Gesang“. Ferner habe ich, ohne daran irgendwelche Behauptung zu knüpfen, gesagt, dass das Pärchen 200 m von meiner Villa entfernt in einer Felsschlucht nistete und

dass ich ein zweites graues ♂ bei der Ruine Alt-Ems gesehen habe. Aus diesen einfachen Schilderungen obige Behauptungen herauszulesen, dürfte denn doch recht sehr gewagt sein.

Weiter sagt Herr Dr. Gengler mit Bezug auf meine Beobachtungen: „Warnen möchte ich künftige Beobachter davor, dass sie einzelne Lebensgewohnheiten eines Vogels als Beweis anführen dafür, dass ein im nächsten Jahre dieselbe Gewohnheit zeigendes Exemplar derselbe Vogel des Vorjahres sein müsste“. Ich habe nicht auf eine einzelne Lebensgewohnheit Bezug genommen, sondern gesagt und durch gesperrten Druck stets hervorgehoben, dass sich ein graues ♂ mit bestimmten Gewohnheiten (grosse Zutraulichkeit, besondere Lieblingsplätze etc.) besonders durch auffallend abweichenden Gesang auszeichnete. Wenn nun von 1896 bis 1900 weder bei mir noch bei den Nachbargehöften ein Hausrotschwanz je zu sehen war, 1901 sich ein graues ♂ mit den geschilderten Eigenschaften einfand, 1902 ein seiner Färbung nach jüngeres, etwa 2 jähriges titys-♂, 1903 ein älteres, schwarzes titys-♂ zeigten, und diese 3 „täglich sorgfältig beobachteten“ Vögel in allen Lebensgewohnheiten und besonders im auffallend abweichenden Gesang vollkommen übereinstimmten, so dürfte die absolute Gewissheit vorliegen, dass es in allen drei Jahren derselbe Vogel gewesen ist. Wenn die Warnung des Herrn Dr. Gengler berechtigt ist, dass man einzelne, minderwertige Lebensgewohnheiten nicht als Beweis für die Identität zweier Vögel nehmen soll, so darf man auch im umgekehrten Fall aus durchaus ungenügenden Beobachtungen nicht schliessen, dass zwei Vögel verschiedene Individuen sind. Das tut aber Herr Dr. Gengler, denn er „will leicht das Gegenteil von dem beweisen, was andere durch ähnliche Beobachtungen beweisen wollten“. Herr Dr. Gengler sah in einem Jahre ein graues ♂, welches einen minderwertigen Gesang von einer Dachtraufe erschallen liess. Im nächsten Frühjahr sang wieder ein graues ♂ an derselben Stelle seinen ähnlichen minderwertigen Gesang. Weil nun Herr Dr. Gengler nicht „glaubt, dass das zweite ♂ mit dem ersten identisch war“, und weil er „denkt, dass das vorjährige ♂ während des Winters umgekommen ist“, hat Herr Dr. Gengler seiner Meinung nach die Verschiedenheit beider Individuen bewiesen! Diesem wunderbaren Beweis liegt wohl lediglich die Annahme zugrunde, dass sich alle grauen ♂♂ in der nächsten Mauser verfärben müssen. Dass aber letzteres nicht immer der Fall ist, hat Reiser (Orn. balc., II p. 44) nachgewiesen, wo er sagt, dass „zwei andere ♂♂ aus dem Rhodopegebiet einem ♀ ausserordentlich ähnlich sehen, obwohl es keine jungen Vögel sind“.

Keine Wirkung ohne Ursache! Wenn wir sehen, dass einzelne Hausrotschwanz-♂♂ ihr graues Kleid behalten, so muss diesem Umstande doch eine bestimmte Ursache zugrunde liegen. Ist es da nun so schwer zu denken, dass diese Ursache bei einzelnen Individuen auch für die fernere Zeit fortbestehen kann?

Wenn Herr Dr. Gengler die Verschiedenheit zweier Vögel als bewiesen hinstellt, nur weil er „glaubt" und „denkt", dass es so sein könnte, im Gegensatz dazu aber meine sorgfältigen, dreijährigen, durch viele wichtige und auffallende Momente unterstützten Beobachtungen „einzelne Lebensgewohnheiten" nennt, vor deren Verwertung er warnen zu müssen sich berufen fühlt, so muss ich diese Warnung für meine Mitteilungen als nicht berechtigt zurückweisen.

Ruggburg bei Bregenz, 17. Oktober 1903.

Zur Biologie der Amsel *(Turdus merula)*.

Von **Dr. Köpert.**

Gelegentlich einer Arbeit über den Nutzen und Schaden der Amsel in der Ornith. Monatsschrift (1903. Nr. 8, 9 und 10) gingen mir noch einige Beobachtungen zu, die ich dort nicht veröffentlichen konnte, teils weil sie mir erst nach Abschluss jener Arbeit zu Gesicht kamen, teils weil sie dort nicht in den Rahmen des ganzen passten, die aber doch interessant genug sind, um veröffentlicht zu werden. B. Hantzsch teilte mir eine interessante Anpassungserscheinung mit, insofern nämlich die Amsel mitunter zum Erdbrüter wird, und zwar dann, wenn in zeitigem Frühjahre die Büsche noch zu kahl und keine Nadelbäume in der Nähe sind. Sie legt ihr Nest dann besonders an Erdwänden dicht unter dem etwas überhängenden Wuste von Wurzeln etc. im obersten Teile an. Dann füge ich noch eine Beobachtung Edwin Müllers (Schmölln S. A.) hinzu: In einem Garten hatte eine Amsel ihr Nest in der Laube desselben angelegt und den Rand desselben mit aufrecht stehenden Stecklingen von Kohlrabi garniert. Es erinnert dies an eine ähnliche Gewohnheit mancher Stare, welche Blumen und grüne Blätter wahrscheinlich aus ästhetischem Wohlgefallen zu ihrem Nestbau verwenden. Endlich ist die Amsel noch als Fischräuberin festgestellt worden. Freilich handelt es sich nur um den sog. Weissfisch (Chondrostoma nasus L.), der für die Fischerei fast wertlos ist. Die Amsel setzte sich dabei auf ein Wehr an eine Stelle, wo kein Wasser floss und beobachtete von da die Bewegungen der sich in dem sehr flachen Wasser tummelnden, ca 5 cm langen Fischchen. In einem geeigneten Moment stürzte sie sich ins Wasser und hob, im fliessenden Wasser stehend, den Fisch heraus, denselben im Schnabel zurechtdrehend, um ihn nicht zu verlieren, und flog davon, um aber nach wenigen Minuten zurückzukehren und den Fischfang auf dieselbe Weise fortzusetzen.

Einiges über Spatzen.

Von **O. Kleinschmidt.**

I.

Zwei neue „Arten“.

Passer flückigeri.

Typus: „♂, 16. 4. 03, Touggourt.“ (Algerien Gebiet III.)

Ähnlich dem *Passer hispaniolensis* aus Gebiet Algerien II. (Erlanger), aber mit verschwindender Seitenstreifung. Auch beim Weibchen, das heller ist als das der nördlichen Form, ist ein Unterschied zu erkennen. Der Vogel ist lichter als der maltesische Sperling, von dem ich eine gute Serie besitze, und steht dem *P. h. brutius* am nächsten. Es verhält sich also mit diesem Sperling genau so wie mit zahlreichen anderen Vögeln Nordafrikas, die nach Süden hin lichter gefärbt sind.

Ich füge gleich noch die Beschreibung eines andern merkwürdigen Sperlings aus Süd-Marocco hinzu.

Passer ahasver.

Typus: „♂, 3. 12. 99, Marrakesch“.

Genau = *Passer domesticus*, aber nur ein rundes Fleckchen in der Mitte des Scheitels grau, rund herum, auch vorn an der Stirn von braunrot umgeben.

Aufzeichnungen.

Während sonst hier und da Klagen laut werden über die Abnahme gewisser Vogelarten, ist von hier die erfreuliche Tatsache zu berichten, dass seit einigen Jahren *Lullula arborea* in der Nähe unserer Stadt auffallend häufig geworden ist. In den neunziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts bekam man diese Vögel nur dann und wann auf den sandigen Lichtungen unserer Nehrungswälder zu Gesicht. Dann zeigten sie sich auch in den Tälern der nordwestlich von Danzig sich erstreckenden, bewaldeten Höhen. In diesem Jahre waren sie in diesem Gelände so häufig, dass man sie fast als Charaktervögel bezeichnen konnte. Schon Ende März, als nur erst Drossel- und Finkenschlag den noch kahlen Wald belebten, entzückte ihr herrlicher Gesang den Naturfreund, und bis in den Oktober hinein konnten sie in der Umgegend von Oliva und Zoppot beobachtet werden. Hoffentlich bleiben sie uns treu und kehren ebenso zahlreich zurück. — Von nordischen Wintergästen weilt *Acanthis linaria* seit Anfang Oktober bei uns. Die Zahl hat sich im Laufe des November bedeutend vermehrt, so dass man jetzt grosse Flüge antrifft. In früheren Jahren stellten sich Birkenzeisige schon Mitte September ein. — Auch *Acanthis flavi-*

rostris, ein seltener Wintergast bei uns, konnte in einigen Exemplaren mit Sicherheit festgestellt werden. *Bombycilla garrula*, der sonst nie ausbleibt, ist anscheinend hier noch nicht eingetroffen, obwohl Zeitungsberichte sein Erscheinen auf Rügen und in Neuvorpommern meldeten.

I. XII. 03. **A. Ibarth**, Gymnasialoberlehrer (Danzig).

Mitte November sind in der Herzogl. Oberförsterei Calvörde in Braunschweig Seidenschwänze in grosser Menge beobachtet worden, die an den dort sehr reichlich gewachsenen Ebereschenbeeren sich gütlich taten. **R. Blasius** (Braunschweig).

In dem XXXI. Jahresbericht der Zoolog. Sektion des Westfäl. Prov. Ver. f. Wissenschaft und Kunst (Münster 1903) beschreibt H. Landois einen Eichelheher (*Garrulus glandarius*) mit gebändertem Schwanze aus dem Münsterlande: „Die gebänderte Färbung hat eine Länge von 95 mm; die Anzahl der Bänder beträgt 16. Jedes Farbenband besteht nur aus 2 Farben, blau und schwarz, von 5—6 mm Breite. Das Blau auf dem Schwanze ist viel matter als auf den Flügelspiegeln."

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Herluf Winge, Om jordfundne Fugle fra Danmark. (Mit einer Tafel). (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbh. 1903 S. 61—109).

Der Verfasser berichtet über das Ergebnis der Ausgrabungen in Dänemark, über die Funde an Vogelknochen, wie sie in Menge, aber nur von den jüngsten Erdschichten, zu Tage gefördert wurden. Von der Eiszeit, oder der allernächst folgenden Zeit liegen erst ein paar Knochen vor, welche sich sicher bestimmen lassen. Erst von der Steinzeit werden die Funde reicher. Die Küchenabfallhaufen der älteren Steinzeit haben die bei weitem überwiegende Menge der Vogelknochen geliefert, die im Lande gefunden wurden; die Funde stammen teils vom Ende der Zeit, da die Kiefer vorherrschender Waldbaum war, teils aus der Zeit der Eiche; die ältesten Funde dürften sich aus dem Jahre 4000 oder 3000 vor Christi Geburt schreiben. Aus der jüngeren Steinzeit, wo die Jagd nicht mehr der wichtigste Nahrungserwerb war, sind die Funde geringer; teils sind es Überreste von verspeisten Vögeln aus den Abfallhaufen, teils Knochen, die, zu Werkzeug gestaltet, an denselben Stellen gefunden oder in Gräber niedergelegt wurden. In Gräbern aus der jüngeren Steinzeit sind auch einzelne Vogelknochen gefunden worden, die sicher

in späterer Zeit entweder selbst in die Steinkammern durch irgend eine Spalte eingedrungen sind oder von Füchsen hineingetragen wurden. Aus der Bronzezeit existiert nur ein einziger zweifelhafter Fund von einem Wohnplatz. Aus der Eisenzeit liegen dagegen mehrere Knochen wilder Vögel und zahmer Hühner vor, die in dem Abfalldünger gefunden wurden. Aus dem Mittelalter und der nächst folgenden neueren Zeit stammen einige wenige Knochen, welche in Abfallhaufen bei alten Schlössern gefunden wurden. Aus ungewisser Vorzeit sind alle die Knochen, welche in Torfmooren und ähnlichen Ablagerungen gefunden wurden und die nicht zu den Steinzeitfunden gehören. Die Torfablagerung begann bald nach der Eiszeit und hat sich bis in die Neuzeit fortgesetzt; was aber die vorliegenden im Moor gefundenen Knochen betrifft, so ist es meist nicht bekannt, von welcher Torflage sie stammen. Gleichfalls aus ungewisser Vorzeit sind einige wenige im Hügelsand gefundene Vogelknochen; es sind dies knochenhaltige Ablagerungen, welche auf Hügelabhängen liegen, oder die alte Fuchs- und Dachshöhlen füllen, gewiss im wesentlichen eine Art Abfallhaufen der Wohnplätze von Eulen und Mäusebussarden.

So gut wie Alles, was an Vogelknochen im Lande eingesammelt wurde, befindet sich im Zoologischen Museum in Kopenhagen. Der Verfasser gedenkt derjenigen, die sich um die Sache verdient gemacht haben mit literarischem Hinweis und führt zunächst die Fundstellen auf, von wo die Vogelknochen stammen. Eine jede Örtlichkeit wird genau bezeichnet, das Sammeljahr, der Name des Sammlers und die Namen der Vögel angegeben, von welchen Überreste gefunden wurden und alles dies nach den verschiedenen Zeiten geordnet. Ein anderer Abschnitt gibt die gesammelten Vogelknochen in systematischer Folge mit Angabe der Zeit, aus welcher dieselben stammen, des Fundorts und Bezeichnung der Art von Knochen, welche gefunden wurden. Das Verzeichnis der in der Erde gefundenen wilden Vögel umfasst augenblicklich 65 Arten, die sich wie folgt verteilen:

Aus der Eiszeit.

Pagonetta glacialis.
Somateria mollissima.

Aus der Steinzeit.

Anas crecca.
Anas penelops.
Anas acuta.
Anas boscas.
Anas clypeata.
Tadorna cornuta.
Cygnus olor.
Cygnus minor.
Cygnus musicus.
Fuligula cristata.
Fuligula marila.
Clangula glaucion.
Pagonetta glacialis.
Oedemia nigra.
Oedemia fusca.
Somateria mollissima.
Mergus serrator.
Mergus merganser.
Anser cinereus.
Anser torquatus.
Tetrao urogallus.
Tachybaptes minor.
Podicipes griseigena.
Podicipes cristatus.
Colymbus arcticus.
Colymbus septentrionalis.

Grus cinerea.
Machetes pugnax.
Larus ridibundus.
Larus canus.
Larus argentatus.
Larus marinus.
Uria troile.
Alca torda.
Alca impennis.
Ardea cinerea.
Botaurus stellaris.
Ciconia nigra.
Phalacrocorax carbo.
Pelecanus crispus.
Sula bassana.
Buteo vulgaris.
Haliaëtus albicilla.
Pernis apivorus.
Milvus ictinus.
Pandion haliaetus.
Syrnium aluco.
Columba palumbus.
Dendrocopus maior.
Picus martius.
Garrulus glandarius.
Corvus cornix.
Turdus viscivorus.
Ruticilla phoenicura.

Aus der Eisenzeit.

Anas penelope?
Anas boscas.
Tadorna cornuta.
Cygnus musicus?
Clangula glaucion?
Somateria mollissima.
Mergus serrator.
Anser cinereus.
(Gallus ferrugineus domest.)
Colymbus arcticus.
Grus cinerea.
Larus argentatus.
Ardea cinerea.
Phalacrocorax carbo.
Sula bassana.
Buteo vulgaris.
Aquila fulva.
Haliaëtus albicilla.
Astur palumbarius.
Syrnium aluco.
Corvus cornix.

Aus dem Mittelalter und der neueren Zeit.

Anas boscas, domest.?
Cygnus musicus?
Anser cinereus, domest.?
(Gallus ferrugineus domest.)
Grus cinerea.
Haliaëtus albicilla.
Syrnium aluco.
(Columba livia domest.)
Corvus monedula.
Corvus cornix.

Aus ungewisser Vorzeit.

Anas acuta?
Anas boscas.
Cygnus olor?
Cygnus minor.
Cygnus musicus?
Fuligula cristata.
Somateria mollissima.
Mergus serrator.
Anser cinereus.
Anser torquatus.
(Gallus ferrugineus domest.)
Tetrao tetrix.
Tetrao urogallus.
Podicipes cristatus.
Colymbus arcticus.
Colymbus septentrionalis.
Oestrelata sp.
Crex pratensis.
Grus cinerea.
Charadrius pluvialis.
Scolopax rusticula.
Alca torda.

Ardea cinerea.
Botaurus stellaris.
Phalacrocorax carbo.
Sula bassana.
Buteo vulgaris.
Aquila fulva.
Haliaëtus albicilla.
Astur palumbarius.
Circus aeruginosus.
Pandion haliaëtus.
Corvus monedula.
Corvus cornix.
Sitta europaea.
Erithacus rubecula.

65 in der Erde gefundene Arten, sagt der Verf., ist nicht viel im Verhältnis zu den ungefähr 225 Arten, die jetzt jährlich in Dänemark gesehen werden können, oder zu den ca. 300 Arten, die in der Jetztzeit gesehen worden sind, wenn mehr oder weniger zufällige Gäste mitgerechnet werden. Und doch ist es ein recht alleinstehender Erfolg, dass so viele in der Erde gefundene Arten ans Licht gebracht wurden, noch dazu grösstenteils unter solchen Verhältnissen, dass die Zeit hat bestimmt werden können. Ein Glück ist es ferner, dass die meisten der Arten gerade aus der fernen Steinzeit stammen.

Das Verzeichnis über die Arten der Steinzeit hat in hohem Grade das Gepräge der Zufälligkeit; es ist nur ein kleinerer Kreis von Vögeln der Jetztzeit, welche die Menschen der Steinzeit verfolgt haben und die benagten Knochen, welche die Hunde auf den Abfallhaufen zurückgelassen haben, sind sicher nur wenige im Vergleich zu den Knochen, welche ganz verschwunden sind. Das Verzeichnis umfasst augenscheinlich nur einen kleinen Teil einer reichen Vogelwelt, an Wald, Binnensee und Strand gebunden. Trotz der geringen Anzahl geben die bekannten Steinzeit-Arten aber eine ganz gute Grundlage für einen Vergleich mit der Jetztzeit.

Im wesentlichsten stimmt die Vogelwelt der Steinzeit mit der überein, welche heute noch zu sehen ist oder doch leicht gesehen werden könnte.

Nur zwei Arten, Auerhahn und Schwarzspecht, deuten entschieden darauf, dass die Natur eine andere als in der Jetztzeit war; es sind Überreste aus der Zeit der Kiefernwälder: der Auerhahn ist nun längst in Dänemark ausgestorben, er war unbekannt in historischer Zeit, der Schwarzspecht besucht äusserst selten einmal Dänemark. Beide Arten leben nördlich und südlich von Dänemark.

Pelecanus crispus, der sich noch zur Eisenzeit in England fand, jetzt aber ganz aus West-Europa verschwunden ist, ist vielleicht Zeuge einer anderen Natur; es ist möglich, dass er das Schicksal mit der Sumpfschildkröte und mit verschiedenen Säugetieren geteit hat, welche früher ihren Verbreitungskreis viel weiter nach Westen erstreckt haben als jetzt; aber vielleicht ist er auch nur von Menschen in West-Europa ausgerottet worden; dass er verfolgt worden ist, davon zeugen seine Knochen in Abfallhaufen in Dänemark und besonders in England.

Dass *Alca impennis* von hier verschwunden, ist kaum ein Zeichen einer veränderten Natur. Sie hatte sich friedlichen Umgebungen angepasst; sobald Menschen sich auf ihrem Gebiet zeigten, war ihr Todesurteil gesprochen, in Dänemark wie überall.

Keine der anderen Steinzeit-Arten ist dem Dänemark der Jetztzeit fremd. Die Anwesenheit der vielen grossen Vögel gibt aber eine Vor-

stellung von dem Reichtum der Vorzeit im Vergleich zu unserer vogelarmen Jetztzeit, und die Vorstellung wird durch die Funde bei den Wohnplätzen aus der Eisenzeit und von Mooren bestärkt. Ob alle diese Arten ehemals in gleicher Weise hier aufgetreten sind, wie in neuerer Zeit, ist dagegen eine Frage; es ist nicht unwahrscheinlich, dass einige der Arten, welche in neuerer Zeit nicht im Lande brüten, sondern meist als Wintergäste aus recht naheliegenden Gegenden nach Dänemark kommen, wie *Cygnus musicus*, *Clangula glaucion*, *Oedemia nigra*, *Oedemia fusca*, *Colymbus arcticus* u. *septentrionalis*, *Sula bassana* und andere früher in Dänemark brütend zu finden gewesen sind.

Abgesehen von der *Oestrelata*-Art, deren Erscheinen in Dänemark gewiss ebenso sehr ausserhalb des Gewöhnlichen lag, wie es in der Jetztzeit sein würde, ist *Sula bassana* diejenige, deren Vorkommen am auffallendsten ist. Wir kennen sie von mehreren Funden. In der Jetztzeit wird sie recht selten in Dänemark gesehen; ihre nächsten Brutplätze sind an der schottischen Küste. Es hat den Anschein, als wolle sie das Schicksal des Riesenalken teilen; gleich der *Alca impennis* hat sie sich an den Brutplätzen leicht vernichten lassen. Die wenigen und beschränkten Brutplätze, welche sie noch zerstreut an den Küsten des Nord-Atlantik hat, werden gewiss die letzten Zufluchtstellen der Art sein; früher war sie wohl mehr verbreitet, wird auch in Dänemark oder in der Nähe gebrütet haben. Hat sie in Dänemark gebrütet, so ist sie seit langem verschwunden, ohne dass eine Kunde von ihr zu uns gedrungen ist.

Dass *Anser cinereus*, *Grus cinerea*, *Botaurus stellaris*, *Phalacrocorax carbo*, *Aquila fulva*, *Haliaëtus albicilla*, *Milvus ictinus*, *Astur palumbarius*, *Circus aeruginosus*, *Pandion haliaëtus* u. s. w. im Begriffe sind, uns zu verlassen oder als Brutvögel zu verschwinden, ist dagegen das Werk der Jetztzeit. Es ist nicht die Bodenkultur allein, welche Schuld daran ist; besonders in den letzten Jahren haben Sammler und Jäger mit Willen daran gearbeitet, die letzten Überreste der reichen Natur der Vorzeit, unsere „lebenden Altertumsdenkmäler", zu zerstören.

Die beigegebene Tafel stellt den linken Oberarm von *Oestrelata* sp. vom Ordrup Moor dar, von vorn und hinten gesehen und zum Vergleich die entsprechenden Knochen von *Daption capensis* und *Oestrelata fuliginosa*. Über den Fund des *Oestrelata*-Knochens wird ausführlich berichtet. Die Anwesenheit desselben auf dänischem Boden ist sehr auffallend, da alle Arten dieser Gattung dem südlichen Atlantischen Ozean oder dem Stillen Ozean angehören. Die Art, welche uns am nächsten lebt, brütet auf Madeira und den Kanarischen Inseln *(O. columbina)*. Wie manche anderen entschieden südlichen Sturmvögel sind aber auch Arten der Gattung *Oestrelata* an europäischen Küsten in der Jetztzeit gesehen worden. Wahrscheinlich stammt der dänische Knochen von einem zufälligen Gast aus den südlichen Meeren, doch kann die Art auch einen Ansiedelungsversuch in der nördlichen Gegend gemacht haben, wie z. B. vor kurzem *Diomedea melanophrys* versuchte, sich auf den Färöern festzusetzen.

O. Haase.

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. Heft 1. Berlin 1903.

Dem Bericht im XI. Jahrgange der O. M. S. 190 über die vorliegende Schrift sind noch folgende Einzelheiten nachzutragen: Der Verfasser erklärt sich gegen eine übermässige Gattungszersplitterung und steht im allgemeinen auf dem auch vom Berichterstatter geteilten Standpunkt. So sind die echten Raben, Krähen und Saatkrähen in der Gattung *Corvus* vereinigt. In dieser Gattung werden 24 Species und Subspecies unterschieden, darunter neu *C. frugilegus tschusii* von Turkestan und dem südwestlichen Sibirien. In der Gattung *Cyanopica* ist neben *C. cyanus* und *C. c. cooki* die neue Form *C. cyanus swinhoei* von China gesondert. Die *Nucifraga*-Arten sind sämtlich als Subspecies von *N. caryocatactes* aufgefasst und ausser den bisher unterschiedenen ist *N. c. rothschildi* vom mittleren Turkestan neu gesondert. Dagegen ist *N. c. relicta* mit *N. caryocatactes* vereinigt, eine Ansicht, der sich der Berichterstatter nicht anzuschliessen vermag [vergl. Bericht über die Dez. Stzg. der D. O. G. im Journ. f. Orn.]. Unter den 15 *Garrulus*-Formen, die ebenfalls sämtlich als Subspecies behandelt sind, werden neu beschrieben: *G. g. rufitergum* von Grossbritannien, *G. g. kleinschmidti* vom südlichen Spanien und *G. g. whitakeri* von Marokko. Eine neue Starform ist *Sturnus vulgaris granti* von den Azoren, eine neue *Eophona E. melanura migratoria* vom südöstlichen Sibirien, eine neue *Chloris Ch. sinica ussuriensis* von der östlichen Mandschurei. In der Gattung *Acanthis* sind Hänflinge, Stieglitze und Zeisige vereinigt und neu beschrieben: *A. carduelis africanus* von Nordafrika und *A. flavirostris stoliczkae* von Kaschmir. Endlich ist *Erythrospiza githaginea amantum* von den Kanaren neu beschrieben. — Die vorliegende erste Lieferung behandelt 184 Arten (Species und Subspecies), während Dresser in „Manual of Palaearctic Birds“ in denselben Gruppen etwa 100 Arten unterscheidet, aus welchem Vergleiche sich am klarsten die Verschiedenheit der Ansichten und der Behandlung des gleichen Gegenstandes der beiden Autoren (der alten und neuen Zeit) ergibt.

V. v. Tschusi, Über palaearktische Formen. (Ornith. Jahrb. XIV. 1903. S. 161—170).

Beschreibungen neuer Conspecies des europäisch-sibirischen Faunengebiets: *Budytes flavus dombrowskii* von Rumänien, *Alauda arvensis scotica* von Schottland, *Emberiza calandra thanneri* von Teneriffa, *Loxia leucoptera elegans* Hom. vom westlichen Sibirien (von E. v. Homeyer 1879 kenntlich gemacht), *Cuculus canorus johanseni* vom westlichen Sibirien, *Syrnium uralense sibiricum* von Sibirien (Typus aus Tomsk).

V. v. Tschusi, Zur Ornis der Kanaren. (Ornith. Jahrb. XIV. 1903 S. 175—176).

Kritische Bemerkungen über einige den Kanaren eigentümlichen Formen; *Motacilla boarula canariensis* Hart. hält Verf. für nicht hinreichend begründet.

E. A. Goeldi, Album de Aves Amazonicas. Supplemento illustrativo a'obra „Aves do Brazil". 2. Fasc. Estampas 13—24, (Museu Goeldi de Historia Natural e Ethnographica). Hergestellt im Polygraphischen Institut in Zürich (Schweiz) 1902.

Auf S. 123 Jahrg. 1901 der O. M. ist auf die erste Lieferung dieses Atlas hingewiesen, der bestimmt ist, bildliche Darstellungen der wichtigeren Vogelarten Brasiliens zu geben. Heut liegt die zweite Lieferung mit den Tafeln 13—24 vor. Taf. 13 enthält Cotingiden, Taf. 14—16 Papageien, Taf. 17 Pipras und Coerebiden, Taf. 18 Spechte, Taf. 19—21 Formicariiden und Dendrocolaptiden, Taf. 22 und 23 Hockos, Schakuhüner und die 3 Psophia-Arten, Taf. 24 Rhea, Cariama, Palamedea und Rhynchotus. Der Atlas ist vorzugsweise geeignet, in zoologischen Gärten beim Bestimmen der Vögel gute Dienste zu leisten.

E. Lönnberg, On a Collection of Birds from North-western Argentina and the Bolivian Chaco. (Ibis (8.) III. 1903 S. 441—471).

Über die ornithologische Ausbeute der schwedischen Forschungsreise nach Argentinien und Bolivien unter Baron Erland Nordenskiöld 1901—1902. Die Vögel sind von Herrn G. von Hofsten im nordwestlichen Teile Argentiniens und den angrenzenden bolivischen Grenzgebieten gesammelt. Die Besprechungen der einzelnen Arten enthalten auch Aufzeichnungen über Lebensweise. Ein Reiher wird neu beschrieben: *Heterocnus bolivianus* von Tatarenda. Eine der Arbeit beigefügte Kartenskizze zeigt die Reiseroute und die Lage der einzelnen Fundorte.

S. N. Rhoads, Audubonia. (Auk XX. 1903 S. 377—383). Abdruck einiger Briefe John Audubons.

W. K. Fisher, Notes on the birds peculiar to Laysan Island, Hawaiian Group. (Auk. XX. 1903 S. 384—397).

Behandelt die Lebenweise einiger auf Laysan einheimischen Vogelarten. Nistweisen und andere biologische Scenerien sind auf den beigegebenen Tafeln nach Photographien im Schwarzdruck dargestellt.

C. Parrot, Ornithologische Wahrnehmungen auf einer Fahrt nach Aegypten. (Sonderabdruck aus: III. Jahresbericht Orn. Ver. München). München (G. Reinhardt) 1903. — (1 M. 50 Pf.).

Schilderungen einer Seereise von Southampton bis Port Said und einer dreiwöchigen Reise durch Ägypten, auf der ornithologischen Vorkommnissen vorzugsweise Aufmerksamkeit gewidmet wurde. Der specielle Teil gibt eine systematische Übersicht der vom Verf. in Ägypten beobachteten Arten mit kritischen Bemerkungen und Mitteilungen über örtliche Verbreitung und Lebensweise.

M. P. Anderson and J. Grinnell, Birds of the Siskiyon Mountains, California: a Problem in Distribution. (Proc. Ac. Nat. Sc. Philad. 1903 S. 4—15).

M. P. Anderson bespricht eine Sammlung von Vogelbälgen, die er in den Siskiyou Bergen, im Nordwesten Kaliforniens während des Winter 1901—1902 zusammengebracht hat. J. Grinnell knüpft daran Bemerkungen zoogeographischer Art. Bezeichnend für die Fauna des Gebirges ist insbesondere das Vorkommen von Formen des feuchten Küstengebiets und des trockenen Binnenlandes nebeneinander in ungefähr gleicher Zahl. Von Arten, die im Küsten- und Binnenlande durch verschiedene Nebenarten vertreten werden, wird im Siskiyou-Gebirge bald die Form der einen, bald die der anderen Fauna angetroffen.

J. v. Madarász, Description of some new Birds from Venezuela. (Annales Musei Nationalis Hungarici I. 1903 S. 462—464).

Elaenea gularis, *Cinclodes heterurus*, *Siptornis certhia*, *Synallaxis occipitalis*, *Dendrexetastes berlepschi*.

Liste der Autoren zoologischer Art- und Gattungsnamen, zusammengestellt von den Zoologen des Museums für Naturkunde in Berlin. Zweite verm. Auflage. Berlin (Friedländer & Sohn) 1896. — 1 M.

Unwidersprochene Urteile finden leicht allgemeine Verbreitung. Diese Erwägung nötigt mich, auf die oben genannte, schon 1896 veröffentlichte Schrift hier zurückzukommen.

Der Kollege Hartert hat in seinem Werk „Die Vögel der paläarktischen Fauna“ die Abkürzungen des vom Berliner Museum herausgegebenen Autorenverzeichnisses als „oft übertrieben und unpraktisch gewählt“ bezeichnet. Durch Darlegung der bei Bearbeitung der Liste befolgten Grundsätze glaube ich den Nachweis führen zu können, dass dieses abfällige Urteil doch nicht als allgemein massgebend angenommen werden darf.

Das ursprünglich nur für den Gebrauch innerhalb des Berliner Museums zur Erzielung von Gleichmässigkeit bei Abkürzung der Autornamen in den verschiedenen Abteilungen der Sammlung bestimmte, 1888 gedruckte Autorenverzeichnis fand nach Versendung and andere Institute so viel Zustimmung und Anerkennung, dass die Veröffentlichung einer vermehrten Neuauflage unter dem oben angegebenen Titel beschlossen wurde. Bei Feststellung der für die Autornamen anzuwendenden Abkürzungen sind wir (die Zoologen des Berliner Museums) nach folgenden Grundsätzen verfahren: Wo eine Abkürzung vorlag, die der betreffende Autor selbst für seinen Namen gewählt hatte, wurde diese, wenn irgend möglich, angenommen. Ich meine, dass Rücksicht und Pietät gegen andere dieses Verfahren nicht nur rechtfertigen, sondern verlangen. Beispielsweise sind folgende Abkürzungen dadurch bedingt: Ptrs. für Peters, Klzgr. für Klunzinger, Gthr. für Günther, Blgr. für Boulenger, Rchw. für Reichenow. Peters (der frühere Direktor des Berliner Museums) hielt sehr darauf, dass die von ihm gewählte Kürzung angewendet wurde, und war immer sehr unzufrieden, wenn statt dessen, wie das besonders in England geschah, Pet. gebraucht wurde. Mir scheint auch vom ästhetischen Standpunkte Ptrs. vor Pet. der Vorzug zu gebühren. Mir selbst geht es wie Peters. Ich ärgere mich jedesmal, wenn ich für meinen

Namen anstatt Rchw. Reich. oder Reichen. abgekürzt lese, wie das ebenfalls von englischen Kollegen oft geschieht. Hierbei kommt noch der Nachteil der Verwechselung mit Reichenbach in Betracht, wie denn tatsächlich in Shelleys Birds of Africa diese Verwechselung wiederholentlich zu finden ist. — Wo nicht eigene Abkürzung des Autors vorlag, ist die am meisten übliche benutzt worden, oder es hat eine Neubildung stattgefunden, wobei auf möglichste Kürze gesehen wurde, soweit solche sich ohne Gefahr von Verwechselung erreichen liess. Die äusserste Kürzung ist die auf den Anfangsbuchstaben beschränkte, die indessen nur in wenigen Fällen, z. B. bei L. für Linné, stattgefunden hat. Man wird diesen Fall aber nicht als eine übermässige Kürzung bezeichnen dürfen, denn ich meine, dass niemals ein Zweifel aufkommen kann, welcher Name unter L. zu verstehen ist. Demgemäss ist aber die Kürzung L. auch dem sonst noch üblichen Lin. vorzuziehen, weil sie zwei überflüssige Buchstaben erspart. — Ganz besonders ist darauf Bedacht genommen, gleichlautende Autornamen kenntlich zu unterscheiden. Und wenn Hartert fragt: „was hat es für einen Zweck, den vollen Namen „Gould“ in „J. Gd.“ abzukürzen, so liegt der Grund für die angenommene Kürzung eben darin, dass der Ornithologe Gould (J. Gd.) von dem Malakologen Gould (A. Gd.) zu unterscheiden war. Man wende nicht ein, dass bei Vogelnamen immer der Ornithologe Gould, bei Weichtiernamen aber der Malakologe gemeint sein müsse, Verwechselungen also auch bei Anwendung von „Gould“ in beiden Fällen nicht möglich seien. Denn wenn das auch im angezogenen Beispiel zutreffen kann, so kommen doch Fälle vor, wo Autoren mit gleichem Familiennamen Tiere derselben Gruppe benannt haben; ferner soll aber auch der Nichtspecialist oder Anfänger, der nicht weiss, auf welchen Sondergebieten der betreffende Autor tätig gewesen ist, aus der Abkürzung den betreffenden Verfasser erkennen können. Wenn also J. Gd. und A. Gd., St. Müll., S. Müll. und W. Müll. (Statius, Salomon und Wilhelm Müller), Lcht., A. Lcht. und J. Lcht. (Hinrich, Aug. Heinr., Jules Lichtenstein) in der Autorliste unterschieden werden, so muss das, glaube ich, als durchaus zweckmässig beurteilt werden.

In einzelnen Fällen mag die Liste ja verbesserungsfähig sein, sie im ganzen aber als unpraktisch zu verwerfen, dazu ist jedenfalls kein Grund vorhanden. Im Gegenteil möchte ich allen Schriftstellern, die sich noch nicht an den Gebrauch bestimmter Abkürzungen gewöhnt haben, angelegentlichst empfehlen, der „Berliner Liste“ zu folgen, die unter den Zoologen schon recht erfreuliche Verbreitung gefunden hat, auch vom V. internat. Zoologen-Kongress angenommen ist. Reichenow.

Nachrichten.

Die Eiersammlung des verstorbenenen Majors Alexander v. Homeyer, 1825 Arten umfassend, ist von der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M. für den Preis von 2500 M. erworben worden.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Februar 1904. No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera den 9. Nov. 1903.

Zur Zeit steht der Vogelfang hier wieder in höchster Blüte. Im September begannen die Fänger ihr Gewerbe damit, den diesjährigen Nachwuchs von *Emberiza calandra* zu berücken, doch lohnt der Fang dieser geringwertigen Vögel noch nicht den Unterhalt eines dauernden Verkaufsstandes.

In der Mitte des Septembers traf auch *Budytes flavus*, die herbstliche Bewohnerin unserer Dächer, wieder in Stambul ein. Am meisten scheint es der schönen Stelze zu behagen, wenn herbstliche Regenschauer herniederprasseln und die Luft mit Feuchtigkeit gesättigt ist. Wenigstens lässt sie dann am häufigsten ihre hellen, fröhlichen Rufe erschallen.

Sogar über *Troglodytes troglodytes* kommt zu dieser Zeit eine seltsame Unrast. Lockend und singend treibt er sich in den Gärten umher und besucht dabei auch Quartiere, die er sonst meidet. Im Garten der tanzenden Derwische, der unserer Realschule benachbart ist, hört und sieht man mitunter wochenlang keinen Zaunkönig. Dann treiben sie sich plötzlich wieder allerorten umher.

Von den Zugvögeln hält sich *Musicapa grisola* recht lange in unserem Gebiete auf. Ich sah sie schon am 13. September und erhielt noch um die Mitte des Oktobers gefangene Stücke. Man findet den Fliegenschnäpper hier zur Zugzeit mitunter in Gebieten, wo man ihn garnicht suchen möchte, z. B. in Bohnengärten. Andere wurden wieder aus dicht belaubten Bäumen heruntergeschossen.

Anthus pratensis hält sich zwar, wie ich schon früher berichtete, unter günstigen Witterungsverhältnissen so ziemlich den ganzen Winter über in unserem Gebiete auf, immerhin scheint eine bestimmte Zeit, die etwa die erste Hälfte des Oktobers umfasst,

die meisten Wiesenpieper hier zu vereinigen. An diesen Tagen fallen auch den Vogelstellern die meisten zur Beute.

Gleichzeitig weilen hier auch die mitteleuropäischen Laubsänger. Sie fallen am meisten in die baumreichen Wiesengründe von Bujukdore und Blykos ein, deren uralte Platanen dann von ihren piepsenden Lauten wiedertönen. Einzugewöhnen sind diese hinfälligen Geschöpfe zur Zugzeit noch schwerer als im Frühjahr. Zumeist nehmen sie die dargebotene Nahrung, in Sonderheit Stubenfliegen, ganz bereitwillig an und erscheinen äusserlich ganz gesund. Trotzdem liegen sie am dritten oder vierten Tage sicherlich auf dem Rücken und zwar jene zuerst, die sich am ersten zum Fressen bequemten. Ich bin durch diese Erfahrungen nun schon soweit gewitzigt, dass ich allen Laubsängern, die man mir bringt, ebenso wie den Wiesenschmätzern und Fliegenschnäppern, unverzüglich die Freiheit schenke und auch *Anthus pratensis* nur dann zurückbehalte, wenn ich ihn reichlich mit Mehlwürmern versorgen kann.

Parus maior ist in diesem Jahre recht viel gefangen worden. *P. coeruleus* kam gleichfalls nochmals auf den Markt. Die frisch gefangenen Kohlmeisen sind recht zärtlich. Stramme, kecke Exemplare, die mir zweifellos geblieben wären, gingen mir dadurch ein, dass ich sie auf dem Heimwege nass regnen liess. In meinem fast überfüllten Flugkäfige vertragen sich ihrer drei aufs beste mit allerlei kleinen Finkenvögeln, sodass ich nur wiederholen kann, dass ich ihre Mordlust für einen krankhaften Zustand halte, der oft mit Auszehrung und dadurch bedingtem, krankhaft gesteigerten Fleischhunger Hand in Hand gehen mag.

Zum ersten Male vermochte ich *Galerida cristata* zu erwerben, ein hartes Tier, dessen Eingewöhnung nicht die geringste Schwierigkeit machte. *Galerida cristata* ist hier auf dem Zuge mitunter ungemein häufig, fehlt aber zur Sommerzeit in dem grössten Teile des Gebietes ganz und gar. Dass sie so selten gefangen wird, liegt wohl an ihrer Lebensweise, die sie an Büschen befestigte Leimruten ebenso wohl vermeiden lässt wie die in Wiesengründen aufgestellten Schlagnetze. Aus dem gleichen Grunde kann man hier so selten eine *Alauda arvensis* erstehen. Diese Lerchenart belebt hier ausschliesslich den Sturzacker und dürre Weiden, wie sie sich beispielsweise am Westhange der Kajich Dagh hinziehen, und kommt nur sehr selten auf Plätze, die mit saftigerem Grase bestanden sind.

Bezüglich der Ammern lieferte der diesjährige Fang ein etwas anderes Bild als der Ertrag früherer Jahre. Sonst war *Emberiza calandra* am zahlreichsten vertreten. In diesem Herbst war *Emberiza citrinella* überraschend häufig. Nächst *Carduelis carduelis*, *spinus* und *Chloris chloris* war sie die am häufigsten gefangene Vogelart. *Emberiza cirlus* erschien recht oft. Ich besitze selber vier Stück und der Kollege Dr. Seidenstücker erstand ihrer eine ganze Menge. Auch bei dieser Art kommen auffällige

Fehlfarben vor. Ein junges Exemplar von *Emberiza cirlus*, das an Schwingen und Schwanz eine ganze Menge gelbweisser Federn besitzt, hielt ich solange für eine junge Goldammer, bis ich durch das Hervortreten des schwarzen Kehlflecks eines besseren belehrt wurde. Schon dieser Umstand zeigt, dass sich *Emberiza cirlus* in ihren Bewegungen nicht grade auffällig von der gelben Base unterscheidet.

Von *Emberiza hortulana* erhielt ich in diesem Jahre nur ein Weibchen. Dass ich von dieser Ammerart in den drei Jahren meines hiesigen Aufenthaltes erst drei Stück erhalten konnte, liegt wohl weniger an der grossen Seltenheit der Species, als daran, dass der baumständige Vogel die Fanggeräte leicht vermeidet. *Emberiza cia* sah ich im Orient noch nie, weder lebend im Freien, noch tot an den Ständen der Vogelfänger.

An meinen gefangenen Ammern fiel mir wieder auf, dass diese Tiere in viel höherem Grade Nachttiere sind als die Finken. In meinen Flugkäfigen kommen sie nur selten zur Ruhe. Beständig beissen sich die Grauammern mit den streitlustigen Bergfinken herum und stören dadurch die Ruhe ihrer Verwandten. Die Bewegungen der Ammern zeigen stets, dass die nächtliche Regsamkeit ihnen nichts neues ist. Aufgescheuchte Finkenvögel toben zur Nachtzeit wie unsinnig von Gitter zu Gitter, bis sie mit zerspleissten Flügeln keuchend am Boden liegen, die Ammern kennen sich selbst bei fast völliger Dunkelheit in ihrem Käfige ganz gut aus, sodass sie kaum jemals zu Schaden kommen. Dass alle europäischen Ammerarten mehr oder minder Nachtsänger sind, ist auch auffällig genug. Mit ihrem Nahrungserwerbe hat dies nächtliche Treiben wohl sicher nichts zu tun, auch ihr Geschlechtsleben gibt uns darüber kaum Aufschluss. Vielleicht dürfen wir bei den busch- und baumständigen Tieren daran denken, dass durch die geschilderten Fähigkeiten ihre Sicherheit gegenüber manchen Gegnern vergrössert wurde.

Auch bezüglich der Finkenvögel wich die heurige Fangzeit in mancher Hinsicht von der Regel ab. Im vorigen Herbste konnte mein Amtsgenosse Seidenstücker trotz aller Mühe kaum einen einzigen *Serinus serinus*, kaum einen einzigen *Acanthis cannabina* auftreiben und heuer waren sie auf dem Vogelmarkt immer in mehreren Köpfen vertreten. Nur *Passer montanus* war so selten wie immer. Als ich nach dem Preise des einzigen Feldsperlings, der mir in diesem Jahre begegnete, fragte und mit dem geforderten nicht einverstanden war, wies der Fänger sogleich mit Worten und anschaulichen Gebärden auf die grosse Flüchtigkeit dieser Species hin, in Folge deren sie besonders schwer zu berücken sei.

Selbst die gemeinsten Finkenvögel scheinen hier im Herbste in grossen Verbänden sehr entschieden zu streichen, sodass sie wochenlang auf recht ansehnlichen Räumen ganz und gar fehlen. In der einen Woche liefert der Fang fast ausschliesslich *Fringilla*

coelebs, in einer anderen bringt man nur *Carduelis carduelis*, *Ch. spinus* oder *Ch. chloris* zu Markte. Der Grünfink fehlte hier während der ersten Fangwochen auf dem Vogelmarkt fast ganz. Jetzt ist er so massenhaft vorhanden, dass man den Kopf mit 20 Para, gleich 8,5 Pfennige, bezahlt. *Fringilla montifringilla* ist allherbstlich gleich häufig. Allerdings macht man sich aus seiner Kopfzahl auf dem Markte leicht ein falsches Bild über die Häufigkeit seines Vorkommens, da der schlechte Sänger nur selten gekauft wird, die Stücke also gewissermassen zu den Ladenhütern der Händler gehören.

Auch dieser Vogel kommt mitunter in Fehlfarben auf den Markt. Vor allem sieht man solche Stücke, die auf dem Rücken ungewöhnlich viel weiss zeigen. Von monströs gefärbten Vögeln sind mir bisher auf dem hiesigen Vogelmarkt aufgefallen:

1) *Carduelis carduelis.* (In mannigfachster Form; über die Art der Verfärbungen berichtete ich bereits früher.)
2) *Chloris chloris.* (Ein ganz strohgelbes Exemplar, das ich s. Z. im deutschen Bazar gesehen habe.)
3) *Chrysomitris spinus.* (Melanismus des Nackens.)
4) *Emberiza calandra.* (Teilweiser Leukismus der Schwung- und Schwanzfedern.)
5) *Emberiza citrinella.* (Ganz gleichmässig saffrangelbes Stück, vor zwei Jahren im deutschen Bazar.)
6) *Emberiza cirlus.* (Teilweiser Leukismus der Schwung- und Schwanzfedern bei einem jungen Männchen, das z. Z. in meinem Besitze ist. Weil das Stück aufgepäppelt ist, kann der Leukismus vielleicht durch Einwirkungen der Gefangenschaft entstanden sein.)
7) *Alauda arvensis.* (Teilweiser Leukismus der Schwung- und Schwanzfedern; vor 2 Jahren auf dem Vogelmarkte in Stambul).

Bezüglich der Fälle von Leukismus ist es nicht sicher, ob dieser nicht durch wiederholtes Ausrupfen der Schwung- und Schwanzfedern künstlich hervorgerufen ist. Ich persönlich neige nicht zu dieser Ansicht, möchte vielmehr annehmen, dass der Aufenthalt in lichtarmen Gelassen an der anormalen Färbung schuld ist.

Betreffs der Kopfzahl der beiden Geschlechter konnte ich feststellen, dass von den Finkenvögeln und mehr noch von den Ammern durchschnittlich weit mehr Männchen als Weibchen gefangen werden. Merkwürdig war mir, dass sich gefangene Stieglitzweibchen weit schwerer eingewöhnten als die Männchen, was mir bei anderen Finkenarten nicht der Fall zu sein scheint. Von etwa 20 männlichen Stieglitzen, die ich in diesem Herbste für mich und andere eingewöhnte, habe ich nur 2 verloren, dagegen konnte ich von 7 Weibchen unter genau den gleichen Bedingungen nur 3 am Leben erhalten, von denen ich eins wahrscheinlich noch in den nächsten Tagen einbüssen werde.

Die Verluste der Vogelfänger sind natürlich weit grösser. Manche Exemplare, die durch den Schlag der Schlagfalle beschädigt

sind oder aus anderen Gründen in einer Art von Betäubung verharren, sterben gleich am ersten Tage. Von den übrigen bleiben wohl nur die leben, die recht früh in verständige Einzelhaft kommen. Sobald ihrer mehrere beisammen sind, entwickeln sich namentlich bei Stieglitzen fast immer ansteckende Krankheiten des Verdauungsganges, die alles dahinraffen. Aus diesem Grunde mag ich auch von den Stiegen nichts wissen, den flachen, breiten, verdunkelten Käfigen, die man hier wie daheim zum Eingewöhnen der Distelfinken benutzt. Der Einzelkäfig hat sich bei mir immer am besten bewährt. Habe ich ihrer genug, um alle Frischfänge darin einzugewöhnen, so rechne ich bei Stieglitzen und Zeisigen auf einen Verlust von vielleicht 20% der Kopfzahl. Bei Hänflingen muss ich mich mitunter noch auf Schlimmeres gefasst machen, während ich von Buchfinken, Bergfinken, Grünfinken und allen Ammern eine weit grössere Zahl am Leben erhalte. Bei den Ammern beginnt die schlimme Zeit etwa nach Jahresfrist, wenn der starke Fettansatz, eine Folge der verminderten Bewegung, seine übelen Folgen geltend macht, die Verdauung in die Brüche geht und die Tiere langsam dahinsiechen, wenn sie nicht Grünzeug, Weichfutter und Hunger wieder auf die Beine bringen.

Von Raubvögeln sah ich auf dem Vogelmarkt auf Leimruten gefangene *Falco nisus*; ein angeschossener *Falco tinnunculus*, den man mir ins Haus brachte, ging nach wenigen Tagen an den erlittenen Wunden ein.

Doch die Zugzeit ist noch nicht zu Ende und jeder Tag kann noch neue, unerwartete Beute liefern. Zur Zeit tobt der Nordsturm, der grosse Regulator des Zuggeschäfts und wirft neue Wanderer an unsere Küsten. So bleibt alles in Bewegung. Gar mancher in der Heimat hegt wohl den irrigen Glauben, dass die Zugvögel im fernen Süden Wochen der Ruhe verleben. Meiner Ansicht nach ist diese Ansicht durchaus irrig, solche Fälle kommen nur als seltene Ausnahme vor. Die meisten Wanderer sind wohl während der ganzen Zeit, in der sie sich von ihren Brutstätten entfernt halten, in mehr oder minder starker Bewegung begriffen, sodass die Fortpflanzungsperiode wohl die einzige Zeit im Jahre ist, in der sie sich wirklicher Sesshaftigkeit erfreuen.

Erithacus cairii zum letztenmal.

Antwort an Herrn **A. Bau** von Dr. **J. Gengler.**

Wären Herrn Bau's Augen nicht allzu sehr vom Zorn getrübt gewesen, so hätte derselbe aus meiner Arbeit über *Ruticilla tithys* ersehen müssen, dass dieselbe weder von den Rotschwänzen des Rhodopegebietes, noch denen um Bregenz handelte, sondern lediglich die Färbungsverhältnisse und Lebensgewohnheiten der im Regnitztale brütenden Hausrotschwänze nach zehnjähriger, systematischer Beobachtung schilderte, und dass ich da,

wo die Gewohnheiten der hiesigen Vögel mit denen anderer Orte nicht übereinstimmten, die mir davon bekannten Stellen zum Vergleich angeführt habe. Ich habe also nicht die Ansichten von Beobachtern einander gegenübergestellt, sondern die beobachteten Lebensgewohnheiten von Rotschwänzen verschiedener Gegenden. Wer also richtig liest, kann gar nicht in Zweifel geraten, aber „Lesen“ und „Lesen“ sind eben zwei sehr verschiedene Dinge.

Übrigens scheine ich mit meinen Ausführungen doch nicht so ganz fehlgeschlagen zu haben, denn so weitschweifige Erwiderungen und Verwahrungen macht man meinen Erfahrungen nach nur dann, wenn man sich im Unrecht oder nicht ganz sicher fühlt.

Einige notwendige Änderungen in der ornithologischen Nomenclatur.

Von **Franz Poche**, Berlin.

Im Verlaufe einer grösseren Arbeit über die Verbreitung der Wirbeltiere ergab sich mir die Notwendigkeit, an der üblichen ornithologischen Nomenclatur auf Grund der internationalen Nomenclaturregeln — deren allgemeine Annahme jetzt ja doch nur mehr eine Frage der Zeit sein kann — einige Änderungen vorzunehmen, auf die ich im Nachstehenden hinzuweisen mir erlaube. Jene Regeln will ich dabei der Kürze halber einfach als I. N. bezeichnen.

An Stelle von *Sphenurus* (Swainson, Nat. Hist. Classif. Birds, II, 1837, p. 348) wird allgemein *Sphenocercus* (G. R. Gray, List Gen. Birds, [1. Aufl.], 1840, p. 57) verwendet, von diesem Autor wegen *Sphenura* Lichtenstein (Verzeichn. Doubl. Zool. Mus. Berlin, 1823, p. 40) an Stelle jenes Namens gesetzt. Dies ist aber nach den I. N. nicht zulässig, und ist daher wieder der Name *Sphenurus* Sw. in Gebrauch zu nehmen.

Statt *Columbina* (Spix, Aves Brasil., II, 1825, p. 57) (nec Gray, t. c., p. 58) wird allgemein *Columbula* (Bonaparte, Compt. Rend. Acad. Sci. XL, 1855, p. 22) verwendet, von diesem Autor deshalb für den ersteren Namen eingeführt, weil dieser leicht mit dem einer seiner Unterfamilien der Tauben verwechselt werden könnte. Da dieser Umstand aber nicht zur Verwerfung eines Namens berechtigt, so ist der Name *Columbina* Spix wieder in seine Rechte einzusetzen.

Der Name *Ptilinopus* (Swainson, Zool. Journ. I, 1825, p. 473) wird meist in der verbesserten Form *Ptilopus* (Strickland, Ann. Mag. Nat. Hist. VII, 1841, p. 35) (nec *Ptilopus* Schönherr, Curculionidum Dispos. meth., 1826, p. 118) verwendet. Eine solche Änderung der Bildung eines Namens — in welchem Falle natürlich der Name *Ptilopus* Schönh. durch einen anderen zu ersetzen wäre — ist jedoch nicht statthaft und daher derselbe in der ursprünglichen Form *Ptilinopus* Sw. beizubehalten.

Ebenso unzulässig ist die vielfach angenommene, von Sundevall (Meth. nat. Avium dispon. Tentamen, 1872, p. 131) eingeführte Änderung des Namens *Porphyrula* Blyth (Cat. Birds Mus. As. Soc., 1849, p. 283) in *Porphyriola*.

An Stelle von *Megalestris* (Bonaparte in: Parzudaki, Cat. Oiseaux Europe, 1856, p. 11) muss der Name *Catharacta* Brünnich (Orn. Bor., 1764, p. 32) treten, und zwar in der orthographisch verbesserten Form *Catarracta*. Derselbe wurde bisher wegen des ähnlichen Namens *Cataractes* (Moehring, Avium Genera, 1752, p. 68, und Geslachten d. Vogelen, Ausg. v. Nozeman u. Vosmaer, 1758, p. 5 u. 56) verworfen, aber mit Unrecht, da die beiden Namen nicht „bei richtiger Schreibweise absolut identisch sind".

Der ganz allgemein gebräuchliche Name *Philohela* (G. R. Gray, List Gen. Birds, 2. Aufl., 1841, p. 90) ist durch *Microptera* Nuttall (Man. Orn. Un. St. Canada, II, 1834, p. 192) zu ersetzen, da dieser bisher nur wegen des ähnlichen Namens *Micropterus* (Lesson, Traité d'Ornithol., 1831, p. 630, [sowie Lacepède, Hist. nat. Poissons, IV, 1802, p. 324]) verworfen wurde.

Ebenso muss der Name *Eudromia* Is. Geoffroy (Mag. Zool. II, 1832, Cl. II, Text zu Tab. 1) wieder an Stelle von *Calopezus* (Ridgway, Proc. Biol. Soc. Wash. II, 1884, p. 97), bezw. von *Claodromas* (Sclater et Salvin, Nomencl. Avium Neotr., 1873, p. 153) gesetzt werden, da diese nur wegen des ähnlichen *Eudromias* [(Boie in:) Brehm, Handb. Naturgesch. Vögel Deutschl., 1831, p. 544] für jenen eingeführt wurden.

Statt des allgemein üblichen Namens *Microglossus* [(Geoffroy Saint-Hilaire in:) Vieillot, Gal. Oiseaux, I, 2. T., p. 47, 1821—23], bezw. *Microglossum* (Vigors. Zool. Journ. II, 1825, p. 63), der selbst wieder ganz ungerechtfertigterweise an Stelle des, wie ausdrücklich anerkannt wird, älteren Namens *Solenoglossus* (Ranzani, Elem. Zool. III, 2. T., 1821, p. 18) gebraucht wird, weil dieser „eine falsche Vorstellung vom Bau der Zunge gibt" (Salvadori, Cat. Birds Brit. Mus. XX, 1891, p. 102; Dubois, Synopsis Avium, Fasc. I, 1899, p. 1) ist der Name *Probosciger* Kuhl (Verh. Leop.-Carol. Akad. Natf. X, 1. Abt., 1820, p. 12) zu verwenden. Derselbe ist allerdings, wie Salvadori (l. c.) bemerkt, kein Gattungsname, sondern „eine von Kuhl für seine Sect. VI. des Genus *Psittacus* gebrauchte Bezeichnung," aber diese Kuhl'schen Sectionen entsprechen eben vollkommen Untergattungen, die ja den Gattungen nomenclatorisch coordiniert sind, wie ja auch der von Kuhl t. c., p. 4 als Name seiner Sectio II. eingeführte Name *Conurus* mit Recht allgemein anstandslos gebraucht wird. (Ich glaube übrigens kaum zu irren, wenn ich vermute, dass die für die Nichtannahme von *Probosciger*, vielleicht auch die für die von *Solenoglossus* geltend gemachten Gründe wenigstens zum sehr grossen Teile lediglich in dem [in dieser Form durchaus unzulässigen] Bestreben ihren Grund haben dürften, die Ersetzung eines allgemein üblichen Namens durch einen bisher so gut wie gar nicht gebrauchten zu vermeiden.)

An Stelle von *Urochroma* (Bonaparte, Naumannia VI, 1856, Beilage Nr. 1, [Genus 30]) muss der, anscheinend nur wegen seiner barbarischen Herkunft verworfene Name *Touit* G. R. Gray (Catal. Gen. Subgen. Birds Brit. Mus., 1855, p. 89) treten.

Ebenso wäre an Stelle von *Nasiterna* (Wagler, Abh. math.-phys. Cl. Bayer. Akad. Wiss., I, 1832, p. 498) der Name *Micropsitta* Lesson (t. c., p. 646) zu setzen, und demgemäss auch der Name der Unterfamilie *Nasiterninae* in *Micropsittinae* zu ändern — solange man überhaupt die von Lesson in gedachtem Werke eingeführten Namen als zulässig betrachtet, was, wie ich in einem demnächst erscheinenden Artikel nachweisen werde, leider durchaus nicht angeht.

Unter demselben Vorbehalte ist auch die allgemein angenommene, von Strickland (t. c., p. 36) eingeführte „Verbesserung" des Namens *Mitu* Lesson (t. c., p. 485) in *Mitua* ganz unstatthaft.

Ebenso ist die von Sclater (Trans. Zool. Soc. Lond. IX, 1875, p. 285) eingeführte, seitdem allgemein angenommene Veränderung des Namens *Pauxi* Temminck (Hist. Nat. Gen. Pigeons Gallin., II, 1813, p. 456) in *Pauxis* nicht zulässig.

Für den fast allgemein üblichen Namen *Arboricola* (Hodgson in Gray, Zool. Misc., 1844, p. 85) hat der ältere Name *Arborophila* Hodgson (Madr. Journ. V, 1837, p. 303) einzutreten, der von seinem Autor anscheinend nur wegen seiner hybriden Bildung durch jenen ersetzt wurde.

Was den vielumstrittenen Namen der Seglergattung betrifft, so ist als solcher unbedingt *Apus* Scopoli anzunehmen. Da diesbezüglich noch immer die verschiedensten Ansichten verfochten werden, so möchte ich mir erlauben, die ganze Angelegenheit im Folgenden des Näheren darzulegen. — Die Synonymie der in Rede stehenden Gattung ist folgende:

Apus Scopoli, Introd. Hist. Nat., 1777, p. 483 (non *Apos* id., t. c., p. 404 [Crustacea]);

Micropus Wolf (nicht Meyer und Wolf, wie bisher angegeben wurde, da auf dem Titelblatte des betreffenden Bandes ausdrücklich vermerkt ist, dass derselbe von Wolf bearbeitet ist) in: Meyer und Wolf, Taschenb. Vögelk. I, 1810, p. 280;

Cypselus Illiger, Prodromus Syst. Mamm. Avium, 1811, p. 229;

Brachypus Meyer, Vögel Liev- u. Ehstlands, 1815, p. 142.

Der älteste Name *Apus* collidiert mit dem gleichzeitig — da eine Priorität der Seitenzahl nach von den I. N. mit Recht nicht anerkannt wird — aufgestellten *Apos*. Denn letzterer beruht in jedem Falle auf einer unrichtigen Transscription und ist daher in *Apus* zu verbessern, mag man ihn nun von *ἄπους* ableiten, in welchem Falle die I. N. bestimmen, dass bei griechischen Wörtern *ου* in u, nicht in o transscribiert werden muss, oder mit Hartert (s. Sharpe, Hand-list Gen. Spec. Birds, II, 1900, p. VI) von *τὸ ἄπος* (Müdigkeit; „ein lästiges [tedious] Ding" [Hartert l. c.]), in welchem Falle nach den I. N. das Schluss-*ος* in us umzu-

schreiben ist. (Die letztere Ableitung kommt mir allerdings sehr wenig wahrscheinlich vor, zumal da ἄπος überhaupt ein höchst selten und als Concretum meines Wissens gar nicht gebrauchtes Wort ist; auch müsste es dann als ein Neutrum behandelt werden, während es bisher allgemein als ein Masculinum angesehen wurde). Es muss also einer dieser Namen fallen, und zwar scheint es mir nach dem Princip des Prioritätsgesetzes ganz selbstverständlich — wenn uns auch die I. N., wie so oft, auch hier wieder im Stiche lassen —, dass von gleichzeitig aufgestellten Homonymen jenes einzuziehen ist, welches zuerst ein Synonym erhalten hat — eine Ansicht, der auch die Mehrzahl der anderen Zoologen, mit denen ich diesbezüglich sprach, vollkommen beistimmten. Dies ist in unserem Falle die Crustaceengattung *Apus*, mit welcher *Triops* (Schrank, Fauna Boica, III, 1. Abt., 1803, p. 180) synonym ist, während das älteste Synonym der Vogelgattung *Apus*, *Micropus*, aus dem Jahre 1810 datiert. Es ist somit für diese der Name *Apus* Scop. beizubehalten. Die betreffende Familie und Unterfamilie sind daher als *Apodidae*, bezw. *Apodinae* zu bezeichnen, zumal da der Name der bisher so genannten Familie *Apodidae* unter den Crustaceen mit der Änderung des Namens der typischen Gattung derselben ohnedies geändert werden muss und somit der von Reichenow (Orn. Monber. V, 1897, p. 27 f. [cf. p. 5]) für die Einführung des Namens *Macropterygidae* geltend gemachte Grund hinwegfällt. — Wollte man aber auch obige Ansicht nicht gelten lassen — wozu meines Erachtens allerdings gar kein Grund vorliegt —, so müsste man die in Rede stehende Gattung *Micropus* Wolf, auf keinen Fall aber *Cypselus* Ill. nennen, welche letztere Bezeichnung sowohl von Sharpe (t. c., p. 95) als von Dubois (op. c., Fasc. II, 1900, p. 125) aus dem ganz unzulässigen Grunde angewandt wurde, dass der Name *Micropus* bereits früher in der Botanik gebraucht wurde.

An Stelle von *Tachornis* (Gosse, Birds of Jamaica, 1847, p. 58) ist der Name *Cypsiurus* Lesson (Echo Monde Sav., 1843, p. 134) zu gebrauchen, der nur deshalb verworfen wird, weil er in der corrigierten Form *Cypselurus* durch *Cypsilurus* (Swainson, Nat. Hist. Fishes, Amphib., Rept., I, 1838, p. 299) präoccupiert wäre. Da eine derartige Correctur der Bildung eines Namens jedoch nach den I. N. unzulässig ist, so steht seiner Verwendung in der ursprünglichen Form kein Hindernis mehr im Wege.

Der allgemein gebrauchte Name *Empidagra* (Cabanis und Heine, Mus. Hein. II, 1859/60, p. 59) ist durch *Suiriri* d'Orbigny (Voy. Amér. mér., IV, 3. T., Oiseaux, 1840, p. 336) zu ersetzen, da dieser bisher nur wegen seiner barbarischen Herkunft verworfen wurde.

An die Stelle von *Oreospiza* (Ridgway, Man. N. Amer. Birds, 2. Aufl., 1896, p. 439) hat der Name *Chlorura* Sclater (Cat. Amer. Birds, 1862, p. 117) [das Datum Aug. 17., 1861, das Ridgway

(Bull. Un. St. Nat. Mus. 50, I, 1901, p. 399) angibt, und das sich allerdings auf p. 113 (mit Geltung bis p. 128) der gedachten Arbeit angegeben findet, bezieht sich offenbar nur auf die Zeit der Drucklegung des betreffenden Bogens und kann daher hier, wo es sich um das Datum der Veröffentlichung handelt, nicht weiter in Betracht kommen] zu treten, da derselbe nur wegen des ähnlichen Namens *Chlorurus* (Swainson, op. c., II, 1839, p. 173) jenem gegenüber zurückgesetzt wird.

Dagegen muss für den durch *Chlorura* Sclater (l. c.) präoccupierten Namen *Chlorura* Reichenbach (Singvögel, 1863, p. 33, [das Datum entnehme ich aus A. B. Meyer, Index Reichenbach's Orn. Werk., 1879, p. VII]) unter den Passeriden ein neuer Name geschaffen werden, und erlaube ich mir, die betreffende Gattung nach Herrn Professor A. Reichenow, dem ausgezeichneten Kenner der äthiopischen Vögel,

Reichenowia, nom. nov.,

zu nennen. Die typische Art derselben ist somit als *R. hyperythra* (Rchb.) zu bezeichnen.

Da der Name *Calornis* Gray (List Gen. Birds, 2. Aufl., 1841, p. 53) durch *Calornis* Billberg (Enumer. Ins., 1820, p. 77) unter den Lepidopteren präoccupiert ist, so wird in neuerer Zeit der Name *Lamprocorax* (Bonaparte, Compt. Rend. Ac. Sci. XXXVII, 1853, p. 830) dafür verwendet. Nun wurde aber jener erstere Name von L. Agassiz (Nomencl. Zool., Index Univ., 1846, p. 61 [cf. p. 59]) in *Calliornis* vermeintlich „verbessert", damit aber tatsächlich ein neuer Name von verschiedener Etymologie (τὸ κάλλος, Schönheit, gegenüber καλός, schön) geschaffen, welcher demnach als das nächstälteste Synonym an die Stelle von jenem, bezw. von *Lamprocorax* Bp. zu treten hat.

Da der Name der Subspecies *Muscicapa grisola sibirica* Neumann (Journ. Orn. XLVIII, 1900, p. 259) durch *M. sibirica* Gmelin (Syst. Nat., Ed. XIII, I, Pars II, 1788, p. 936) präoccupiert ist, so ist es notwendig, für dieselbe einen neuen Namen zu schaffen, und nenne ich sie nach ihrem Beschreiber, Herrn O. Neumann,

Muscicapa grisola neumanni, nom. nov.

Statt *Gymnocorvus* (Lesson, Traité d'Ornith., 1831, p. 327) wird allgemein der Name *Gymnocorax* (Sundevall, t. c., p. 44) verwendet. Dies ist jedoch unzulässig, da der erstere Name nur wegen seiner hybriden Bildung durch diesen ersetzt wurde, und es ist daher wieder der Name *Gymnocorvus* Lesson, bezw., da die von Lesson t. c. eingeführten Namen, wie oben erwähnt, nicht zulässig sind, *Gymnocorvus* Gray (Gen. Birds II, 1846, p. 315) [als die älteste Anwendung desselben seitens eines den Grundsätzen der binären Nomenclatur folgenden Autors] in Gebrauch zu nehmen.

Statt *Staphida* Swinhoe (in: Gould, Birds of Asia, IV, Part XXIII, 1871) wird gegenwärtig fast durchgehends die Form *Staphidia* (Sharpe, Cat. Birds Brit. Mus. VII, 1883, p. 615) ge-

braucht, was eine ganz willkürliche und durchaus unberechtigte Änderung ist.

An Stelle von *Timalia* Horsfield (Trans. Linn. Soc. Lond. XIII, 1821, p. 150) wird nach dem Vorgange von Sundevall (t. c., p. 11) fast allgemein *Timelia* gesagt. Diese lediglich auf die ganz willkürliche Annahme, dass der Name von *τιμάω* und *ἥλιος* abzuleiten sei und „Sonnenverehrer" bedeute, gegründete Änderung ist natürlich nicht statthaft — zumal da *α* + *η* ohnedies in *α* [a] und nicht in *η* [e] zu contrahieren wären! — und ist daher die ursprüngliche Form des Namens wieder in ihre Rechte einzusetzen. Demgemäss ist auch der Name der Unterfamilie in *Timaliinae* zu ändern.

Ein charakteristisches Beispiel, mit welcher Leichtfertigkeit bisweilen bei der „Verbesserung" von Namen vorgegangen wird, bildet der Name *Drymodes* Gould (Proc. Zool. Soc. Lond. VIII, 1840, p. 170). Als Bedeutung des Namens gibt Gould hier ausdrücklich: „a lover of woodland places" (ein Liebhaber von Waldgegenden) an. *Δρυμώδης* bedeutet waldig *(silvestris, silvosus)*, wie es auch Sundevall (t. c., p. 9) angibt; es ist dies also eine Etymologie, die nicht nur vollkommen der Schreibung des Namens, sondern auch der von seinem Autor angegebenen Bedeutung desselben wenigstens leidlich entspricht. Ohne jede Rücksicht darauf fährt Sundevall l. c. ohne weiteres fort, dass die Bedeutung des Namens *δρυμῳδός*, Sänger des Waldes, ist, und derselbe *Drymodus* oder *Drymoedus* zu schreiben ist. Diese letztere Schreibung wurde von ihm selbst und einem Teile der nachfolgenden Autoren angenommen, während andere, von der von ihm gegebenen Etymologie ausgehend, auf dem von ihm betretenen Wege weiter schritten und die von Salvadori (Proc. Zool. Soc. Lond. 1878, p. 97) stillschweigend eingeführte weitere „Verbesserung" in *Drymaoedus* annahmen, in welcher Form wir den Namen u. a. auch bei Sharpe (Hand-list Gen. Spec. Birds, IV, 1903, p. 4) finden.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Anthoscopus sylviella Rchw.

In der Färbung ganz den graurückigen *Sylviella*-Arten gleichend; Oberseite, Flügel und Schwanz bräunlichgrau, Oberschwanzdecken wenig rostgelblich verwaschen; Stirnbinde, Wangen und Unterseite fahl gelbbraun (lehmfarben), Unterschwanzdecken blasser; Unterflügeldecken bräunlichweiss; Lg. etwa 90, Fl. 55, Schw. 30, Schn. 8—9, L. 13 mm.

Usafua: Malangali 6. VII. 99 (v. d. Marwitz).

Erythropygia plebeia Rchw.

Der *E. paena* am nächsten; Oberseite dunkler, Oberkopf wie der Rücken braun, ins Rostbräunliche ziehend; Unterseite ebenfalls

dunkler, Kropf und Körperseiten braun verwaschen; schwarze Schwanzbinde viel schmaler, kaum 10 mm breit; mittelste Schwanzfedern einfarbig braun, an den Seitensäumen rotbraun verwaschen, am Endsaume weisslich. Lg. etwa 145, Fl. 85, Schw. 65, Schn. 15, L. 24—25 mm.

Ostafrika: Masinde.

Turdinus pumilus Rchw.

Von *T. fulvescens* durch geringere Grösse; weisse Mitte des Unterkörpers, dunkler olivenbraune Körperseiten und dunkelbraunen, nicht rostbräunlichen Schwanz unterschieden. Lg. etwa 140, Fl. 68, Schw. 50, Schn. 15, L. 25 mm.

Kamerun: Bipindi (Zenker).

Apalis murina Rchw.

Der *A. cinereus* (Sharpe) [*Euprinodes cinereus* Ibis 1891, 120] sehr ähnlich, aber mit schmaler schwarzer Brustbinde; Bauch, Steiss und Unterschwanzdecken blass schwefelgelb; Bürzel anscheinend gelbgrünlich verwaschen, was sich bei dem beschädigten Balge nicht genau feststellen lässt. Lg. etwa 120, Fl. 51—52, Schw. 48, Schn. 12, L. 20 mm.

Rowumagebiet: Mararupia IX. (Fülleborn).

Cisticola sylvia Rchw.

Steht der *C. rufopileata* und *lateralis* sehr nahe, ist aber oberseits viel blasser, die Körperseiten sind hell rostgelb, die Schwanzfedern sind auffallend breit und haben sehr breite (bei den äussersten Federn etwa 10 mm breite) blasse Spitzen.

Innerafrikanisches Seengebiet: Ulegga VII. (Emin).

Cisticola cinnamomea Rchw.

Der *C. terrestris* sehr ähnlich, aber die Färbung im ganzen ins zimmtbraune ziehend, Säume von Oberkopf- und Rückenfedern und Flügeldecken blass zimmtbraun; Bürzel gesättigter zimmtbraun; Kropf und Körperseiten heller zimmtbräunlich.

Uhehe: Ngomingi (Marwitz).

Über eine wahrscheinlich neue Form der Nebelkrähe: *Corone pallescens.*

Von Dr. **Julius v. Madarász.**

Herr Ch. Glaszner, der fleissige Sammler der cyprischen Vögel, hat mir infolge einer Anregung meinerseits mehrere Exemplare der Nebelkrähe aus Cypern zugesendet. Diese Vögel unterscheiden sich bereits auf den ersten Blick durch ihre helle Färbung ganz auffallend von unseren und überhaupt von den europäischen

Exemplaren der Nebelkrähe, während sie in ihren Grössenverhältnissen sich von den letzteren kaum unterscheiden. Die Flügellänge der angeführten Exemplare (11 Stück) variiert zwischen 288 und 313 mm. Der Schnabel entspricht in seiner Stärke und Länge völlig demjenigen der europäischen Nebelkrähe.

Die graue Färbung des Rückens und des Bauches ist um vieles heller und erscheint im Vergleiche mit unseren Exemplaren weisslichgrau. Diese lichten Partien sind an einem frisch gemauserten Exemplare, welches am 6. Januar 1902 erlegt wurde, sowie auch an einem anderen Exemplare, welches im abgeriebenen Sommerkleide am 3. Mai 1902 erlegt wurde, fast weiss, mit einem gewissen grau-crêmefarbigen Anfluge. Dieser crêmefarbige Anflug ist an den übrigen Exemplaren kaum zu konstatieren.

In Ermangelung eines Vergleichsmaterials bin ich gegenwärtig nicht in der Lage, zu entscheiden, inwiefern diese neue Form, welche ich *Corone pallescens* benenne, von der sibirischen Form (*C. sharpii* Oates) abweicht, doch glaube ich, dass diese neue Form zwischen *C. sharpii* und der persischen *C. capellana* steht.

Drei neue Formen aus Süd-Arabien.

Von **Oscar Neumann.**

Trotzdem die Vögel von Süd Yemen und Hadramaut in den letzten vier Jahren von Hellmayr und v. Lorenz und von Grant hauptsächlich auf Grund der Sammlungen von Bury mehrfach bearbeitet worden sind, finde ich doch noch drei Formen, die bisher fälschlich mit früher beschriebenen vereinigt wurden.

Cinnyris habessinica hellmayri nov. subsp.

Nach Lorenz und Hellmayr sollen sich die Exemplare von Hadramaut von abyssinischen nur durch mehr bronzegrün schillernden Rücken und Mantel unterscheiden.

Das ist aber nur der geringste Unterschied.

Vielmehr unterscheidet sich das alte ♂ konstant von nordabyssinischen (typischen) Exemplaren der *habessinica* durch viel schmaleres matteres rotes Brustband und viel blassere — blassgelbe — Axelbüschel.

Auch glänzt die Kopfplatte bei arabischen ♂♂ mehr rotviolet, bei denen der echten *habessinica* mehr blauviolet.

Typische Örtlichkeit: Berge nördlich von Lahadsch.

Argya squamiceps yemensis nov. subsp.

Unterscheidet sich von der echten *Argya squamiceps squamiceps* vom Sinai und Palaestina durch viel dunklere Gesamtfärbung. Insbesondere ist die Unterseite viel dunkler braun, nur die Kehle ist weiss, während bei *spuamiceps* die Mitte der ganzen Unterseite weisslich ist. Auch die Oberseite ist viel dunkler, mehr erdbraun,

bei *squamiceps* hell graubraun. Die Zentren der Kopf- und Nackenfedern sind bei *yemensis* viel dunkler als bei *squamiceps*. Ferner hat *squamiceps* die Kopffedern deutlich weiss gesäumt, während bei *yemensis* dieselben braun gesäumt sind. Hingegen hat *squamiceps* einen grauen, *yemensis* einen rein weissen Zügelfleck, der sich als undeutlicher Strich über das Auge hinzieht.

Typus: ad in der Wüste zwischen Scheich Osman und Lahadsch 8. November 1892 (O. Neumann coll.).

Einer der ersten von mir auf tropischem Boden gesammelten Vögel.

Matschie erwähnt schon J. O. 1893 p. 112 das Stück als auf der Oberseite sehr dunkel.

Sharpe bespricht Ibis 1895 die Unterschiede zwischen den südarabischen Vögeln und denen von Palestina, kommt aber zu dem falschen Resultat, dass der südarabische Vogel die echte *Argya squamiceps* sei, während dem Palestina-Vogel der Name *Argya chalybea* Bp. zukomme.

Nun ist *Malurus squamiceps* gar nicht vom eigentlichen Arabien beschrieben, sondern von Akaba, östlich des Sinai, also nur wenig südlich von Palestina.

„*Crateropus chalybeus*" wurde von Bonaparte nach einem Exemplar beschrieben, das der Herzog von Vallombrosa am See Tiberias sammelte. Dieser soll sich von *acaciae* und *squamiceps* durch Abwesenheit jedes roten oder grünlichen Tones und durch schwarzen Schnabel unterscheiden. Die darauffolgende Beschreibung stimmt aber völlig mit der des „*Malurus squamiceps*" Cretzschm. überein.

Das Berliner Museum besitzt zwei Stücke aus Palestina durch Schlüter. ♂ bei Jericho, ♀ am Wadi Kelt, — dicht bei Jericho — gesammelt. Das ♀ hat einen gelblichen, das ♂ einen fast schwärzlich grüngelben Schnabel. Auch die Abbildung des „*Malurus squamiceps*" zeigt einen nicht rein gelben Schnabel, während Stücke aus Süd Arabien einen rein gelben Schnabel haben.

Es ist also möglich, dass Stücke aus Syrien und Nord Palestina bis zum See Tiberias stets einen schwarzen Schnabel haben. In diesem Falle müsste für sie der Name *Argya squamiceps chalybea* (Bp.) bestehen bleiben. Die Vögel aus der Umgegend des toten Meeres (Jericho, Jerusalem) sind jedenfalls nicht von denen des Golfes von Akaba zu unterscheiden. Ihnen kommt der Name *Argya squamiceps squamiceps* (Cretzschm.) zu.

Zwischen dieser und der *Argya squamiceps yemensis* scheint es Übergänge zu geben.

Zwei von Hemprich und Ehrenberg in Arabien (ohne näheren Fundort) gesammelte Stücke sind nur unbedeutend dunkler als die Palestina Exemplare, haben aber keine weisse Einfassung der Kopffedern. Ein drittes Exemplar von Mecca ist oberseits fast so dunkel wie der Typus von *yemensis*, hat auch einen weissen Zügel ist aber unten noch bedeutend heller.

Turtur roseogriseus arabicus nov. subsp.

Ähnlich der echten *Turtur roseogriseus* von „Nubien“, aber die Unterflügeldecken nicht rein weiss, sondern matt blaugrau, wenn auch heller, wie bei *vinaceus*.

Typische Örtlichkeit: Gegend von Lahadsch.

Jedoch dürften auch die Lachtauben der Küstengebiete des roten Meeres sämtlich zu *arabicus* zu ziehen sein. Jedenfalls haben Stücke von Djedda (Hafenort von Mecca) und Salamona nahe Massaua an der abyssinischen Küste grauere Unterflügeldecken wie Exemplare vom Schendi und Chartum.

Peristera ridens Alfr. et Ludw. Breehm „Vollständ. Vogelfang“ 1855 p. 257 ist Synonym zur echten *roseogriseus*, während *Turtur albiventris*, die oft zu *roseogriseus* gezogen wurde, sich auf die westliche *Turtur vinaceus vinaceus* bezieht. Andern Ortes werde ich noch einmal auf diese Formen von *vinaceus* und *roseogriseus* zurückkommen.

Vogelwarte Rossitten.

(Krähenversuch betreffend.)

Schon wieder kann ich von drei eingelieferten gezeichneten Krähenfüssen berichten. Nr. 50, eine Nebelkrähe (*Corvus cornix*), wurde am 11. Oktober 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an einer Fangstelle bei den Korallenbergen, etwa eine Meile südlich von Rossitten, mit noch 70 Artgenossen aufgelassen und geriet am 18. Oktober 1903 früh 9 Uhr 2 km südlich von Sarkau, also noch auf der Nehrung, wieder in das Netz eines Krähenfängers. Diese nun schon mehrfach beobachtete scheinbare Dummheit und Unvorsichtigkeit der Krähen kann ich mir nur daraus erklären, dass die ganze Art und Weise des hiesigen Krähenfanges eine ausserordentlich geschickte ist. Man denke sich auf den weiten Pallwe rings um das aufs Sorgfältigste mit Sand bedeckte Netz herum oft 50 und mehr angepflöckte Krähen sitzend; mitten zwischen ihnen liegen mehrere weithin leuchtende Fische oder ausgestreute Weizenkörner; die in der Nähe stehende, für den Fänger bestimmte Hütte hat ganz das Aussehen eines Busches, die dahin führende Zugleine ist mit den Händen sorgfältig eingegraben, und die aufliegende Sandschicht durch die nachschleppende Jacke sauber geglättet — dies alles sieht so verlockend und natürlich aus, dass auch die schlaueste Krähe sich übertölpeln lässt.

Das zweite eingelieferte Exemplar ist Nr. 6, auch eine Nebelkrähe. A u f g e l a s s e n am 12. Oktober 1903 nachmittags 5 Uhr auf meinem Hofe mit noch 6 Artgenossen. G e s c h o s s e n am 12. November 1903 in Vehlingsdorf bei Freienwalde Kreis Saatzig (Pommern) von Herrn Förster Hornung. Dies ist bereits das dritte Exemplar aus Pommern und zwar wieder aus der Umgegend von Stettin bezw. Stargard, wie Nr. 139 und 25.

Ferner Nr. 17, eine Nebelkrähe. Aufgelassen am 10. Oktober 1903 früh $7^1/_2$ Uhr auf meinem Hofe mit noch 9 Artgenossen (darunter das bereits aus Alt-Stüdnitz, Kreis Dramburg, Pommern, eingelieferte Exemplar Nr. 25). Geschossen am 15. Dezember 1903 in Meyenburg, Ost Priegnitz, von Herrn Förster R. Mahnke im Walde beim Luder mit noch einer Nebelkrähe zusammen. So scheinen also viele dieser aus Russland stammenden Zugkrähen schon in Pommern und Brandenburg zu überwintern. Interessant wird es sein, in späteren Jahren Vergleiche anzustellen, wie sich der Zug bei anderen Witterungsverhältnissen gestaltet.

Im Ganzen habe ich bis jetzt mit Ring versehen aufgelassen: 151 Nebelkrähen (*Corvus cornix*), 7 Dohlen (*Colaeus monedula*) und 1 Mäusebussard (*Buteo vulgaris*). Davon habe ich 11 Nebelkrähen bis jetzt wieder in die Hände bekommen. Ich hatte auf einen so hohen Prozentsatz nicht gerechnet.

Um Bekanntmachung des Aufrufes in betreff des vorliegenden Krähenversuches haben sich viele ornithologische Vereine sowie Privatpersonen in dankenswertester Weise verdient gemacht, ebenso haben Ober-Forstämter sich der Sache angenommen und von mir Aufrufs-Exemplare eingefordert, um sie an ihre Unterbeamten zu verteilen. Sogar Geld ist mir für den Versuch zur Verfügung gestellt worden. Ich kann nicht umhin, für alle Bemühungen ergebenst zu danken, aber ebenso wieder zu bitten, weiter Propaganda zu machen. Die Hauptschwierigkeit wird oft die sein, dass der betreffende Schütze, der eine gezeichnete Krähe erlegt hat, sich wohl noch erinnert, früher einmal gelesen zu haben, dass derartige Krähen eingeschickt werden sollen, aber wohin? das hat er vergessen. Darum werde ich im nächsten Jahre, wenns irgend angeht, auf die Ringe auch noch die Firma, also „Vogelwarte Rossitten“ einstanzen lassen.

Rossitten, Kurische Nehrung,
Januar 1903.

J. Thienemann.

Acanthis linaria islandica subsp. nov.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Nach eingehenden Vergleichen meinerseits, sowie auf Anraten von Herrn Prof. Dr. Reichenow, dem ich für seine liebenswürdige Unterstützung auch an dieser Stelle danke, muss der isländische Leinfink von den bekannten Formen gesondert werden.

Material: 10 selbst von mir am Brutplatz gesammelte Exemplare, die sich in der Färbung sehr ähneln. Ausserdem beobachtete ich aber noch weit mehr in grösster Nähe, die durchaus mit dem gesammelten Materiale übereinstimmten.

Beschreibung: Oberseite sehr dunkel, mehr grau- als braunschwarz, Strichelung dicht, Untergrund grauweisslich. Anfang der Stirn heller oder dunkler grau, Stirn und Scheitel selbst glänzend

düsterrot, beim ♂ gewöhnlich lebhafter als beim ♀. Dieses Rot reicht jedoch nicht soweit den Scheitel hinauf als bei *Acanthis linaria* (L.) *typica*. Der schwarze Kinnfleck klein, bei einigen Exemplaren nur angedeutet. Unterseite meist weisslich, bei den oberseits dunkelsten Exemplaren mit zahlreichen schwärzlichen, ziemlich scharf begrenzten Stricheln. Flanken stets mehr oder weniger gestreift. Bauch bei allen Exemplaren ungefleckt weiss oder gelblichweiss. Brust beim ♂ nur blass rosa, selbst bei Brutvögeln in einigen Fällen dieses gar nicht sichtbar. Bürzel weisslich, beim ♂ manchmal wenig rosa überflogen, mit feinen schwarzbraunen Stricheln bedeckt. Längste Unterschwanzdeckfedern mit breiten, die kürzeren mit einzelnen schmalen schwarzbraunen Schaftstrichen. Schwung- und Schwanzfedern, besonders bei den helleren Exemplaren, mit weissen Säumen, die nach der Brutzeit meist abgerieben sind. Schnabel schwärzlich, an den Seiten gelblich, bei den dunkleren Exemplaren letzteres fast ganz verschwindend. Schnabelwinkel und Inneres gelb. Füsse braunschwarz, Zehen und Sohlen fast schwarz. Iris dunkelbraun.

Masse:

I. ♂, Skuggabjarga-skógur am Fnjóská (N. Island), 2. Juni 1903.
II. ♀, gepaart mit Nr. I.
III. ♂, desgl.
IV. ♀, gepaart mit Nr. III.
V. ♂, Skards-skógur am Fnjóská, 8. Juni 1903.
VI. ♀, gepaart mit Nr. V.
VII. ♂, Reykjalid am Myvatn (N. Island), 18. Juli 1903.
VIII. ♀, gepaart mit Nr. VII.
IX. ♂, Skards-skógur, 8. Juni 1903.
X. ♂, Reykjalid, 18. Juli 1903.

	Ges. Länge	Flügel	Schwanz	Schw. + Fl.	Tarsen	Firste d. O.schn.	Schn.höhe.
I.	133	82	c. 62	26	16	9	c. 7
II.	120	73	c. 56	24	14	8,2	c. 5,5
III.	130	78	c. 60	29	15	8,2	c. 7
IV.	132	79	c. 55	—	14,5	8	c. 6,8
V.	130	78	c. 62	—	16	9	c. 7
VI.	130	78	def.	—	15	9	c. 7
VII.	134	81	c. 59	24	15,5	9,5	c. 7
VIII.	134	76	c. 57	32	15	8,5	c. 6,3
IX.	135	80	c. 65	31	15	8,5	c. 7
X.	125	77,5	c. 57	25	14,5	9	c. 7

Die Masse sind in mm angegeben, Gesamtlänge und Schwanz + Flügel am Vogel nach der Totenstarre gemessen. Flügelbreite ca. 21—23 cm. Gewicht der Vögel im Fleische 12,5—17 g.

Verbreitung: Brutvogel in den Birkengebüschen Islands, besonders in dem nördlichen Teile nicht selten; im Winter im Lande umherstreichend, für gewöhnlich wohl dieses nicht verlassend. Winterkleid unbekannt.

Der isländische Leinfink wurde bisher meist zu *Acanthis hornemanni* (Holböll) gezogen, was aber nicht zutreffend ist. *A. hornemanni* ist die grösste und hellste aller Linarien (Flügellänge ♂ 80—89, ♀ 79—84 mm), während man es in Island mit einer kleineren und dunkleren Form zu tun hat, die sich der typischen *Acanthis linaria* (L.) weit mehr nähert, freilich auch, insbesondere durch den grauschwarzen Farbton der Oberseite, hinlänglich von dieser unterschieden ist. In mancher Hinsicht ähnelt *A. l. islandica* einigen mehr nordamerikanischen Formen, besonders *Aegiothus rostratus* Coues von S. W. Grönland und vielleicht auch *Linaria brunnescens* Homeyer von Ost-Grönland. Doch unterscheidet sie sich durch das geringere Rot der Brust am auffälligsten von diesen Formen.

Biologische Mitteilungen über die Art werde ich später geben.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

W. Blasius, Der Riesenalk, *Alca impennis* L. (Neumann, Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas. Jubiläumsausgabe Bd. XII).

Ein erschöpfende Monographie des Riesenalks mit Karten der ehemaligen Verbreitung des Vogels, Abbildungen des Vogels, Skeletts, einzelner Skeletteile und der Eier.

E. Arrigoni degli Oddi, Materiali per una Bibliografia ornitologica italiana. (Atti R. Ist. Veneto di Scienze, Lett. ed Arti LXII. 2. 1902—1903).

Die Zusammenstellung führt 819 Schriften auf von Aldrovand (1599) bis zur Gegenwart. Die Titel sind alphabetisch nach den Namen der Verfasser und in mehreren Abschnitten nach geographischen Gesichtspunkten geordnet: Italien im allgemeinen, die einzelnen Provinzen und die Inseln (einschliesslich Korsika). Ein Autorenregister beschliesst das mit grosser Sorgfalt gearbeitete Verzeichnis.

J. v. Madarász, Drei neue palaearktische Vogelarten. (Annales Musei Nat. Hungarici I. 1903 S. 559—560).

Merula algira n. sp. von Algerien, ähnlich *M. cabrerae; Cinclus kiborti* n. sp. vom Jenissei, zwischen *C. sordidus* und *bilkevitchi*; *Cinclus caucasicus* vom Kaukasus (Wladikawskas, Piatigorsk), ähnlich *C. cashmeriensis.* Rchw.

Elliott Coues, Key to North American Birds. Fifth revised edition. 2 Teile. gr. 8⁰. Boston 1903.

Von dem trefflichen Buche des berühmten amerikanischen Ornithologen, welches im Jahre 1872 zum ersten Male erschien, liegt nunmehr die fünfte, bedeutend vermehrte Auflage vor, welche nach dem Tode des Verfassers von J. A. Farley besorgt worden ist. Es ist ein Handbuch ersten Ranges, welches, wie kaum ein zweites, in das Studium der amerikanischen Ornithologie einführt. Der Text bringt genaue Beschreibungen der einzelnen Arten, eingehende Mitteilungen über die Lebensweise, eine vollständige Synonymie und bibliographische Hinweise, eine eingehende Behandlung wichtiger Fragen in Bezug auf Classification und Nomenclatur, einleitende Bemerkungen über die Ordnungen, Familien und Gruppen der behandelten Vögel mit Hinweis auf altweltliche und neotropische Species und Untersuchungen etymologischer Art über die angewendeten wissenschaftlichen Namen. In einem Anhang werden die Änderungen in der Nomenclatur sowie die Zusätze abgehandelt, welche die American Ornithologists' Union Check List seit dem Tode Dr. Coues' erfahren hat. Ausgezeichnete Abbildungen nach den Zeichnungen von Louis A. Fuertes schmücken das Werk. Preis zehn Dollars.

Leander S. Keyser, Birds of the rockies. Chicago 1903. gr. 8⁰. 355 pgs.

Behandelt die Vögel der Rocky Mountains, vornehmlich in biologischer Hinsicht. Eine Check-List der Vögel von Colorado — 388 Arten, von denen 249 in dem Gebiet brüten — ist dem interessanten Buche beigegeben. Die zahlreichen Illustrationen geben ausgezeichnete Bilder der dargestellten Arten (z. B. Taf. VIII: *Leucosticte australis*, ♂ und ♀). Sie sind von L. A. Fuertes gezeichnet.

P. G. Pearson, Stories of birds. Richmond 1903. kl. 8⁰. with illustrastions. — 0.60 cents.

Ausgezeichnete Lebensschilderungen und treffliche Illustrationen.

Frank M. Chapman, A guide to the study of our common birds. New York. g. 8⁰. with 75 full-page plates in colours, and num. text drawings by Ernest Seton Thompson. Preis 2 Dollars.

Plathe, Über die Brutkolonien der Kormoranscharbe in Pommern (Zeitschr. für Ornith. und pract. Geflügelzucht, Stettin, 1903 S. 113—115).

Die bekannte Colonie im Curower Bruch bei Stettin ist von den Vögeln aufgegeben worden. Desgleichen im Forstrevier Bodenberg am Damm'schen See. Die einzige besetzte Colonie an der unteren Oder scheint jetzt im Bezirk Lübzin in der Nähe des Damm'schen Sees zu sein.

F. Koske, Ornithologischer Jahresbericht über Pommern für 1902. (Zeitschr. Ornith. und pract. Geflügelzucht. Stettin 1903 S. 50—58, 74—81, 91—94, 120—123, 134—139 u. 151—154.)

Enthält Ankunft- und Abzugnotizen aus den verschiedensten Gebieten Vorpommerns. Biologische Mitteilungen. Auszüge aus der jagdlichen Literatur das Gebiet betreffend.

V. von Tschusi, Über palaearctische Formen. III. Der Weidensperling (*Passer hispaniolensis* Temm.) und seine Formen. (Ornith. Jahrb. 1903. S. 1—22.)

Der Verfasser unterscheidet die folgenden Subspecies: *P. hispaniolensis hispaniolensis* (Temm.), *P. h. arrigonii* n. subsp., *P. h. washingtoni* n. subsp., *P. h. transcaspicus* Tsch., *P. h. palaestinae* n. subsp., *P. h. maltae* Hart., *P. h. brutius* (Fiore), *P. italiae italiae* (Vieill.). Dem Verf. stand für seine Untersuchungen ein reiches Material aus den verschiedensten Sammlungen zur Verfügung. Er gibt bei jeder einzelnen Subspecies den allgemeinen Charakter, beschreibt ein ♂ ad., gibt genaue Angaben über das Vorkommen und das von ihm benutzte Material. Es folgen dann eingehendste kritische Untersuchungen der Literaturangaben, über differente Kleider, u. s. w. Den Schluss der ausgezeichneten Untersuchungen bildet ein Bestimmungsschlüssel für alte Männchen im Frühlingskleide.

F. Schulz, Ein Adlerbussard in Krain erlegt. (Ornith. Jahrb. 1903 S. 63—64.)

Am 31. Juli 1902 wurde ein ♀ von *Buteo ferox* bei Präwald erlegt. Das Exemplar befindet sich im Landesmuseum zu Laibach.

H. Schalow.

Nachrichten.

Meine ausführliche berichtigende Replik auf die Ausführungen Herrn Pfarrers O. Kleinschmidt in No. 12 der „Ornithol. Monatsberichte" 1903 wird im Juliheft des „Journal für Ornithol." erscheinen, da sie in den „O. M." wegen Mangel an Raum nicht zum Abdruck gelangen kann.

Wilhelm Schuster.

Die wiederholten Arbeiten über *Erithacus titis* und *E. cairii* veranlassen mich, schon jetzt zu bemerken, dass auch meinerseits eine diesbez. Veröffentlichung im Laufe des Jahres noch folgen wird, auf Grund langjähriger Beobachtungen dieser Vögel im Freien und in der Gefangenschaft.

Wie ich aber schon jetzt sagen kann, ist das Resultat: Es gibt absolut nur eine Art Hausrotschwanz, wovon die älteren, schwarzen ♂♂ mehr im Gebirge, die jüngeren, grauen mehr in der Ebene, in Nähe der Menschen angetroffen werden.

Kassel, den 7. Januar 1904

Hans Frh. v. Berlepsch.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. **März 1904.** **No. 3.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Vom Liebesspiel der Bakassine. (*Gallinago gallinago* L.)

Von **Dr. Parrot** (München).

Soviel auch schon über den Balzflug der Bekassine und die diversen Lautäusserungen, welche dabei zur Wahrnehmung gelangen, geschrieben und diskutiert wurde, und so sehr wir uns gegenwärtig auch über die wesentlichen Bestandteile des Liebesspiels klar geworden sind, — über einige Einzelheiten gehen die Ansichten immer noch etwas auseinander. Solange das der Fall ist, dürfen wir es uns nicht verdriessen lassen, die in der Balz begriffenen Vögel immer wieder zu beobachten und genauestens zu studieren, um so endlich auch hinter jene biologischen Eigentümlichkeiten zu kommen, in welche die Forschung bis jetzt noch nicht genügend Einblick zu gewinnen vermochte.

Eine solche nicht ganz aufgeklärte Frage ist die, ob der bekannte wie „pedjeppedjep" (tikküpp tikküpp) oder, wenn die erste Silbe, wie gewöhnlich, überhört wird, wie „djeppe djeppe" klingende Laut, den man sowohl während des Meckerns aus der Luft, wie auch vom Boden her vernehmen kann, eine Äusserung des Weibchens ist oder nur von dem Männchen ausgeht, oder ob beide Gatten daran beteiligt sind. Während Naumann[1]) diese Töne, die er ganz richtig als einen unzertrennlichen Teil des ganzen Lustspiels ansieht, lediglich dem Weibchen zuschreibt, das auf diese Weise gleichsam auf den Meckerton antworten würde (es könnte sich dann nur um einen Lockruf handeln), kam Ziemer, der hierbei lange Zeit ebenfalls nur das Weibchen im Verdacht hatte, schliesslich zu der Überzeugung, dass im allgemeinen das Männchen es ist, welches solche Laute hervorzubringen pflegt; auch Rohweder vermag nach seinen Beobachtungen nicht anzunehmen, dass die Tonreihe (die er als eigentlichen Balzgesang auffasst) von dem weiblichen Vogel ausgeht; es wäre auch, meint

---

[1]) Ich folge hier der übersichtlichen Darstellung im „neuen Naumann" Bd. 9, p. 183. (der Verf.)

er, eine in der Vogelwelt vereinzelt dastehende Ausnahme, wenn das Weibchen ein vom Männchen nicht unterscheidbares Liebeslied anstimmen würde. Die Ansicht Rohweder's ist an sich durchaus einleuchtend, da das Meckern doch kaum als Ersatz für einen sonst bei fast allen männlichen Vögeln vorhandenen Kehllaut aufzufassen sein dürfte. Wenn Pralle bereits hervorgehoben hatte, dass er das Meckern gleichzeitig mit dem „tikküpp“ vernommen habe, so war es erst Rohweder in den letzten Jahren (allerdings nur in drei Fällen) gelungen, mit völliger Sicherheit festzustellen, dass ein balzendes Männchen während des Absturzes und Meckerns gleichzeitig „tikküpp“ rief; da das letzte Mal, wie ausdrücklich bemerkt wird, nur eine einzelne Bekassine anwesend war, so kann wohl nicht daran gezweifelt werden, dass Ruf und Meckern von einem und demselben Vogel hervorgebracht wurden. Wenn diese Beobachtung nun tatsächlich beweist, dass das Männchen der Urheber der Töne gewesen ist, so konnte immer noch nicht festgestellt werden, ob nicht auch das Weibchen solche zu erzeugen versteht. Die Behauptung Naumanns, dass das Weibchen im Sumpfe sitzend mit diesen Lauten das Männchen anzulocken bestrebt ist, muss doch auf tatsächlichen Beobachtungen beruhen, wenn auch zuzugeben ist, dass dabei Täuschungen und Verwechselungen gar leicht möglich sind. Ich habe selbst solche Töne (die ich damals mit „geckgeckgeck“ notierte) auch von am Boden stehenden Vögeln vernommen, die ich der ganzen Sachlage nach für Weibchen ansprechen musste, allerdings in gleicher weise, hastig hervorgestossen, von dem gerade den Balzflug beendigenden und einfallenden Männchen (5. April 1887).

Wie ungeheuer schwer es ist, in dieser Frage Gewissheit zu erlangen, möge aus der Schilderung nachstehender, aus neuerer Zeit stammenden Beobachtungen ersehen werden. Wenn es mir, wie ich von vornherein bemerken möchte, auch nicht gelungen ist, die Sache endgültig zu entscheiden, so mag die Beobachtung, abgesehen davon, dass diese Art des Balzfluges m. W. noch nirgends eingehend beschrieben ist, vielleicht doch ihr Teil zur weiteren Klärung der Frage beitragen.

Es war an einem prächtigen Junimorgen des Jahres 1901 (am 5. Juni 6 $1/2$ Uhr früh), als ich, in Bad Brückenau auf dem Promenadenweg am Kursaal mich ergehend, plötzlich über mir die bekannten Balztöne der Bekassine vernahm und aufblickend zwei dieser Vögel in rasendem Tempo gerade über das Gebäude dahinstürmen sah. Sie flogen dem die Berglehne bedeckenden Buchwald zu, dann diesem entlang, umkreisten den Wiesgrund, der ca 4 km weit gegen das Dorf Wernarz sich erstreckt, und kehrten in fabelhaft kurzer Zeit, unmittelbar wieder auf mich zufliegend, zurück. Ziemlich niedrig, die blühenden Fliederbüsche am Kursaal fast streifend, schwenkten sie wieder vor diesem ab, dann begann der „Umflug“ von neuem, und dieses Spiel wiederholte sich nun zahlreiche Male, ohne indessen irgend-

wie eintönig oder langweilig zu wirken; denn durch das Ausfliegen aller natürlichen Buchten (am Waldsaum etc.), dann wieder durch Abkürzungen, queres Überfliegen des Wiesgrundes und Verkehrung der Flugrichtung ergaben sich langgedehnte Zickzacklinien, kleinere und grössere Spiralen, Achterfiguren, kurz allemöglichen Verschlingungen der Flugbahn, welche dem Beobachter, der andauernd das Spiel verfolgte, ein abwechselungsreiches und stets fesselndes Bild darboten. Die Vögel hielten sich dabei in einer Höhe von etwa 20 — 40 m über dem Erdboden. Die sehr schnell sich folgenden, ganz seichten Flügelschläge hatten eine überaus rasche Vorwärtsbewegung zur Folge. Was nun aber das Merkwürdigste an der Sache war, der eine Vogel, unzweifelhaft das Männchen, befand sich dabei stets ca 6 — 8 m oberhalb des beständig mitfliegenden zweiten Exemplars, während ununterbrochen und sehr laut das bekannte „queta queta gueda geta gueta“ etc., das lebhaft an das beim Wetzen einer Sense entstehende Geräusch erinnert, sich aus der Luft vernehmen liess. Ich erkannte alsbald, dass das Geschrei nur von einem Vogel ausging, und zwar, wie ich lange Zeit bestimmt zu unterscheiden glaubte, ausschliesslich von dem unten befindlichen, den ich nach Allem für das Weibchen halten musste. Schliesslich aber schien es mir doch einige Male so, als ob der Ton von weiter oben gekommen wäre, und nachdem ich einmal an der Richtigkeit meiner anfänglichen Beobachtung irre geworden war, wollte es mir nicht mehr gelingen, mich von der einen oder anderen Tatsache ganz zweifellos zu überzeugen. Soviel war jedenfalls sicher, dass das Geschrei auch während des von Zeit zu Zeit wahrnehmbaren Meckerns, das jedesmal von einem in flachem Bogen in der Richtung gegen das Weibchen erfolgenden Herabstürzen des Männchens begleitet war, nicht einen Moment unterbrochen wurde. Der weibliche Vogel, der für gewöhnlich, genau unterhalb, manchmal wohl auch etwas nach links oder hinten sich haltend, in stets gleichbleibendem Abstand jede, auch die kleinste Schwenkung des Gatten mitmachte, pflegte bei dem Herabstossen kaum merklich auszuweichen; sofort aber schloss sich der gemeinsame Weiterflug in der geschilderten Weise an. Endlich, nachdem dieses Umfliegen des Balzplatzes über eine viertel Stunde gedauert hatte, fiel das Weibchen nach kurzem Hin und Her auf der Wiese nahe einem Bache ein, das Männchen folgte unmittelbar nachher, nachdem es einige Male gleichsam suchend auf- und abgeflogen, etwa 15 Schritte von diesem Orte entfernt; der Ruf ertönte noch mehrere Sekunden vom Boden aus und verstummte dann; ich sah nach einiger Zeit einen oder beide Vögel wiederholt von der Wiese sich erheben, aber sie fielen alsbald wieder ein; vorübergehend war auch das Schreien noch zu hören. —

Am nächsten Vormittag hatte ich mich etwas verspätet; so konnte ich um 7 Uhr eben noch dem Schluss der Vorstellung anwohnen, der allerdings für meine Wahrnehmung nur in lautem

Schreien, das aus dem Wiesgrund erschallte, bestand. Glücklicher war ich am 9. Juni. Es war gegen 8 Uhr, als wieder ein Paar ganz in der gleichen Weise über den Wiesen am Kurhaus seinen Reigenflug ausführte. Diesmal schien mir die Entfernung der beiden Vögel von einander nur 3 — 4 m zu betragen; das Weibchen hielt sich etwas links unterhalb vom Männchen, was dadurch bedingt war, dass die Gatten einander beständig sehen mussten, wenn sie ihre Schwenkungen ganz gleichförmig ausführen wollten. Nach längerem Umkreisen des Platzes waren die Beiden etwas näher zusammen gerückt; plötzlich senkten sie sich und fielen in der Nähe einiger Erlen unmittelbar hintereinander im Grunde ein, worauf das Rufen sofort verstummte.

Am 11. Juni vernahm ich den Laut aus der Ferne Abends um $^3/_4$ 6 Uhr.[1]) Erst am 15. Vormittags 7 Uhr vermochte ich wieder eine ganze Weile dem Flugspiele eines Bekassinenpaares zuzuschauen; es fiel mir auf, dass das Weibchen diesmal etwas rechts unterhalb vom Männchen flog; im Übrigen war das Gebaren der Vögel, von denen nur einer, scheinbar wieder das weibliche Exemplar, seine Stimme ertönen liess, ganz das gleiche wie sonst.

Eine abweichende Beobachtung sollte ich nun am 16. Juni Morgens $^3/_4$ 7 Uhr machen. Diesmal beteiligten sich nämlich drei Vögel an dem Wettflug, und zwar, wie ich aus dem Betragen der beiden obersten, die wiederholt meckerten, entnehmen musste, diesmal zwei Männchen und ein Weibchen! Das letztere flog in gewohntem Abstand an tiefster Stelle, indessen die Männchen, die zwar ebenfalls gewöhnlich übereinander sich befanden, die Flugstellung zu einander weniger streng einhielten. Schliesslich sah ich zwei Vögel zusammen einfallen, während der dritte, vielleicht der abgewiesene Nebenbuhler, mir aus dem Gesichtskreis entschwunden war. Unmittelbar nachher aber erschienen alle drei wieder auf der Bildfläche und nahmen in gesteigerter Geschwindigkeit ihren Wettflug auf; zwei davon hielten sich nahe beisammen in gewohnter „Anordnung," während der dritte Vogel in grösserem Abstand als höchstfliegender sich an dem „Rennen" beteiligte; aber wieder nur von Seiten eines Vogel ertönte das bezeichnende Rufen; da nun die beiden obersten Vögel, die abgesehen von dem Herabstürzen, in ihren Bewegungen keinerlei Übereinstimmung zeigten, zweifellos Männchen waren, musste ich notgedrungen folgern, dass das Rufen von dem untersten Vogel, dem Weibchen, ausgegangen war. Dabei soll nicht verschwiegen werden, dass ich ganz vorübergehend von dem an oberster Stelle befindlichen Vogel einen Ton vernahm, den ich bisher noch nicht gehört hatte und der von dem geschilderten, andauernd vorgetragenen Laut abwich; leider war ich nicht im Stande, ihn festzuhalten; denn

---

[1]) Ein einzelnes Männchen führte am 18. Juni am Nachmittag über dem Elmussumpf bei Schweinfurt seinen Balzflug aus. (d. Verf.)

diese Wahrnehmung blieb, wie gesagt, eine vereinzelte. Wenn man nun auch nicht anzunehmen braucht, dass die männlichen Vögel sich beim Balzflug immer vollständig stumm verhalten, so wird man durch vorstehende Beobachtungen doch wohl oder übel wieder zur Annahme einer Teilung von Instrumental- und Vokalmusik zwischen Männchen und Weibchen verleitet, womit ja allerdings nicht gesagt sein soll, dass sich die geschilderten Wahrnehmungen nicht auch zur Not anders deuten und mit den Rohwederschen Erfahrungen in Einklang bringen liessen. Ganz klar ist die Sache also m. E. immer noch nicht. Fast möchte es aber scheinen, als ob Naumann mit seiner Auffassung doch recht behalten sollte. —

Als ich am 17. Juni in aller Frühe Bad Brückenau verliess, erschollen zum Abschied über den Wiesen noch einmal die Balzlaute der Bekassine.

Ornithologisches aus Holland (Mai 1902 — April 1903).

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Fringilla montifringilla L. — Bergfink. Diese Art kommt bei uns nur auf dem Zuge vor; anfangs Oktober erscheinen meistens die ersten Flüge, während im April die letzten Frühjahrsvögel durchziehen. Manchmal jedoch überwintern mehrere Bergfinken, und in Jahren, wo die Buchen reichlich Früchte getragen haben, steigt ihre Anzahl bisweilen zu Tausenden. Im Sommer aber wird die Art in Holland nicht gesehen. Es war mir daher interessant zu erfahren, dass einer meiner Freunde am 12. August bei Diepeuveen (Prov. Overysel) ein altes Männchen mit schwarzem Kopf aus geringer Entfernung beobachtet hatte. Wenige Tage später wurde an demselben Ort die Lockstimme des Vogels noch gehört, das Tier aber nicht mehr gesehen.

Motacilla alba lugubris Tem. — Trauerbachstelze. Von dieser in Holland nicht häufigen Art wurde am 23. Februar ein Stück bei Bloemendal unweit Haarlem (Prov. Nord-Holland) beobachtet. Soweit mir bekannt ist, sieht man in Holland die Trauerbachstelzen nur auf dem Frühjahrszuge, meistens im März, aber immer nur in recht wenigen Exemplaren. Das Brüten der Art wurde indessen ein paar Mal konstatiert.

Locustella luscinioides (Savi) — Nachtigallrohrsänger. Am Naardersee (eine von ausgedehnten Rohrwäldern umgebene Wasserfläche unweit Amsterdam) wurde das Brüten dieser Art festgestellt. Nest und Eier wurden photographiert.

Merula torquata (L.) — Ringamsel. Im Oktober wurden vier weissgefleckte Exemplare gefangen. Das Weiss tritt bei diesen Vögeln meist am Kopfe auf (bei einem derselben ist sogar der ganze Kopf mit Ausnahme einiger Federchen weiss) ohne

weitere Fleckung am Körper. Nur bei einem Stücke befinden sich auf beiden Flügeln unregelmässige weisse Partien.

Cyanecula suecica (L.) — Rotsterniges Blaukehlchen. Am 19. Mai fing man bei Westerbroek (Prov. Drenthe) ein männliches Exemplar dieser für Holland seltenen Art.

Circus macrurus (Gmel.) — Steppenweihe. Das Museum des Zoologischen Gartens in Amsterdam erhielt ein junges männliches Exemplar dieser Art, welches man in einem Garten in Doetinchem (Prov. Gelderland) gefangen hatte. Bei diesem Stücke, das von Herrn Dr. Finsch untersucht und gemessen wurde, sind die Schwingen und Stossfedern nicht völlig ausgewachsen. (al. 310, caud. 80 mm). Die Steppenweihe scheint in Holland nur äusserst selten vorzukommen; sie war bis dahin nur einmal nachgewiesen worden und zwar in einem weiblichen Exemplar das sich im Leidener Museum befindet und am 23. April 1866 auf den Stranddünen bei Noordwyk (Prov. Süd-Holland) erbeutet wurde. Es ist immerhin aber sehr wohl möglich, dass diese Weihe öfter vorgekommen, jedoch mit der Kornweihe verwechselt worden ist.

Columba oenas L. — Hohltaube. Wiederum hat man diese Tauben in alten Kaninchenbauten nistend gefunden. Zwei schon befiederte Junge wurden aus einer solchen Höhle ausgegraben.

Grus grus (L.) — Kranich. Ein jüngeres Exemplar wurde am 4. Oktober bei Oldeneel (Prov. Overysel) erlegt. Es hielt sich auf einer Wiese zwischen Kühen auf und äste im Grase. Zwei weitere Stücke wurden bei Sommelsdyk (Prov. Süd-Holland) erbeutet.

Procellaria leucorrhoa (Vieill.) — Schwalbensturmvogel. Ich erhielt in diesem Winter (1902—03) nur einmal ein Stück dieser Art. Es ist ein Weibchen, das am 7. November in den Netzen eines Vogelstellers an der Küste der Provinz Friesland gefangen wurde.

Nyroca nyroca (Güld.) — Moorente. Ein mir bekannter Herr fand am 20. Dezember bei einem Wildprethändler 2 ♂♂ und 1 ♀, welche mehrere Tage zuvor an der Friesischen Küste erbeutet worden und schon recht unfrisch waren, sodass sie sich zum Präparieren nicht mehr eigneten.

Ausserdem wurde von *Fringilla coelebs*, *Daulias luscinia*, *Vanellus vanellus* und *Gallinago gallinago* je ein albinistisches, bezw. blass gefärbtes Exemplar erbeutet.

Ein Streit um Namen?

Von **O. Kleinschmidt.**

Ist es wirklich nur ein Streit um Worte, wenn man verschiedener Meinung ist über die Frage: Wie sollen wir zwei wohlbekannte Vögel, die Nachtigall und den Hausrotschwanz benennen? Nein nicht um Namen handelt es sich, sondern um Klarheit der wissenschaftlichen Ausdrucksweise. — Da hat Herr

Professor Reichenow vermutlich fast alle Ornithologen mit Ausnahme von meiner Wenigkeit auf seiner Seite, wenn er von „alteingebürgerten" Namen spricht.

Aber nicht darauf, ob ein Name alteingebürgert ist, kommt es an, sondern allein darauf, ob er im Sinne des ersten Autors seit 1758 gebraucht wird. Dieser Sinn des Namens bei dem ersten Autor ist massgebend gegenüber dem, was tausend spätere Autoren einander nachgebetet haben. Soweit weiss ich mich vollständig mit meinem geehrten Gegner Reichenow einig.

Ich bin ebenso wie Reichenow von der Ed. X. (1758) ausgegangen. Vergl. J. f. Orn. 1903 p. 320 und Reichenows Citat der betr. Zeilen. Der Vorwurf, „ich hätte den wesentlichsten Punkt bei meiner Begründung ausser Acht gelassen", ist somit erledigt, weil ich meine Begründung („Beweis" habe ich sogar gesagt) mit diesem „wesentlichsten Punkt" begonnen habe. Also auch soweit sind wir einig.

Und nun zum Angelpunkte unsrer Meinungsverschiedenheit:

Meine Ansicht: *Motacilla luscinia* L. 1758 und *Motacilla titys* L. 1758 sind nicht das, was ein alteingebürgerter Irrtum aus ihnen gemacht hat.

Reichenows Ansicht: Linné hat 1758 im Gegensatz zu seiner früheren Ansicht die grosse und kleine Nachtigall unter *Motacilla luscinia* vereinigt. Er hat ferner mit *Motacilla titys* 1758 ein Hausrotschwanzweibchen gemeint.

I. Ad Nachtigall: Nach meinem Farbenempfinden passt das, was Linné über die feinen Farbenabstufungen auf Rücken, Flügeln und Schwanz und die Färbung der Unterseite sagt, ausgezeichnet auf einen typischen Sprosser und nicht auf die Nachtigall, zum mindesten nicht auf eine normale. Doch Reichenow scheint ja zuzugeben, dass Linné in der Fauna Suecica (auf die er in der Ed. X. von 1758 am Schluss der Diagnose, also sozusagen noch in der Diagnose und vor allen andern Citaten verweist) den Sprosser *M. luscinia* genannt hat.

Dort in der Fauna Suecica — dies scheint Reichenow entgangen zu sein — hat nun Linné schon alle die Citate angeführt, die in der X. Ausgabe des Natursystems stehn. Was folgt daraus? Linné hat 1758 und ebenso schon 1746 nicht etwa Sprosser und Nachtigall vereinigt, sondern eine falsche Verbreitungsangabe gemacht. Er wähnte, der Sprosser käme in ganz Europa vor. Auf den Unterschied zwischen „Habitat" 1746 und 1758, auf den Reichenow das Schwergewicht zu legen scheint, ist garnichts zu geben, denn natürlich musste Linné in seiner schwedischen Lokalornis Fundorte, d. h. schwedische Landschaften, in einer Weltornis (wenn ich den uns interessierenden Teil des Natursystems einmal trotz seiner Lücken und Fehler[1]) so nennen darf)

[1]) Es stellt keineswegs das gesamte ornithologische Wissen seiner Zeit dar, will dies auch nicht, sondern nur einen Weg bahnen zur Ordnung.

Welt-Teile angeben. Das hat er getan mit derselben meisterhaft knappen Ausdrucksweise, die ich an den Arbeiten Freund Reichenows als klassische Linnésche Kürze stets aufrichtig bewundere.[1]) Das „Habitat in Europae frondosis" ist ja auch nicht einmal vom Sprosser falsch. In der Fauna Suecica ist es übrigens ganz ebenso dem Sinne nach zwischen den Zeilen der Citate zu lesen, wie es 1758 eine selbstverständliche Folgerung aus diesen Citaten ist.

Ich muss auf diese leidige Nomenklaturfrage leider nochmals an einer andern Stelle meiner Ornis von Marburg und ferner am Schlusse dieser Arbeit zurückkommen. Bis dahin bitte ich Herrn Professor Reichenow nur, es auszusprechen, ob er die von ihm für die Nachtigallen vorgeschlagene Eliminationsmethode in allen ähnlichen Fällen oder nur ausnahmsweise anwenden will, um einen gefährdeten Namen zu retten. Ich sehe keinen Ausweg, und Umwege will Reichenow sicherlich ebenso wenig wie ich. Ergo muss der Sprosser *Erithacus luscinia* L. heissen.

II. Ad Hausrotschwanz: Ein Briefwechsel zwischen Linné, Scopoli und Retzius über die *Motacilla titys* ist meines Wissens der Nachwelt nicht überliefert. Linné sagt 1766, dass seine *Motacilla titys* das Weibchen vom Baumrotschwanz (*E. phoenicurus* L.) sei. Den Hausrotschwanz kannte Linné nicht. Wie kann man aber die Frage, was Linné 1758 gemeint hat, durch die Tatsache entscheiden wollen, dass Scopoli 1769 einem andern Vogel den Linnéschen Namen gibt. Das hat doch auf Linnés Meinung von 1758 keinen rückwirkenden Einfluss. In dieser Betonung des ersten sichtenden Autors — leider hat auch der letzte Zoologenkongress mit dieser Methode bedenklich geliebäugelt — sehe ich einen Angriff auf das strenge Prioritätsgesetz und den wissenschaftlichen Grundsatz klarer Quellenkritik überhaupt und bekenne mich als ihr Gegner.

Ich gebe Reichenow nur eine kleine, nicht weiter böse gemeinte Bosheit zurück, wenn ich sage: Nicht 1769, sondern 1758 ist Trumpf!

Und nun muss ich leider noch boshafter werden, und mehr als mir lieb ist: Reichenow kennt die Variation nicht genügend, der das Kleid des weiblichen Baumrotschwanzes nach Alter, Jahreszeit und Individualität unterworfen ist. Mir fiel das schon lange, ehe ich meine Ornis von Marburg schrieb, in seinen Kennzeichen der Vögel Deutschlands auf. Der „weissliche Zügel", den er dort zur Bestimmung des weiblichen Baumrotschwanzes geltend macht,

---

[1]) Da bleiben mit Recht verwirrende Kleinigkeiten weg. Linné hat *Luscinia minor* wohl für nebensächlich und belanglos gehalten. Oder glaubt er sie in der „unten grauen" *Motacilla philomela*, Kleins *Luscinia altera* gefunden zu haben. Dann müsste entgegen meiner Deutung *E. philomela* L. heissen. Ich denke aber meine Deutung des Namens *philomela* ist richtiger.

findet sich auch zuweilen beim Hausrotschwanz, ist hingegen bei *E. phoenicurus* oft sehr trüb und undeutlich. Ich habe diesen Fehler durch Betonung des Schwingenunterschiedes korrigiert. Vom Weibchen des Baumrotschwanzes kenne ich folgende Phasen:

1. Hahnenfedriges Kleid, dem Männchen sehr ähnlich.
2. Brust und Kehle rot.
3. Brust rötlichgelbbraun, in der Mitte weis, Kehle weiss.
4. Brust mit verschwindendem Rot, Kehle fast genau wie beim weiblichen Hausrotschwanz.
5. Brust grau, Bauch weisslich, Kehle, zumal im abgeriebenen Gefieder fast ganz grau.

Bei 4 und 5 muss man sich schon an der Schwingenformel vergewissern, dass die betr. Vögel echte Baumrotschwänze sind. Hebt man ferner die Flügel auf, so sieht man, dass die Weichen hellgelbbraun gefärbt sind, wie sie bei dem braunsten *E. titys* Rchw. nicht vorkommen. Die Farbe stimmt bis auf einen höchst geringen Unterschied, den mein Auge gerade kaum noch wahrnehmen kann, mit den Schwingensäumen des Feldsperlings überein, von dem ich ein schwedisches Stück neben die Rotschwänze lege, um beide Farben im besten Tageslicht zu vergleichen.[1]) Also „Pectus minime rufum, gula cum capite concolor — Pectus ad latera subluteum" stimmt ganz vortrefflich auf *E. phoenicurus* ♀. Dazu kommt noch als nebensächlicher Grund, dass zu der Jahreszeit, wo das Gefieder abgerieben ist, und der Vogel „in arboribus foliosis" (Faun. Suec.) wohnt, „abdomen albicans" wohl nur noch von *E. phoenicurus* ♀ gesagt werden kann.

Man sieht hieran, dass es recht wichtig ist, die Phasen, Varietäten und Alterskleider recht genau zu kennen. Rothschild und Jordan geben nun auch regelmässig auftretenden Varietäten[2]) einen wissenschaftlichen (vierten!) Namen. Man vergleiche den im Übrigen hochinteressanten und sachlich sehr wertvollen Artikel beider Autoren im letzten Heft der „Novitates Zoologicae" über afrikanische Schmetterlinge. Richtig ist es: Wir müssen die Phasen benennen, auch bei Vögeln, sonst werden sie übersehn, aber nicht mit Namen, sondern mit Zeichen, die bei jeder Form wiederkehren. Wir haben schon die Zeichen „♂, ♀, ad. jun. juv. pull.", dazu könnten bei Schmetterlingen vereinbarte Zeichen für die als „Saisondimorphismus" erkannten Färbungen treten. Für die individuelle Variation habe ich früher die Bezeichnungen var. nigricans, albida und rufina vorgeschlagen, weil diese sich bei zahlreichen Vögeln ebenso wiederholen wie Melanismen oder Albinismen. Man könnte diese auf vn. va. vr. abkürzen. Z. B. kurz gesagt, Reichenow kennt nicht *E. phoenicurus* ♀ vn.

---

[1]) Mit dem Braun, das beim Hausrotschwanz, beim Weibchen (und ebenso bei manchen jungen Männchen) sich findet, hat die Flügelfarbe des Feldsperlings dagegen keine wirkliche Ähnlichkeit.

[2]) Phasen der Regenzeit und der trockenen Jahreszeit.

Wer so Gewaltiges in der afrikanischen Ornithologie leistet, wie Reichenow, von dem kann man nicht verlangen, dass er noch Zeit finde, paläarktische Vögel bis in alle Kleinigkeiten hinein zu untersuchen. Wie oft muss ich ihn um Belehrung über tropische Vögel bitten. Möge er zum Dank diese kleine Belehrung aus meinem Sonderfach geduldig hinnehmen. Aber darf ich wirklich von Belehrung reden? Nein! mein Wissen ist hier um nichts besser, denn noch sind die Phasen unverstanden, und ich weiss nicht genau, wie da die Begriffe ad. jun. juv. und vn. va. vr. ineinandergreifen. Vielleicht weiss ein dritter Leser besser Bescheid als wir beide.

Jedenfalls aber muss in diesem Falle Reichenow Linné Abbitte leisten. Seine Rotschwanz-Beschreibungen waren nicht nur diesmal nicht „unzutreffend", sondern genau bis zu vn. vr. va.[1]) Also nicht eine Rettung alteingebürgerter Namen, sondern eine Rettung Linnés vor einem falschen Vorwurf kommt heraus.

[Der vorstehenden Erwiderung gegenüber halte ich an meiner Anschauung fest und verweise auf meine Ausführungen auf S. 1—3. Dritten bleibt es überlassen, aus den widerstreitenden Erörterungen sich ihr Urteil zu bilden. Dagegen gebe ich gern zu, dass die in dem Schlüssel in meinen „Kennzeichen der Vögel Deutschlands" nicht beachtete Einschnürung der Schwingen ein besseres Kennzeichen zur Unterscheidung der Weibchen des Wald- und Hausrotschwanzes ist als der helle Zügel, obgleich dieser mich nie getäuscht hat. — Reichenow.]

Neue Arten des Südpolargebiets.

Von **Reichenow.**

Phalacrocorax vanhöffeni.

Dem *Ph. albiventer* sehr ähnlich, wie dieser mit einer weissen Flügelbinde, aber Oberkopffedern keine Haube bildend, die beiden Warzenflecke der Stirn näher aneinander gerückt, nur durch einen sehr schmalen befiederten Streif getrennt; nackte Stellen an der vorderen Wange, der Wurzel des Unterkiefers und dem Kinn mit kleinen

---

[1]) Hier noch den Hinweis auf eine andre nomenklatorische Frage. Hartert citiert mit ausgesprochenem Widerwillen die Namen des Brehmschen Sammlungsverzeichnisses in seinem neuesten Werk. Weil sie einmal citiert worden seien, so sagt er, müssten sie weiter mitgeschleppt werden. Ich sage: Nein! ebensowenig wie *Luscinia minor* L. durch Reichenows und mein Citat zu einem publizierten Namen wird, sind es die des Brehmschen Verzeichnisses geworden. Dann müsste man auch die Namen aus Katalogen der Naturalienhändler teilweise citieren.

flachen und gelbgefärbten Wärzchen bedeckt, die schwarze Färbung der Kopfseiten weniger weit nach unten ausgedehnt, der untere Teil der Wangen weiss; Gefieder düsterer, mit weniger Glanz. Oberkopf, Nacken und Mittelrücken tief schwärzlich purpurblau, Schulterfedern und Flügeldecken schwarz mit geringem stahlgrünlichem Glanz. Fl. 280—290, Schw. 110—120, Schn. 57—60, L. 60 —65 mm.

Crozet Insel 25. XII. 01.

Dem Entdecker der Art, dem Zoologen des Unternehmens, Hrn. Prof. Dr. E. Vanhöffen zu Ehren benannt.

Anas drygalskii.

Der *A. eatoni* von den Kerguelen sehr ähnlich, aber die Körperseiten nicht mit breiten schwarzbraunen Querbinden gezeichnet, sondern ebenso wie auch die Seiten des unteren Halses mit schmalen schwarzbraunen und bräunlichweissen zackigen Wellenlinien bedeckt.

Crozet Insel 25. XII. 01.

Dem Führer der Deutschen Südpolar-Expedition, Hrn. Prof. Dr. v. Drygalski zu Ehren benannt.

Chionis nasicornis.

Der *Chionis minor* sehr ähnlich, aber die Schnabelschneide vorn in eine hornartig aufwärts gebogene Spitze ausgezogen.

Heard Insel.

Sterna macrura antistropha.

Der *Sterna macrura* sehr ähnlich, aber der Schnabel dunkler, nicht zinnober- oder mohnrot, sondern an der Wurzel karminrot, nach der Spitze zu schwärzlich, Dillenkante des Unterschnabels länger, 21—22 mm lang, bei *St. macrura* nur 16—19 mm; Füsse nicht gelbrot bis zinnoberrot, sondern düster karminrot, Schwimmhäute schwärzlich; Lauf etwas länger, 15—17 mm.

Scheint die Küste des antarktischen Kontinents zu bewohnen.

Ferner finde ich, dass die auf Südgeorgien vorkommende *Sterna vittata* von der typischen, dem Westen des antarktischen Gebiets angehörenden *St. vittata* gesondert werden muss:

Sterna vittata georgiae.

Der *St. vittata* sehr ähnlich, aber der Schnabel kürzer, auch Schwanz und Lauf etwas kürzer. Fl. 260—265, Schw. 130—150, Schn. 29—32, L. 16—17 mm.

Südgeorgien.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CII. Dec. 1903.

H. F. Witherby beschreibt *Certhilauda somalica* n. sp. vom Somalilande. — G. E. Shelley setzt an die Stelle von *Lagonosticta nitidula* Hartl. den neuen Artnamen *harterti*, indem er die Art in die Gattung *Hypargos* stellt, wo der Name *nitidula* bereits für eine andere Species (*Estrelda nitidula* Hartl.) angewendet ist. [Die Vereinigung von *Lagonosticta* mit *Hypargos* möchte sich aber doch schwerlich rechtfertigen lassen. Ref.] — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Francolinus mulemae* n. sp. von Uganda, ähnlich *F. levaillanti.* — Derselbe berichtet über Auftreten von *Ampelis garrulus* im Dezember in England. — P. L. Sclater erhielt *Cyanicterus venustus*, der bisher nur aus dem Innern von Guiana und Cayenne bekannt war, vom Einfluss des Rio Negro in den Amazonenstrom. — Nach einer Mitteilung von D. Pigott ist die amerikanische Rohrdommel, *Botaurus lentiginosus*, im abgemagerten Zustande Ende September 1903 auf den Scilly Inseln gefangen worden. — H. E. Dresser berichtet über Brüten der *Tringa canutus* auf der Taimyr-Halbinsel. — F. G. Cannon fand das Nest eines Sperbers mit Eiern unmittelbar über einem Eichhörnchenneste, in dem ein junges Eichhörnchen sich befand. — W. B. Tegetmeier berichtet über Einbürgerung von *Phasianus principalis* in Hants und Sussex.

C. G. Friderich, Naturgeschichte der Deutschen Vögel einschliesslich der sämtlichen Vogelarten Europas. Fünfte vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von Alexander Bau. (Stuttgart, 24 Lieferungen je 1 Mark).

Friderichs Naturgeschichte der Deutschen Vögel ist in ornithologischen Kreisen so bekannt und hat einen so wohl begründeten Ruf, dass es sich erübrigt, auf den Inhalt und Wert des Werkes nochmals einzugehen. Für die neue Auflage handelte es sich darum, die Errungenschaften der neuesten Forschungen für das Werk nutzbar zu machen, und der Herausgeber, Hr. Alexander Bau, als Schriftsteller auf verschiedenen Gebieten der Tierkunde, insbesondere auch als Forscher auf ornithologischem Gebiete bekannt, ist mit anerkennenswerten Fleisse dieser Anforderung gerecht geworden. Indem er die vielen neuen und wichtigen Untersuchnngen über die Verbreitung der Vögel, über Zug, Wanderung und Federwechsel aus den Zeitschriften zusammengetragen und mit seinen eigenen Beobachtungen über die Lebensweise, über Nist- und Brutverhältnisse dem Werke eingefügt und die älteren nicht mehr zutreffenden Angaben berichtigte, hat er das Buch wieder vollkommen auf die Höhe der Zeit gestellt und ein nach jeder Richtung die Ansprüche befriedigendes Handbuch der deutschen Vogelkunde geliefert. Ganz besonders ist

anzuerkennen, dass auch der gegenwärtigen Richtung der Systematik Rechnung getragen ist und die geographischen Abänderungen der einzelnen Arten berücksichtigt worden sind. Gegenüber den früheren Auflagen ist der Inhalt des Werkes ferner noch dadurch wesentlich bereichert worden, dass sämtliche der europäischen Fauna angehörenden Vögel, sowie die in den angrenzenden Teilen Asiens und in Nordafrika vorkommenden Formen gekennzeichnet sind. Die farbigen Tafeln, die wegen der naturgetreuen Wiedergabe der bezeichnenden Merkmale der einzelnen Vogelarten schon immer als eine wertvolle Beigabe des Buches geschätzt waren und namentlich für den weniger Bewanderten ein unentbehrliches Hülfsmittel zum Bestimmen sind, wurden für die neue Auflage teilweise verbessert und sind um drei ganz neue vermehrt worden. — Wir wünschen der neuen Auflage die gleiche weite Verbreitung, der sich die früheren zu erfreuen hatten. Rchw.

Berichtigung: Auf S. 23 der No. 2 der O. M. 22. Zeile von oben lies „*Calodromas*" anstatt *Claodromas*.

Nachrichten.

Von O. Reisers Reise nach Brasilien.

Einem uns zur Verfügung gestellten Privatbriefe Othmar Reisers, in welchem dieser über seine Reise in Brasilien berichtet, entnehmen wir die nachstehenden Mitteilungen über den Verlauf des Unternehmens:

„Wie Sie schon wissen dürften, landete die Expedition nach einer unvergleichlich ruhigen und schönen Fahrt am 15. Februar 1903 zunächst in Recife-Pernambuco. Von hier besuchten wir zunächst das idyllische Beberibe und dann Dr. Penther mit mir auf 2 Tage das weiter landeinwärts gelegene und mit der Bahn leicht erreichbare Pao d'Alho. Zum ersten Male wirkten die unbeschreiblichen Reize der Tropenwelt voll auf uns ein, aber das forcierte ornith. Sammeln — es musste eben jede Minute dazu benutzt werden — erwies sich sofort auf die Dauer als unausführbar. Es stellte sich nach wenigen Stunden bei mir eine nie gekannte Erschöpfung ein, und erst nach etwa 2 Monaten war auch dies überwunden. Zuletzt sammelte ich bei viel grösserer Hitze, oft von 11 Uhr Vorm. bis 4 Uhr Nachm., ohne einen Moment zu rasten und ohne sonderliche Ermüdung.

Von Recife nahm uns der Frachtdampfer „Orion" des österr. Lloyd wieder auf und brachte uns bald weiter nach Bahia, wo uns der Dolmetsch und Reisemarschall der I. (botanischen) Expedition unter Freund von Wettstein's Führung: Arthur Wachsmund, geboren in S. Paolo als Kind pommerischer Eltern, schon erwartete.

Wir wurden hier sehr freundlich empfangen und waren während des ganzen Aufenthaltes im Staate Bahia, d. i. bis Mitte Mai, im buchstäblichsten Sinne Gäste der brasilianischen Regierung.

Ganz im Gegensatze von so manchem Lande des „kultivierten" Europa, standen uns in Brasilien nicht nur für uns selbst, sondern auch für das

gesamte Gepäck Eisenbahn und Flussdampfer am Rio S. Francisco ganz kostenlos zur beliebigen Verfügung.

Es dauerte in Bahia eine volle Woche, bis der Expeditionsleiter Hofr. Steindachner mit allen Höflichkeitsbesuchen fertig war, und deshalb konnte mit dem Sammeln schon allmählich begonnen werden.

Viel Spass machte uns in der grossen Stadt das tolle Karnevals-Treiben, von welchem die gesamte Bevölkerung mitgerissen wird.

Nach 3 tägiger Eisenbahnfahrt erreichten wir am 3. März den S. Francisco-Strom in Joazeiro, nachdem wir zum Teil einen Landstrich durchfahren hatten, welchen 1819 die beiden deutschen Naturforscher Spix und v. Martius unter unsäglichen Schwierigkeiten bereist hatten.

Wir hatten damals noch keine Ahnung, dass uns dieselbe einförmige, wasserlose Katinga-Busch-Waldung, die sich den Blicken ausnahmslos von den Waggon-Fenstern aus entrollte, die riesige Strecke bis zur Parnahyba-Mündung im Norden von Piauhy nicht mehr verlassen würde.

Drei Wochen sammelten wir in der Umgebung von Joazeiro und weitere zwei in jener von Bárra do Rio Grande, wohin uns ein Flussdampfer in 5 Tagen gebracht hatte.

Ich glaube nicht, dass die Zahl jener Vogelarten, welche zu dieser Jahreszeit sich im Gebiete des Mittellaufes des Francisco-Stroms aufhalten und von uns nicht gesammelt wurden, bedeutend ist.

Auch viele Gelege von Sumpf- und Wasservögeln erbeutete ich, und den Glanzpunkt bildeten die Tage, die wir auf der mitten im Strome gelegenen Insel, Sambaiba (etwas unterhalb von Bárra) verlebten. Hier wimmelte es von Wasservögeln: *Platalea ajaja*, *Ardea candidissima* und *cocoi*, dann von *Dendrocygna discolor* und *viduata*, von *Sarcidiornis carunculata*, *Erismatura dominica*, *Himantopus mexicanus* etc. etc. Um all' die vielen schönen Sachen hier, wie in Joazeiro zu erlangen, patschte ich tagtäglich in dem lauwarmen Sumpfwasser und dem zähen Schlamme umher, oft stundenlang zum Entsetzen der Bewohner bis an die Knie watend. Die Leute konnten nicht begreifen, dass weder der wackere Santarius noch meine Wenigkeit von der bösen, dort stark auftretenden Malaria befallen wurden. Zum Glück blieb es dabei bis zum Schluss der Reise; ich habe nie Medizinen eingenommen und war nie eine Stunde unwohl!

Die Osterfeiertage wollten wir ungestört in der Tropennatur verbringen. Deshalb liessen wir Herrn Hofrat Steindachner samt seinem Präparator Radax in Bárra zurück und eilten 22 Kilometer weit auf die schön gelegene Facenda da Serra voraus. Von dort bestieg ich die nur circa 200 m hohe Serra do Estreito, welche sich durch ihren Reichtum an Kolibris, aber auch durch schwere Zugänglichkeit auszeichnet, und am 15. April begann, nachdem Hofrat Steindachner nachgekommen war, die unglaublich langsame Stromfahrt den Rio Grande und später den Rio Preto aufwärts bis Santa Rita. Zwei plumpe, mit unseren Kisten schwer beladene Fahrzeuge wurden durch je 6 Schwarze, meist unter lautem Chorgesang, mit langen, schweren Stangen in 14 Tagen bis S. Rita aufwärts gestossen.

Ich war selten in der Gondel, sondern jagte fleissig an den Flussufern, sodass Santarius und Wachsmund kaum die tägliche Ausbeute aufarbeiten konnten.

Hier fielen uns die ersten *Rhamphastus toco*, aber auch die ersten *Capibara's* und *Jacaré's* (Alligatoren!) zur Beute. Papageien wurden täglich zahlreicher, während selbst weithin um Bahia noch gar keine zu sehen waren. Von der Rio Preto-Mündung erfreuten uns schon die blaugelben *Arara's*, von welchen ich ein ganz zahmes Stück mitbrachte.

Auch auf dem Marsche nach Parnaguá im südlichsten Piauhy, wurde manch' hübscher und seltener Vogel gesammelt und konserviert, aber die Haupttätigkeit der ganzen Reise in ornith. Hinsicht fällt doch in die Periode vom 11. Mai bis 23. Juni, in welcher wir die ganze Umgebung des 25 Kilometer langen und circa 8 Kilom. breiten, herrlichen Sees von Parnaguá, systematisch abstreiften und gute Beute machten. Freilich war ich enttäuscht über die geringe Zahl an Arten sowohl, wie an Individuen, aber daran ist eben die Einförmigkeit des ganzen Landstriches schuld. Meines Wissens hat diese Gegend ausser dem Botaniker Gardener (1839) bisher kein Europäer besucht, und die wenigen Bewohner überboten sich in abenteuerlichen Gerüchten über den Zweck unseres Aufenthaltes.

Dr. Penther, der schon während seines Aufenthalts in Transvaal (vor dem Kriege!) von Gelenkrheumatismus heimgesucht worden war, wurde hier neuerdings von diesem äusserst schmerzhaften Übel befallen. Während Herr Hofrat Steindachner, der bereits einige starke Fieberanfälle in S. Rita überstanden hatte, am 9. Juni die Reise fortsetzte, blieb ich bei dem schwerleidenden Gefährten bis zum 23. Juni, um dann, nachdem P. nahezu transportfähig war, Hofr. St. nachzufolgen. Dr. Penther kehrte am 11. Juli auf demselben Wege über Bahia nach Wien zurück.

Die Strecke von Parnaguá über San Antonio de Gilboez nach Santa Philomena 314 Kilom. legte ich durchaus zu Fuss zurück, und zwar ausschliesslich zu dem Zwecke, um stets sammeln und beobachten zu können, was zu Pferde ja immer nur schwer oder gar nicht möglich ist. Unser Gepäck brachten 10 Maultiere vorwärts, und mehr als doppelt so viele hatten jenes von Hofr. St. befördert. Anfangs folgten wir tagelang dem ausgetrockneten Laufe des Riacho Fundu, denn nach dem Übersetzen der Serra von Saco änderte sich das Landschaftsbild etwas, indem namentlich die Bestände der prachtvollen Buriti-Palme immer häufiger wurden. Die Gegend von S. Antonio de Gilboez zeigte mehr den Campos-Charakter der brasil. Hochebenen, wurde aber beim Weitermarsche gegen Philomena zu entschieden hübscher und mannigfaltiger, da es von da fast durchwegs nicht mehr an Wasser und Feuchtigkeit fehlte.

Freilich, wenn sich der Weg nur ein wenig in der Katinga aufwärts hinzog, war es mit der Vegetation aus. Stunden- und tagelang stampften wir dann durch trockenen Flugsand oder über quarzige, graslose Kiesflächen. Die Bäume hatten der Hitze wegen, am 20. April fiel der letzte Regen, alle ihr Laub verloren und der Anblick des schütteren Waldes war, mit Ausnahme der feuchten Stellen in den tieferen Einschnitten, ganz so wie bei uns mitten im Winter. Da es natürlich auch wenig oder stellenweise gar keine Früchte gab, so konnte man oft stunden-

weit keinen Vogellaut hören, und das bange Gefühl unendlicher Vereinsamung überkommt den Wanderer in diesen entlegenen, menschenleeren Gegenden. Kamen wir aber dann endlich zum Wasser, so gab es wieder viel Abwechslung, und wir liessen dann unsere Flinten fleissig knallen, auf die grossen azurblauen sowie die roten Arara's, auf die schwirrenden Kolibri's, die schwarzen Brüllaffen, die schwarzschnäbeligen Pfefferfresser, *(Rhamph. osculans)*, das Zabelé-Huhn *(Crypturus noctivagus)* u. s. f.

In S. Philomena verlebten wir dann schöne Tage. Der Hofr. war 4 Tage früher weitergeeilt, und während für uns aus etwa 2000 Stengeln der Wedeln der Buriti-Palme eine ganz respektable Bálsa, d. i. ein Floss, hergestellt wurde, versäumten wir nicht, die Gegend aufwärts bis zur Mündung des Taquarassú in den Parnahyba ornith. aufzuklären.

Am Mittag des 22. Juli begann die lustige Fahrt den Parnahyba abwärts. Bis zur Hauptstadt von Piauhy, Therezina, trug uns die treue Balsa glücklich durch 64 Stromschnellen hindurch, von da benutzten wir einen brasil. Flussdampfer bis zur Mündung — zusammen 1840 Kilometer in 47 Tagen, da der Dampfer wegen des niedrigen Wasserstandes 76 Mal auf Sandbänke auffuhr und oft nur mit grosser Anstrengung loszubekommen war.

In Therezina hielten wir uns 1 Woche auf und lernten hier eine erst 25 Jahre alte Landeshauptstadt kennen.

Während der Flussfahrt allein wurden gegen 1500 Patronen verschossen, und auch insbesondere im Mündungsgebiete des Parnahyba an der Meeresküste eine sehr bemerkenswerte Ausbeute gemacht.

In Pará traf ich dann mit Hofr. St. am 26. September zusammen.

Durch Direktor Goeldi und seinen wissensch. Stab wurden wir nicht nur in Allem und Jedem ganz ausserordentlich unterstützt, sondern sogar in dem prachtvollen bot. und zoolog. Garten, in welchem das Museum steht, untergebracht und verpflegt, so dass wir uns schon halb in Europa angelangt fühlten. Einige prächtige Ausflüge in die Urwälder an den Amazonas-Mündungen in Gesellschaft der Genannten bildeten einen gelungenen Abschluss, und am 7. Oktober nahmen wir auf der „Augustine" Abschied von den liebenswürdigen Schweizern sowohl, als auch von den märchenhaften Schönheiten der Tropenwelt.

Anzeigen.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. April 1904. No. 4.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Beschreibung einer neuen *Phlegopsis*-Art aus Brasilien.

Von **Hellmayr** (München).

Die nachstehend bekannt gemachte, ausgezeichnete Art wurde von Natterer bei Pará, vor etwa 70 Jahren entdeckt, aber bisher fälschlich mit *P. nigromaculata* (Lafr. u. Orb.) identifiziert, von der sie indessen durch sehr scharfe und auffallende Kennzeichen unterschieden ist.

Phlegopsis paraensis n. sp.

1867 *Phlogopsis nigromaculata* (nec Orb. u. Lafr.) Sclater und Salvin, Proc. Zool. Soc. p. 576 (Pará).

1868 *Phlogopsis nigromaculata* (part.) Pelzeln, Zur Orn. Brasil. p. 90 (Pará).

Diagn. *Phlegopsis* eximia differt a *P. nigromaculata* (Lafr. u. Orb.) dorso vivaciter rufescente-brunneo (nec pallide grisescente -olivaceo); plumarum dorsi maculis subapicalibus nigris multo minoribus et guttiformibus; hypochondriis abdomineque rufescente -brunneis (nec olivaceo-brunneis); tectricibus alarum superioribus pallide rufescente-brunneis (nec grisescente-olivaceis); eorum maioribus maculis subapicalibus ovalibus nigris (nec stria scapali lato usque ad basin producto) necnon cauda multo breviore.

typus in Mus. Vindob. asservatur: no. 15803 „♀" ad. Pará (Natterer leg.) al. 84½, c. 53, r. 20 mm.

Eine breite Partie ums Auge blassgelb. Oberkopf, Nacken, Kopf- und Halsseiten, Kehle, Vorderbrust und Brustmitte schwarz, Körperseiten und Bauch hellrötlichbraun. Unterschwanzdecken rostrot, gegen die Basis in olivbraun übergehend (wie bei *P. nigromaculata*). Rücken warmrötlichbraun, dicht bedeckt (Bürzel spärlicher) mit schwarzen, subapicalen Tropfenflecken, welche an der Spitze von einem zimtrötlichen Rande eingefasst werden. Federn des Genicks mit subapicalen, schwarzen und apicalen, weissen Fleckchen. Schulterfedern in grosser Ausdehnung weiss mit schwarzen Spitzenflecken. Flügeldecken warmrötlichbraun, die

kleinen und mittleren (wie bei *P. nigromaculata*) mit breiten schwarzen, bis nahe an die Basis fortgesetzten Schaftstreifen, welche an der Spitze etwas abgerundet und von einem, zwar schmalen, aber doch deutlichen, hellrötlichbraunen Saume eingefasst sind, was bei *P. nigromaculata* nicht der Fall ist, da sie von der Basis an gleich breit verlaufen; grosse Flügeldecken hellzimtbraun mit breiten, schwarzen, subapicalen Flecken, die wiederum ringsum hellzimtbraun umsäumt erscheinen. Handdecken schwarz, aussen schmal roströtlich gerandet. Schwingen aussen lebhaft zimtrot, Endhälfte der Innenfahne dunkelbraun, Tertiären mehr zimtbräunlich und mit breitem, subapicalen, schwarzen Fleck, der wieder rings hellzimtrötlich umsäumt ist; die folgenden Armschwingen tragen auch noch ähnliche Zeichnung, aber viel schwächer und kleiner. Oberschwanzdecken tiefrostrot mit schwarzen Schaftstreifen. Schwanzfedern tiefrostrot, dunkler als bei *P. nigromaculata*, alle mit sehr grossen, schwarzen Subterminalfleck in Pfeilform, so dass er fast über die ganze Breite der Feder reicht. Innensaum der Schwingen tiefrostfahl.

Zwei weitere ♂♂ von Pará stimmen nahezu völlig mit dem oben beschriebenen ♀ überein und weichen nur in einigen, unwesentlichen Details und etwas grösseren Dimensionen ab.

Mus. Vind. 16432 „♂“ ad. Pará, 11. Sept. 1834: 89, c. 54, r. 20 mm.
Mus. Vind. 16433 „♂“ ad. Pará : 86, c. 55, r. $20^1/_2$ „

Wie in der Diagnose hervorgehoben, steht diese prachtvolle neue Art der *P. nigromaculata* (Lafr. u. Orb.) aus Bolivia und N.-O.-Peru nahe, unterscheidet sich aber leicht durch lebhaft rötlichbraunen Rücken mit viel kleinerer, perl- oder tropfenförmiger (statt eiförmiger) schwarzer Fleckung, rötlichbraune (statt olivenbraune) Körperseiten und Bauch, warmrötlichbraune (statt blassgraulicholivenfarbige) Flügeldecken, deren grosse Serie nicht bis an die Basis fortgesetzte, breite, schwarze Schaftstreifen, sondern nur eirunde Subterminalflecken trägt, endlich durch kürzeren Schwanz.

P. bowmani Ridgw. unterscheidet sich auf den ersten Blick durch hellolivengelbbraunen (statt rötlichbraunen) Rücken, die schwarzen Flecken sind viel grösser und nicht längsgerichtet, sondern stehen quer auf der Spitze, so dass kein heller Spitzensaum übrig bleibt; die Flügeldecken (statt rötlichbraun) goldig olivgelbbraun, die schwarzen Flecken auf der kleineren mittleren Serie sind viel kürzer und kleiner und bilden keine Schaftstreifen, sondern ausgesprochene Spitzenflecken, die auf der grossen Serie sind zwar ebenso geformt, stehen aber unmittelbar auf der Spitze, entbehren also völlig der zimtrötlichen Umrandung. Der Schwanz ist viel länger.

Ich nehme für *P. bowmani* 4 Exemplare einer Art, welche Natterer bei Borba am unteren Madeira gesammelt hat. Sie stimmen sehr gut auf Ridgway's Beschreibung und weichen nur durch das Vorhandensein sehr deutlicher weisser Flecken im Genick ab, welche jener fehlen sollen, auch möchte ich die Fleckung des Rückens

nicht „bar like“ nennen. Jedenfalls müssen sie noch genau mit topotypischen Vögeln von Santaren verglichen werden. *P. notata* Allen fällt offenbar mit *P. nigromaculata* zusammen, wie aus der Serie im Mus. H. v. Berlepsch hervorgeht.

Zum Schlusse gebe ich noch eine kurze Gegenüberstellung der wichtigsten Charaktere der drei verwandten Arten.

Rücken blass graulicholiv mit grossen, eiförmigen, apicalen schwarzen Flecken; Flügeldecken graulicholiv mit breiten, schwarzen Schaftstreifen, Körperseiten und Bauch olivenbraun. Schwanz 59—63 mm.
P. nigromaculata (Lafr. u. Orb.) ex Bolivia, O. Peru u. O. Ecuador.

Rücken warm rötlichbraun, mit kleinen, tropfenförmigen, subapicalen, schwarzen Flecken; Flügeldecken rötlichbraun, die kleineren und mittleren mit breiten, schwarzen Schaftstreifen, die grossen mit runden, subapicalen, schwarzen Flecken. Körperseiten und Bauch rötlichbraun. Schwanz 53—55 mm.
P. paraensis mihi ex Pará, Brasilien.

Rücken olivengelbbraun mit breiten, apicalen, schwarzen Querflecken. Flügeldecken goldig olivengelbbraun mit breiten, apicalen Flecken. Körperseiten und Bauch rötlichbraun. Schwanz 57—62 mm.
P. bowmani Ridgw.? ex Borba, Rio Madeira, Brasilien.

NB. Es sei hier bemerkt, dass die schwarze Fleckung der Schwanzfedern, auf welche Ridgway und Allen Wert legen, individuell ungemein variiert und keineswegs als Kennzeichen in Anspruch genommen werden darf. Erwähnen möchte ich ferner, dass die weissen Nackenflecke, welche (nach Ridgway) eines der Originale von *P. nigromaculata* deutlich aufweist, den 4 von mir untersuchten Exemplaren dieser Art [2 ♀ ad. S. Mateo, Bolivia und ♂ ♀ Ucayali (coll. G. Garlepp)] völlig fehlen, ein Umstand, der die Constanz dieses Charakters auch etwas in Frage stellt.

Zum letztenmal *Erithacus cairei* (Gerbe).

Von **O. Kleinschmidt.**

In No. 1, dieser Zeitschrift behauptet Alexander Bau, Reiser habe „nachgewiesen,“ dass einzelne graue Männchen des Hausrotschwanzes ihr graues Kleid bei der nächsten Mauser (also im zweiten Jahre) behielten. Bau folgert daraus, das graue Kleid könne bei einzelnen Individuen noch länger beibehalten werden.

Vermutlich hat Bau die Auseinandersetzungen in meiner Ornis Marburgs noch nicht gelesen. Auf alle Fälle wollte ich über Baus Behauptung vollständigste Klarheit haben und bat meinen lieben Freund Reiser, mir die beiden in Betracht kom-

menden Vögel zu schicken. Postwendend wurde mein Wunsch erfüllt, und ich muss dafür dem erst vor kurzem Heimgekehrten doppelt dankbar sein.

Die vor mir liegenden Stücke sind ein ♂ vom 1. Juli 93, Centr. Rodope: Karlak Geb. und ein ♂ vom 13. Juli 93, Mustapha Cal in Rodope. Von diesen beiden im Juli erlegten Vögeln hat Reiser in seiner Ornis Balcanica II. Bulgarien p. 44 geschrieben, dass sie einem „Weibchen ausserordentlich ähnlich sehen, obwohl es keine jungen Vögel sind."

Das trifft vollständig zu. Es sind keine jungen Vögel im Nestkleide, wie sie im Juli so häufig vorkommen, also keine 1893 er. Mehr hat wohl Reiser nicht sagen wollen, und man begreift es, wenn man die Vögel sieht, dass er dies betont.[1])

An dem fürchterlich abgeriebenen Gefieder, besonders den stark verblichenen fahlbraunen, abgewetzten Schwingfedern sieht man aufs deutlichste, das es **einjährige 92 er** sind, die der zweiten Mauser also der ersten Totalmauser ihres Lebens entgegengehn.

Der Vogel vom 1. Juli ist rein grau und besitzt noch alle Schwingen vom Nestkleide her. Bei dem vom 13. Juli sind diese noch viel ärger abgenutzt. Rechts ist eine etwas besser erhaltene innere Sekundärschwinge vorzeitig vermausert (was wie ich a. a. O. gezeigt habe, sehr oft beim jungen Vogel vorkommt), auch davor einige Deckfedern, desgleichen links einige Deckfedern. Diese vermauserten Federn sind alt. Auf der Brust, wie es scheint links mehr als rechts, erkennt man in den förmlich kurz rasierten Federn eine ganze Anzahl von schwarzen Fleckchen, ähnlich denen, welche ich Journ. f. Orn. 1903 Taf. I. abgebildet habe. Sie sind so zahlreich, dass der Vogel fast wie ein Zwischenglied zwischen *cairei*- und *paradoxa*-Kleid aussieht. Man erkennt sie aber erst bei sehr genauem Hinsehn, weil die Federn so sehr abgerieben sind. Sie müssen ziemlich gleichzeitig mit den grauen Federn gewachsen sein. Die Vögel bestätigen also vollkommen meine Ausführungen im Journal für Ornithologie. Der eine davon ist — weit entfernt ein unveränderlicher Graurock zu werden — **schon im ersten Herbst teilweise schwarz geworden.** Hoffentlich ist nun die graue Seeschlange „*Erithacus cairei*" endgültig tot und ihre Spukgestalt für immer aus den Reihen der existierenden Arten gestrichen!

Januar 1904.

---

[1]) Das stark abgenutzte Kleingefieder erinnert an die Struktur des Nestgefieders. Ähnlich ist es bei Meisen. In der Jahresversammlung der D. O. G. 1902 legte Kollibay Kleiber vor, von denen es zweifelhaft war, ob es junge Vögel oder alte im abgenutzten Gefieder seien. Reiser hat sowohl in der Ornis Balcanica, wie auch auf den Etiketten der beiden Vögel diese als „*Ruticilla titis* (L.)" bezeichnet und nicht als „*R. cairei.*"

Kritische Bemerkungen über die bisher so genannten Arten *Tanysiptera dea* (L.) und *Urogalba paradisea* (L.).

Von **Franz Poche**, Berlin.

Von Linné wurde (Syst. Nat., 10. Aufl., I, 1758, p. 116) eine Art *[Alcedo] Dea* aufgestellt und auf die „*Alcedo binis plumis in cauda longissimis*“ (Edwards, Nat. Hist. Birds etc., I, 1743, 10, Tab. X) gegründet. Mit einem Fragezeichen wurde auch die *Avis Paradisiaca, Ternatana* (Seba, Thesaurus Rer. nat., I, 1734, p. 74, Tab. XLVI, Fig. 3) dazu gestellt. Es ist also ganz zweifellos, dass der Edwards'sche Vogel als Typus von *Alcedo dea* L. zu betrachten ist. Später erkannte nun Linné, dass die beiden gedachten Vögel nicht identisch sind, und er beschränkte *Alcedo dea* (op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 181) auf die Seba'sche Art und zog dazu auch den *Ispida Ternatana* (Brisson, Ornithol. IV, 1760, p. 525, Tab. XL, Fig. 2), während er für den Edwards'schen Vogel eine neue Art, [*Alcedo*] *paradisea* (l. c.), aufstellte. Dazu stellte er als Synonym den *Galbula longicauda* (Brisson, t. c., p. 89, Tab. V, Fig. 2). Die späteren Autoren sind ihm darin — zum Teil wohl auch infolge des Umstandes, dass noch bis in die neueste Zeit vielfach die 12. statt der 10. Auflage des Systema Naturae als Ausgangspunkt der zoologischen Nomenclatur angenommen wurde — durchwegs gefolgt, und so wird *Alcedo dea* L. 1766, die von Vigors (Trans. Linn. Soc. Lond., XIV, 1825, p. 433) zum Typus der Gattung *Tanysiptera* erhoben wurde, gegenwärtig allgemein als *Tanysiptera dea* (L.), und *Alcedo paradisea* L., für die von Bonaparte (Consp. Volucr. Zygodact., 1854, p. 13) das Genus *Urogalba* errichtet wurde, als *Urogalba paradisea* (L.) bezeichnet. Dies ist jedoch, wie sich aus dem oben Mitgeteilten ergibt, durchaus unzulässig. Denn Linné hatte, wie in jeder anderen Hinsicht, so auch in Bezug auf die Beschränkung von Arten, bezw. die Wahl eines Typus den einmal von ihm in zulässiger Weise aufgestellten Namen gegenüber natürlich nur dasselbe Recht wie irgend ein anderer Autor und durfte daher ebensowenig wie dieser als Typus einer Art eine Form betrachten, bezw. jene auf eine Form beschränken, die er bei der Aufstellung jener ihr nur zweifelhaft (was eben durch das Fragezeichen ausgedrückt wird) zugerechnet hatte. Es ist demnach die bisher als *Urogalba paradisea* (L.) geführte Art als *Urogalba dea* (L.) zu bezeichnen und *Alcedo paradisea* L. als Synonym dazu zu stellen. Für die bisher so genannte Art *Tanysiptera dea* (L.) ist dagegen der Name *Tanysiptera naïs* G. R. Gray (Proc. Zool. Soc. Lond, 1860, p. 347) als das nächstälteste Synonym in Gebrauch zu nehmen und [*Alcedo*] *Dea* Linné (op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 181) et aut. sequ. sowie, wenn man will, [*Alcedo*] *Dea* Linné (op. c., 10. Aufl., I, 1758, p. 116),? pt., als Synonym dazu zu stellen.

Nachtigall und Sprosser.

Von **O. Helms**-Haslev.

Herr O. Kleinschmidt bespricht im Juli-Heft des Journal f. Ornith. eingehend die beiden Nachtigallen-Arten, welche er augenscheinlich kaum als zwei wirklich getrennte Arten anerkennen will. Ohne mich auf die übrige weitläufige Besprechung über die Verschiedenheit der Nachtigall und des Sprossers einzulassen, will ich nur ein paar Bemerkungen über ihren Gesang machen und gleichzeitig die Gelegenheit benutzen, einige weit verbreitete, aber irre führende Vorstellungen über ihr Vorkommen in Dänemark zu berichtigen.

In Dänemark kennt man als sicher vorkommend nur den Sprosser; die Angaben, welche sich über das Vorkommen der Nachtigall finden, sind höchst zweifelhaft. Im nördlichen Jütland ist der Sprosser selten, nördlich des Limfjord ist er nicht getroffen worden, sonst ist er gemein auf dem Durchzuge und als Brutvogel in dem übrigen Teil des Landes; er brütet in gewissen Gegenden, z. B. in Süd-Seeland, an vielen Stellen in grosser Menge. — Von meiner Kindheit an habe ich jedes Jahr Sprosser in grösserer oder kleinerer Zahl singen hören. In meiner Geburtsgegend in Jütland fanden sich alljährlich einige Brutpaare, später hörte ich ihn während einer Reihe von Jahren in Kopenhagen und Umgegend; an manchem milden Sommerabend bin ich auf dem Strandwege längs der Küste im Norden von Kopenhagen gewesen und hörte in den Gärten der Villen einen dem anderen antworten; oft traf ich ihn in der Nähe von Kopenhagen im Mai an Stellen, wo er nicht brütete, sondern sich nur auf dem Durchzuge aufhielt, und das ganze Nord-Seeland hallt im Juni wider von seinem Gesange. Seit 10 Jahren wohne ich in Süd-Seeland und jedes Jahr habe ich reichlich Gelegenheit gehabt, den Gesang des Sprossers zu hören. Anfang Mai kommen die ersten und im Mai halten sich einige auf dem Durchzuge nach anderen Gegenden auf, während andere zurückbleiben, um zu brüten. An stillen Abenden, in stillen Nächten kann ich von meinem Hause aus, welches mitten in der Stadt liegt, oft den ausserordentlich kräftigen Gesang eines oder mehrerer Sprosser hören.

Ich darf sagen, dass ich Sprosser zu Hunderten gehört habe, aber einen grossen Unterschied im Gesang der einzelnen Vögel habe ich nicht gefunden, bei weitem nicht in dem Masse wie bei anderen Arten; bei der Singdrossel z. B. singen die einzelnen Vögel viel verschiedener; bei dem Sprosser dagegen erschienen mir die einzelnen Töne sowohl als auch der Bau der Strophen in der Hauptsache ausserordentlich gleichartig bei all den Individuen, welche ich gehört habe; irgend etwas, das an den Gesang der Nachtigall erinnern könnte, habe ich in Dänemark nie gehört.

Dass der Nachtigallgesang von dem des Sprossers sehr verschieden, wusste ich, u. a. hatte es mir Knud Andersen aus Bul-

garien geschrieben. Hier wimmelt es von Nachtigallen, deren Gesang vollständig verschieden von dem unseres Sprossers ist; selbst hatte ich nie Nachtigallen singen hören bis zum Frühjahr 1903, wo ich sie mehrmals auf einer Reise in Deutschland hörte, südlich von Hamburg, bei Berlin und bei Dresden, und ich war sehr überrascht, zu hören, wie gross der Unterschied im Gesang der beiden Arten ist.

Mit Silben auszudrücken, worin der Unterschied besteht, ist immer höchst mangelhaft, ebensowenig kann es mit unseren musikalischen Tönen wiedergegeben werden; der einzige Ausweg zu einem wirklichen Vergleich könnte wohl der sein, den Gesang der beiden Arten auf eine phonographische Walze aufzunehmen; ein jeder könnte dann leicht den Unterschied hören, dessen Charakter ich versuchen will, wiederzugeben.

Der Unterschied findet sich sowohl in den einzelnen Tönen wie auch im Bau der Strophen. Beim Sprosser ist der Gesang aus verschiedenen weniger wohlklingenden schnarrenden und pfeifenden Lauten zusammengesetzt, ferner aus tiefen Flötentönen, die in schneller Folge wiederholt werden, und endlich aus dem am meisten charakteristischen „Kluk oder Schlag“ der weit zu hören ist und mit irgend etwas anderem nicht verwechselt werden kann.

Die Strophen werden recht launenhaft aufgebaut, die weniger wohlklingenden Töne können vorherrschen oder die wohlklingenden und durch diesen Gegensatz wird die Strophe sehr ungleichmässig, indem recht schlecht lautende Partien abwechseln mit Tönen so schön, wie sie überhaupt von einer Vogelkehle hervorgebracht werden können; auch die Anzahl und Länge der Pausen sind recht willkürlich.

Im Gesang der Nachtigall finden sich nicht die zahlreichen unreinen pfeifenden und schnarrenden Töne, dagegen vermisst man die hinreissenden tiefen „Kluk.“ Die Strophe wird auch viel gleichmässiger aufgebaut ohne die häufigen und unregelmässigen Pausen. Während der Gesang des Sprossers in dieser Hinsicht an den der Singdrossel erinnert, ähneln die Strophen der Nachtigall mehr dem „leise rieselnden Quellwasser“ der Gartengrasmücke.

Eine Verwechselung des Gesangs dieser beiden Arten ist meiner Meinung nach ganz unmöglich für einen jeden mit etwas Ohr für Vogelgesang; er ist verschiedener als der der Gartengrasmücke und Mönchsgrasmücke, als der der Singdrossel und Schwarzdrossel; eine andere Sache ist es dagegen, dass im Gesange wohl Gleichheitspunkte sind, welche die Verwandtschaft der beiden Arten verraten.

Wie grosses Gewicht kann man nun auf den Gesang als Kennzeichen verschiedener Arten oder Rassen, so nah oder fern sie zu einander stehen mögen, legen? Nach meiner Meinung das allergrösste Gewicht. Wie ähneln sich nicht der Weiden- und Fitislaubsänger im Äussern? Sie sind ja kaum zu unterscheiden, wenn man sie nicht in der Hand hat; öffnen sie aber den Schnabel

zum Gesang, ist ein jeder Zweifel vorbei; und Teich- und Sumpfrohrsänger (*Acrocephalus streperus* und *palustris*)! Sie sind kaum zu unterscheiden, wenn sie vor uns liegen, während ihr Gesang so verschieden ist, wie er von 2 Vögeln derselben Gattung nur immer sein kann. Und mit dem Gesang folgt ja bei den hier genannten Arten auch ausserordentlicher Unterschied in der Lebensweise. Andererseits ist z. B. der in Grönland und Nordamerika lebende Steinschmätzer leicht kenntlich von der mitteleuropäischen Form dadurch, dass er etwas grösser ist, aber der Gesang ist bei den beiden Formen ganz gleichartig und ebenso ihre ganze Lebensweise, ein deutlicher Fingerzeig, dass es sich hier nicht um verschiedene Arten, sondern nur um unbedeutend verschiedene Rassen handeln kann.

Es ist ja möglich, dass man bei einem genaueren Studium mehr östlicher Formen der Nachtigall Übergänge im Gesang zwischen Nachtigall und Sprosser finden würde; vorläufig fehlen uns diese aber noch.

Glaucidium passerinum (L.).

Von **Rob. Jul. Olsen**-Orehoved (Dänemark).

Da Eier der Sperlingseule noch immer zu den grössten Seltenheiten gehören, wird die Veröffentlichung einiger Mitteilungen, welche ich vor verschiedenen Jahren von meinem verstorbenen Freund, Herrn Jägermeister Lundberg in Schweden, über diese Eier erhielt, wohl von Interesse sein.

Die Mitteilungen stammen aus dem Jahre 1893 und lauten ungefähr so:

Mit dieser Art habe ich besonderes Glück gehabt. Vor etwa 40 Jahren erhielt ich ein Gelege zu 5 Stück nebst dem auf dem Neste gefangenen lebenden Weibchen. Dieses Gelege wurde geteilt: 2 Eier kamen in das Eriksmuseum nach Stockholm, 2 nach Dänemark (Kjärbölling und Stenberg), ich selbst behielt nur 1 Ei.

Dann währte es gegen 30 Jahre, bis ich ein neues Gelege zu 5 Stück nebst dem geschossenen Weibchen erhielt. Dieses war, so weit bekannt, zu der Zeit das einzige vollständige Gelege, welches sich in einer Sammlung befand und wofür mir 150 Kronen geboten wurden. Ich versprach, dieses Gebot anzunehmen, wenn ich so glücklich sein sollte, noch ein Gelege zu bekommen, was mir 1887 gelang, wo ich selbst ein Gelege zu 6 Stück fand (wovon eins beim Herunternehmen beschädigt wurde) und zwar in Bredviks Skov (Kolmarden) am 14. Mai. Das vorher erwähnte Gelege kam dann zu einem Gutsbesitzer in Westergötland, welcher viel Geld für seine Sammlungen opferte.

Die 6 Eier haben folgende Masse und Gewichte:

Nr. 1: 28,0 × 23,0 mm. 55 Centigramm.
„ 2: 27,5 × 22,5 „ 59 „

Nr. 3:	27,5 × 22,5 mm.	61	Centigramm.
„ 4:	28,0 × 22,5 „	57	„
„ 5:	28,0 × 22,5 „	56	„
„ 6:	28,0 × 22,5 „	56	„

Aufzeichnungen.

Zu der Mitteilung des Herrn Oberlehrer Ibarth in Nr. 1 für 1904 über das anscheinende Ausbleiben des Seidenschwanzes in unserer Provinz muss ich bemerken, — damit nicht etwa falsche Schlüsse auf den Zug dieser Vogelart gezogen werden, — dass der Seidenschwanz im Winter 1903/04 sogar sehr früh bei uns eingetroffen ist. Am 5. November 1903 sah ich beim Präparator Freese in Langfuhr eine ganze Anzahl frischer, noch nicht präparierter, Seidenschwänze, die nach seiner Mitteilung am 3. Novemb. im Heuwerder Walde in einem dort befindlichen Dohnenstiege gefangen waren. — Dr. F. Henrici, (Thorn).

Im Anschluss an die Notiz des Herrn Prof. R. Blasius (S. 7 d. J.), Seidenschwänze betreffend, möchte ich bemerken, dass auch im Reg.-Bez. Potsdam im Novbr. v. J. vielfach diese nordischen Gäste beobachtet worden sind. Überhaupt scheint wieder ein allgemeiner Zug stattgefunden zu haben. Wenigstens habe ich seit langer Zeit nicht so viele Seidenschwänze bei den Berliner Händlern gesehen; auch sind seit vielen Jahren nicht soviele zur Ausstellung gelangt wie in der im Dezb. v. J. vom Verein Aegintha in Berlin veranstalteten. — H. Bünger, (Potsdam).

Phalaropus lobatus L. in Sachsen: Anfang Oktober 1903 wurde in der Nähe von Zwickau i. S. ein schmalschnäbliger Wasserstreter erlegt. Die Masse und sonstigen Merkmale sind die üblichen, und die Färbung entspricht der in Naumann, Vögel Mitteleuropas, Band VIII, S. 162 beim Jugendkleide angegebenen. In den bisherigen Verzeichnissen der Vögel des Königr. Sachsen ist *Phalaropus* nicht enthalten, es handelt sich daher um eine für dasselbe neue Art. Das Exemplar befindet sich im Besitze des Herrn Präparator Riedel. — Robert Berge, (Zwickau).

Brütet der Eichelheher *(Garrulus glandarius)* zweimal jährlich? — Am 22./III. 1889 ist ein Eichelhehernest mit Jungen in „Tvorup Plantage“ bei Thisted gefunden, und am 7./VI. 1903 habe ich hier bei Ristrup ein Nest mit 5 ganz frischen Eiern, nur 2 m hoch vom Boden gefunden. Das letzte Gelege wird jetzt in meiner Sammlung aufbewart. —

J. Knudsen-Jensen, Ristrup bei Mündelstrup (Dänemark).

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CIII. Jan. 1904.

W. v. Rothschild beschreibt drei neue Kasuarformen von unbekanntem Herkommen: *Casuarius uniappendiculatus mitratus*, *C. u. suffusus* und *C. casuarius chimaera*, und drei angeblich von den Admiralitätsinseln stammende Arten: *C. doggetti*, *C. jamrachi* und *C. hagenbecki*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt die auffalland entwickelte, die ganze Brustmuskulatur bedeckende Trachea der Männchen von *Phonygama purpureoviolacea*. — P. Suschkin beschreibt *Sylvia curruca halimodendri* n. sp. von der Kirgisensteppe, *Cinclus cinclus bianchii* n. subsp. von Sayan, *C. c. middendorffi* n. subsp. von Sayan, *Phylloscopus tristis axillaris* n. subsp. vom mittleren Jenissei, *Regulus cristatus coatsi* n. subsp. von Sayan, *Poecile cincta sayana* n. subsp. vom Altai, *Remiza yeniseensis* n. sp. vom oberen Jenissei, *Remiza pendulina centralasiae* n. subsp. von Mittelasien, *R. p. jaxartensis* n. subsp. von Turkestan. Rchw.

P. Kollibay, Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt Dalmatiens. (Ornith. Jahrb. 1903, S. 22—45).

Einem allgemeinen Reisebericht folgt der specielle Teil, in welchem nach beobachteten, gesammelten und von Grossmann in Cattaro erworbenen Exemplaren 64 sp. u. subsp. abgehandelt werden. Die meisten Mitteilungen beziehen sich auf die Sammlungen und Beobachtungen auf der Insel Curzola. Der Mauersegler von hier wurde von v. Tschusi als *Apus apus kollibayi* neu beschrieben. Ferner beschreibt der Verf. als neu: *Pratincola rubetra dalmatica*. Die einzelnen Mitteilungen beziehen sich auf gewöhnlichere dalmatinische bezw. mediterrane Arten. Viele biologische Beobachtungen und genauere Localitätsangaben.

Harald Baron Loudon, Ergebnisse einer ornithologischen Sammelreise nach Central-Asien (1901). (Ornith. Jahrb. 1902, S. 80—106, 190—233 u. 1903, S. 45—63).

Allgemeine, anregend geschriebene Schilderungen mit vielen Angaben und Mitteilungen ornithologischer Einzelheiten und biologischer Beobachtungen. Von Baku ging die Reise über Krassnowodsk nach dem Cuba-Dagh Gebirge. Nach längerem Aufenthalt in der Sandwüste Kara Kum, zwischen der Merw-Oase und dem Amu-Darja, wurde die transcaspische Bahn von Repetek nach Utsch-Adschi benutzt. Nach einem Aufenthalt in der Merw-Oase wurde an den Jussus-Chan-Seen gesammelt, von denen eine Übersicht der daselbst gefundenen Vögel gegeben ist. Zuletzt wurde die Steppenzone an der russisch-persischen Grenze bei Kaachka und Artyk besucht.

V. von Tschusi, Lasurmeisen in Böhmen. (Ornith. Jahrb. 1903 S. 64).

Am 9. November 1902 wurden 2 ♂ und 1 ♀ in der Nähe von Prag gefangen.

H. Goebel, Etwas über den Einfluss, den die Nahrung und Temperaturverhältnisse auf die Eier der Vögel ausüben (Ornith. Jahrb. 1903 S. 81—97).

Verf. gibt nach Untersuchung eines ungemein reichen Materials Tabellen, in denen er von *Somateria mollissima*, *Colymbus septentrionalis*, *Mergus serrator*, *Lestris richardsoni*, *Rissa tridactyla*, *Harelda glacialis*, *Anthus pratensis* und *cervinus* aus den verschiedensten Gebieten Zahlen für Grösse und Gewicht einträgt, aus denen er nachweist, dass Eier, die aus gewissen Gegenden oder gewissen Jahren, die sich durch besondere Temperaturverhältnisse auszeichneten, stammen, auch bestimmte konstante Eigentümlichkeiten aufweisen, mit anderen Worten, dass die Nahrung, die der Vogel in einer bestimmten Gegend gleichbleibend findet, und andererseits die Temperaturverhältnisse der Brutperiode einen bestimmten Einfluss auf Gestaltung des Eies und Gewicht der Schale ausüben. Goebel weist z. B. nach, dass die Eier der Küstenbrüter, die auf Seefischnahrung angewiesen sind, leichter sind als diejenigen von *Mergus*- und *Colymbus* Arten, die an Waldseen brüten und sich von Süsswasserfischen nähren.

G. Janda, Ein Ausflug nach Nord-Russland (Ornith. Jahrbuch 1903 S. 98—112).

Schilderung ornithologischer Exkursionen in die südliche Umgegend von Petersburg, nach Archangel und Alexandrowsk an der Mueman-Küste.

O. Reiser, Neue und seltene Arten der Vogelwelt Bosniens und der Herzegowina. II. (Gesammelt in den Jahren 1895—1902) (Ornith. Jahrb. 1903 S. 113—118).

Berichtet über 16 seltenen Arten, darunter: *Hypolais olivetorum*, *Muscicapa parva*, *Tringa temmincki*, *Aegialitis alexandrinus*, *Anser albifrons*, *Pelecanus onocrotalus*, *Larus fuscus*, u. a. Es sind nunmehr 300 Arten für Bosnien und die Herzegowina unzweifelhaft nachgewiesen worden.

E. Schmitz, Aus dem Vogelleben der Insel Porto Santo (Madeira) aus dem Tagebuche des Herrn Adolpho de Noronha übersetzt. II. 1901 (Ornith. Jahrb. 1903 S. 119—137).

V. von Tschusi, Über palaearctische Formen. IV. (Ornith. Jahrb. 1903 S. 137—140.)

Pisorhina scops zarudnyi n. subsp. (Sarepta), *Acanthis cannabina mediterranea* n. subsp. (Cattaro), *Garrulus glandarius sardus* n. subsp. (Sardinien).

G. B. Meade-Waldo, Bird-notes from Morocco and the Great Atlas. (Ibis 1903 S. 196—214, Taf. 6.)

Der Verf. schildert eine Exkursion durch die zentralen Gebiete von Marocco und den angrenzenden Atlas, welche er von Tanger aus, von Mai bis August 1901, ausführte. Die Reise ging über Rabat nach Agurgur, Gindafy und über die Atlasketten nach Mogador. Die Liste der beobachteten und gesammelten Arten umfasst 85 sp. Biologische Beobachtungen und Angaben über die Gebirgshöhen, in denen die einzelnen Arten angetroffen wurden, werden zahlreich gegeben. Der bereits früher (Bull. B. O. B. XII. p. 27) neu beschriebene *Parus atlas* wird abgebildet.

C. B. Rickett, Additional Field-Notes on the birds of Fohkien. (Ibis 1903 S. 215—222.)

Ergänzende Notizen zu den früheren Arbeiten des Verfassers über dasselbe Gebiet. (Ibis 1899 u. 1900.) Verf. hält *Herodias eulophotes* Swinh. und *H. sacra*, welche vielfach vereint werden, für verschieden und erörtert eingehend die Gründe für seine Ansicht.

F. E. Blaauw, Notes on the breeding of Ross's Snow Goose in captivity (Ibis 1903 S. 245—247).

Das ♀ begann Ende Mai zu legen und, nachdem 5 Eier gelegt, zu brüten. Nach 21 Tagen schlüpften die Jungen aus. Nach den Erfahrungen des Verfassers ist dies eine sehr kurze Zeit, da die Brutzeit bei anderen Gänsen gewöhnlich 28 Tage umfasst. Die Nestjungen werden eingehend beschrieben und wird darauf hingewiesen, dass das Nestgefieder in der Färbung bei den einzelnen Individuen variiert, was übrigens bei anderen Gänsearten gleichfalls vorkommen soll. Mitteilungen über die Verschiedenheiten der Nestjungen von *Chen rossi* und *Ch. hyperboreus.*

S. Merrill, On birds new to Palestine. (Ibis 1903 S. 327—330).

Der Verfasser hat von 1882—1886 in Palästina gesammelt. Neue Arten — *Fringilla montifringilla*, *Cuculus leptodetus*, *Numenius tenuirostris*, *Clangula glaucion*, *Tadorna vulpanser*, *Phalaropus hyperboreus*, *Chettusia leucura*, *Glareola melanoptera*, *Emberiza citrinella* — werden aufgeführt, die in Tristram's bekanntem Katalog fehlen. Ausserdem werden ergänzende Mitteilungen über das lokale Vorkommen einzelner Arten gegeben. Wenige biologische Beobachtungen.

H. E. Dresser, On some rare and unfigured eggs of palaearctic birds. (Ibis S. 404—407, Taf. 10.)

Zum ersten Male werden die Eier von: *Passer yatii*, *P. ammodendri*, *Pycnorhamphus carneipes*, *Anthus similis*, *Lusciniola indica* und *Saxicola chrysopygia* abgebildet. Die Originalstücke stammen aus den Sammlungen Zarudny's, der einige kurze Notizen und nidologische Angaben beifügt.

C. Atkinson, British Birds' Eggs and Nests popularly described. New and revised edition. London 1803. 8⁰. 251 pg. with illustrations.

P. H. **Buckers**, De Vogels van Nederland. Lijsten voor het bepalen van alle tot nu toe in Nederland waargenomen Vogels. Zutphen 1903. kl. 8⁰. 10 u. 164 pg. m. 4 Tafeln.

J. **Wigleworth**, St. Kilda and its Birds. Liverpool 1903. 8⁰. 69 pg. with illustrations.

Harry F. **Witherby**, An ornithological journey in Fars, Southwest Persia (Ibis 1903 S. 501—571).

Einer Übersicht und Schilderung der Reise folgt eine Aufzählung der beobachteten und gesammelten 163 Arten. Bei den einzelnen Species Angaben über das Vorkommen, zahlreiche und sehr eingehende biologische Mitteilungen und mannigfache Hinweise auf Blanfords Eastern Persia. Neu: *Sitta europaea persica* (S. 10. Persia).

H. **Schalow**.

O. **Helms**, Fortsatte ornithologiske Meddelelser (1903) fra Grönland (mit 3 Karten). (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1904, S. 79—135).

Der Verfasser behandelt die ornithologischen Mitteilungen in Knud Poulsen's Bericht von der Expedition nach Ostgrönland unter Amdrup's Leitung 1898/99, ferner was das Museum in Kopenhagen und er selbst in den letzten Jahren aus Angmagsalik erhalten hat.

Nach einer Schilderung der Naturverhältnisse Ostgrönlands, die den Lesern des „Journal für Ornithologie“ bekannt sein dürften und einem Vergleich derselben mit Westgrönland, gibt der Verf. eine Übersicht der ornith. Literatur über Ostgrönland. Die nun folgenden Mitteilungen über die Vögel bei Angmagsalik beruhen zum grössten Teil auf Beobachtungen von Johan Petersen, der seit 1894 in Angmagsalik ansässig ist und zahlreiche Vögel teils an das kopenhagener Museum, teils an den Verf. gesandt hat. Knud Poulsen hat während eines einjährigen Aufenthalts in Ostgrönland mehrere Reisen von Angmagsalik aus unternommen und Vögel sowie einige Eier gesammelt. Auf der Ostküste ist die Gegend um Angmagsalik ornith. am besten erforscht. Verf. gibt eine Beschreibung dieser Gegend, welche teils auf dem Festland liegt, teils aus zahlreichen grösseren und kleineren Inseln besteht; auf der grössten von diesen liegt der Handelsplatz Angmagsalik. Im grossen ganzen ist die Gegend, wie der übrige südliche Teil Ostgrönlands, eine wilde Gebirgsgegend, gehört aber doch zu den von der Natur mehr begünstigten Strecken. Die Niederungen zeigen recht reichen Pflanzenwuchs, welcher der Vegetation Westgrönlands unter der entsprechenden Breite nicht viel nachsteht. Es sind über 120 Arten Blütenpflanzen u. a. hier gefunden worden. Die Küste nördlich von Angmagsalik hat einen wesentlich anderen Charakter: zunächst kommt eine kleine Strecke, wo das Land nur wenig eingeschnitten und das Tierleben im ganzen arm ist. Nördlich von dieser Gegend liegt eine stark eingeschnittene Küste mit tiefen Fjorden und Inseln, welche im ganzen an die Gegend bei Angmagsalik erinnert; das Tierleben ist wohl kaum so reich wie dort, ähnelt ihm aber sehr. Von

hier nach Norden (etwa bis 67°) findet sich ein wildes Küstenland mit hohen zerrissenen Fjelden, welche senkrecht ins Meer abfallen, an einzelnen Stellen mit mächtigen Gletschern nach dem Meere zu. Doch fanden sich hin und wieder grüne Flecken an der Klippenwand und die Spitzen waren schneefrei, obgleich noch Ende Juli mächtige Schneewehen auf den Fjelden lagen. Die Strecke vom 67.° bis zum Endpunkt der Reise 67° 21[1] u. B. sah aber vollständig winterlich aus. Das Inlandeis ging fast überall bis zur Küste heraus, der Schnee lag an vielen Stellen ellenhoch, die Inseln waren oft mit Schnee bedeckt und das Wintereis lag ungebrochen in den Fjorden; ein kleiner grüner Fleck war eine Seltenheit.

Das Klima von Angmagsalik ist sehr wechselvoll. Die Mitteltemperatur für das ganze Jahr ist — 2,1° C., die höchsten Temperaturen sind 20,5 und 25,0, die niedrigsten — 22 und — 30,5.

Von den nun folgenden ornithologischen Mitteilungen ist folgendes hervorzuheben:

Anas crecca wurde Ende Sept. 1897 und 25. Sept. 1899 bei Angmagsalik geschossen. In Ostgrönland ist diese Art nur ein Mal vorher im Mai 1829 angetroffen worden. Nächster Brutplatz: Island. In Westgrönland wird die Krickente ab und zu gesehen, zwei Bälge gehören der amerikanischen Rasse *var. carolinensis* an, bei den anderen ist es unbestimmt; die von Angmagsalik gehören wohl zweifellos zu der europäischen.

Anas penelope. Auch diese Art ist zwei Mal bei Angmagsalik getroffen worden, Sept. 1897 und 29./9. 1900. Die Art, deren nächster Brutplatz Island ist, wurde auf der Ostküste bisher nicht angetroffen, auf der Westküste einige Male gesehen. Alle Stücke aus Grönland gehören der europäischen Form an.

Anas boscas brütet häufig bei Angmagsalik. Frische Eier wurden am 25./6. 1899 (8 Stück) und 18./7. 1901 gefunden und am 27./9. 1899 drei kaum flugfähige Jungen. Sonst ist diese Art auf der Ostküste nur im Scoresby-Sund und im südlichsten Teile angetroffen worden.

Cygnus musicus. 3 Stück wurden Anfang Juni 1901 geschossen, von diesen wurden 2 eingesandt, ganz ausgefärbte Vögel, der typischen europäischen Art angehörend, der einzigen, welche bis jetzt in Grönland angetroffen wurde.

Mit Sicherheit ist diese Art bis jetzt in Ostgrönland nicht angetroffen worden, auf der Westküste wurde sie häufig getroffen.

Pagonetta glacialis brütet bei Angmagsalik.

Somateria mollissima brütet bei Angmagsalik, kommt aber nicht in sehr grosser Zahl vor. Nördlicher wird sie seltener und nördlich von 66° 40′ wurde keine mehr gesehen.

Somateria spectabilis wurde nur ein Mal bei Angmagsalik getroffen, 25./5. 1902. Scheint auf der Ostküste nicht häufig zu sein. Nur Kolthoff fand sie zahlreich brütend an Süsswasserseen bei der Mackenzie-Bucht.

Mergus serrator brütet sparsam bei Angmagsalik. Ist sonst nur im Scoresby-Sund beobachtet worden, im übrigen nicht auf der Ostküste.

Anser segetum var. brachyrhynchus. 1 Stück wurde am 10./6. 1901 im Angmagsalik-Fjord geschossen. Es ist ein alter Vogel, ein typischer *var. brachyrhynchus*, wenn auch etwas gross:

Flügel 445 mm., Lauf 72 mm., Schnabel (culmen) 47 mm.

Die Flügeldeckfedern haben vollständig die für *var. brachyrhynchus* eigentümliche Farbe und der Balg stimmt in jeder Hinsicht mit einem von jenen, welche Bay vom Scoresby-Sund mitbrachte. Die Art, welche von der Westküste nicht bekannt ist, wurde auf der Ostküste zuerst brütend im Scoresby-Sund gefunden, später auch bei der Mackenzie-Bucht und im Franz Josephs Fjord. Island und Spitzbergen sind ausser Ostgrönland die einzigen bekannten Brutplätze dieser Rasse.

Anser albifrons kommt ab und zu bei Angmagsalik vor. Auf der Westküste gemeiner Brutvogel, ungewiss, ob auch auf der Ostküste Brutvogel.

Anser torquatus brütet nicht bei Angmagsalik, ist aber zur Zugzeit gemein. Häufiger Brutvogel auf der Nordküste und nördl. Teil der Westküste. Auf der Ostküste wurden ca $74^1/_2{}^0$ n. B. 3 Dunenjunge gefangen, ein Beweis, dass die Art auch dort gebrütet hat.

Anser leucopsis wurde zweimal erlegt.

Lagopus mutus var. rupestris brütet in grosser Zahl um Angmagsalik.

Podicipes auritus wurde am 8./10. 1900 erbeutet. Es ist ein junger Vogel im ersten Kleide, vollständig einem jungen Vogel von Island gleichend. Die Art wurde einige Male auf der Westküste getroffen, für Ostgrönland ist sie neu. Brütet auf Island und Jan Mayen.

Colymbus septentrionalis brütet sehr häufig bei Angmagsalik, scheint dort ebenso häufig wie auf der Westküste zu sein. Eier wurden gefunden 29./6. 1899, 9./7. 1899, 18./7. 1901.

Colymbus glacialis brütet auch häufig bei Angmagsalik. Kommt, wie die vorhergehende Art, nach Mitte Mai an. Das Nest wurde 16./6. 1898 gefunden.

Fulmarus glacialis scheint häufig zu sein, kommt selten in Fjorde und Buchten. Ob auf der Ostküste Brutvogel, ist nicht bekannt.

Crex pratensis wurde 19./9. 1901 tot gefunden. Es ist ein junges Tier. Die Art ist wenige Male in Westgrönland getroffen worden, sie hat ihre nächsten Brutplätze auf den Färöern und in Norwegen, von Island ist sie nicht bekannt. Wurde ein Mal früher (Herbst 1893) auf der Ostküste gesehen.

Charadrius pluvialis typicus. 3 Bälge wurden eingesandt, alle von alten Vögeln im Sommerkleide der typischen europäischen Rasse. Masse werden angegeben. Auf der Westküste werden die europäische und die amerikanische Rasse häufig angetroffen. Auf der Ostküste wurde er ausserhalb Angmagsaliks nur im südlichsten Teil gesehen.

Aegialitis hiaticula ist recht gemein bei Angmagsalik und brütet dort. Eier wurden am 11./6. gefunden. Ankunft: 4./5. 1898, 19./5. 1900, 17./5. 1901, 19./5. 1902.

Strepsilas interpres ist nicht gerade selten in der Gegend um Angmagsalik, doch ist es nicht sicher, dass er auch brütet.

Numenius phaeopus kommt hin und wieder bei Angmagsalik vor, doch ist nicht bekannt, ob er auch brütet. Die Art ist neu für Ostgrönland, während sie auf der Westküste häufig gesehen wurde.

Tringa maritima brütet bei Angmagsalik, doch nicht in grösserer Zahl.

Tringa canutus, ein alter Vogel im Sommerkleid, wurde am 12./6. 1900 erlegt. Von der Ostküste kennt man sie nur von Bay. Ob sie in Ostgrönland brütet, ist nicht bekannt, ihr nächster sicher bekannter Brutplatz ist die Nordküste Grönlands.

Tringa alpina kommt sparsam bei Angmagsalik vor und brütet dort nicht.

Calidris arenaria wurde im Winterkleide om 22./8. 1900 bei Angmagsalik geschossen.

Phalaropus hyperboreus brütet, aber nicht häufig, bei Angmagsalik. Ist nur ein Mal früher auf der Ostküste (ausser bei Angmagsalik) getroffen worden.

Phalaropus fulicarius, ein Ex. wurde bei Sermilik um den 24./6. 1902 erlegt. Nur ein Mal früher (1900) ist diese Art auf der Ostküste von Kolthoff getroffen worden; es waren junge Vögel. Brütet häufig im nördlichen Teile Westgrönlands, einige auf Island.

Gallinago scolopacina typica, einen alten Vogel im Paarungskleide erhielt P. am 29./5. 1902 von der Angmagsalik-Insel. Die Art ist neu für Ostgrönland, wurde aber in Westgrönland angetroffen. Auf Island gemeiner Brutvogel.

Larus marinus wurde am 1./11. 1900 gesehen. Die Art, auf der Westküste gemein, ist vordem auf der Ostküste nicht angetroffen worden. Brütet auf Island und wird hin und wieder weit draussen auf dem Atlantischen Ozean gesehen.

Larus glaucus brütet längs der ganzen Küste von Nord bis Süd.

Larus leucopterus brütet auf der Ostküste.

Larus tridactylus brütet bei Angmagsalik.

Larus eburneus wurde am Eisgürtel längs der Küste häufig getroffen.

Sterna macrura brütet in der Nähe von Angmagsalik.

Cepphus grylle brütet bei Angmagsalik, nimmt nach Norden an Zahl zu.

Uria arra wird Okt. bis Dez. bei Angmagsalik gesehen.

Mergulus alle soll am Sermilikfjord brüten. Südlichster bekannter Brutplatz.

Phalacrocorax carbo soll bei Sermilik gebrütet haben. Verf. hält einen Irrtum für möglich.

Falco peregrinus. Am 7./10. 1901 sah Petersen einen bei Angmagsalik. Auf der Ostküste ist er sonst nur im allersüdlichsten Teil bei Itivdlek auf der Ostseite der Eggers-Insel gesehen worden, worüber P. mitteilt: „Wurde recht häufig im Oktober und November 1893 gesehen; selbst schoss ich einen, welcher ausgestopft wurde, aber durch Feuchtigkeit verdarb“.

Auf der Westküste brütet die amerikanische Rasse des Wanderfalken (var. anatum) recht häufig; der bei Angmagsalik getroffene hat wahrscheinlich der europ. Form angehört, welche ihre nächsten Brutplätze im nördlichen Norwegen und in Schottland hat und nicht selten draussen auf dem Atlantischen Ozean angetroffen worden ist. Auch auf Jan Mayen ist er von der österreichischen Polarstation gesehen worden.

Falco gyrfalco var. candicans brütet in der Gegend um Angmagsalik, scheint im Herbst nach Süden zu ziehen; Fast alle gesehenen oder geschossenen Exemplare gehören der Rasse *candicans* an. Bei 6 gemessenen Bälgen variiert die Länge der Flügel von 355—400 mm, des Schwanzes von 200—215 mm, und des Laufes von 61—72 mm.

Nyctea nivea kommt ab und zu bei Angmagsalik vor, besonders in den Wintermonaten; ob sie aber brütet, ist nicht bekannt. Ist überall längs der Ostküste getroffen worden, am häufigsten bei der Mackenzie-Bucht, wo sie brütete.

Corvus corax. Gemeiner Brutvogel bei Angmagsalik und ist das ganze Jahr zu sehen. Ist im Winter oft der einzige Vogel, welcher zu sehen ist, bisweilen scheint er auch fortzuziehen. Der Rabe ist überall längs der Ostküste getroffen worden.

Corvus cornix wurde 19./5. 1897 bei Kap Dan geschossen, ist sonst in Grönland nicht getroffen worden. Nächste Brutplätze Färöer und Norwegen; nach Island kommt die Nebelkrähe recht häufig, doch ist es nicht bekannt, ob sie dort brütet.

Corvus frugilegus wurde 20./3. 1901 bei Kap Dan erlegt. Ist früher in Grönland nicht getroffen worden. Nächster Brutplatz: Schottland. Diese Art streift weit umher und somit ist ihr Vorkommen in Grönland nicht auffällig.

Chelidon urbica. Ein alter Vogel wurde beim Sermilikfjord Juni 1902 erlegt, war sehr fett und die ganze Speiseröhre war gefüllt mit Mücken etc.; Die Art ist neu für Grönland, brütet nicht näher als in Schottland, ist ab und zu auf den Färöern und Island getroffen worden. In Norwegen brütet diese Art bis hinauf zum 70° n. Br.

Sturnus vulgaris ist 3 Mal bei Angmagsalik geschossen worden, 27./10. 1896, 30./10. 1898 (typische Form im Winterkleide), Anfang Mai 1901 (alter Vogel der typischen Form im Sommerkleide, mit gelbem Schnabel). Ausser bei Angmagsalik ist diese Art nur ein Mal in Grönland auf der Westküste getroffen worden. Der nächste Brutplatz sind die Färöer, wo sich eine eigene Rasse findet, die Standvogel ist; zu dieser gehören die grönländischen Stare nicht, sie sind wahrscheinlich auf dem Wege nach oder von Norwegen gewesen, wo der Star bis 71° n. Br. brütet. Auch auf Island ist der Star einzelne Male getroffen worden.

Motacilla alba tritt häufiger auf und scheint wenigstens ein Mal bei Angmagsalik gebrütet zu haben. Von der Ostküste kennt man diese Art nur aus der Gegend um Angmagsalik, jedoch hat Scoresby sie vielleicht an der Liverpool-Küste gesehen. Auf der Westküste ist sie nur ein Mal getroffen worden. Brütet häufig auf Island und wurde auf Jan Mayen angetroffen.

Saxicola oenanthe brütet häufig bei Angmagsalik, kommt Ende April oder Anfang Mai an und zieht Anfang Oktober fort. Verschiedene werden noch zu Ende des Oktober, selbst Anfang November gesehen, trotz Frost und Schnee.

Ankunft:

1895: letzte Tage des April.

1898: (14. April bei Kap Dan, nach den Grönländern).
1899: 5. Mai.
1900: 5. Mai (25. April bei Kap Dan, nach den Grönländern).
1902: 27. April (10. April bei Sermilik nach den Grönländern).

Fortzug:

1898: 16. Okt. wurden einzelne Nachzügler gesehen.
29. Okt. eine (das Land mit Schnee bedeckt).
1899: 27. Sept., einzelne sind täglich zu sehen.
1900: 9. Okt. noch häufig; 15./10. einzelne Nachzügler; 31./10. eine gesehen, der Schnee liegt mehrere Fuss hoch; 5./11. eine an der Mündung des Tasiusak. Der Steinschmätzer scheint auf der Ostküste etwas früher anzukommen als auf der Westküste und etwas später fortzuziehen. — Vermutlich gehören alle auf der Ostküste brütenden Steinschmätzer wie die auf der Westküste vorkommenden der etwas grösseren nördlichen Rasse an.

Cannabina linaria var. rostrata et var. canescens (var. hornemanni).

Der auch auf der Westküste gemeine Leinzeisig *(var. rostrata)* brütet häufig bei Angmagsalik. Ankunft: 1895: letzte Tage des April, 1898: 17./4., 1899: 15./5., 1900: 15./4., 1902: 12./4. Fortzug: 1898: 16./10. einzelne, 25./10. eine (Land mit Schnee bedeckt); 1899: 27./9. einzelne, 14./10. einige, 19./10. zwei; 1900: 15./10. einzelne, 5./11. eine, 7./11. eine; 1901: 25./10. zwei, 10./11. zwei.

Zweifelhaft ist es aber, ob nicht einige von den im Okt. u. Nov. gesehenen der Rasse *canescens* angehören. (Von der Ostküste war bis jetzt nur die hellere, nördlichere Rasse *var. canescens* bekannt).

Emberiza lapponica brütet bei Angmagsalik, aber gewiss nur sparsam.

Emberiza nivalis brütet häufig bei Angmagsalik, kommt am frühesten an und zieht zuletzt fort.

Auf dem übrigen Teil der Ostküste sind nur wenige Arten getroffen worden, die nicht auch bei Angmagsalik gefunden wurden: *Cosmonetta histrionica*, *Oidemia perspicillata*, *Lestris parasitica*, *L. longicauda*, *Fratercula arctica* (?), *Ardea cinerea*, *Haliaëtus albicilla*, *Loxia leucoptera*.

Die Vögel von Angmagsalik kann man in folgende 3 Gruppen einreihen:

1) Vögel, welche bei Angmagsalik brüten (24 Arten).

Alle Arten dieser Gruppe mit Ausnahme von *Motacilla alba* brüten auch häufig in Westgrönland, ausser *Mergulus alle* in dessen südlicher Hälfte. Mit ein paar Ausnahmen sind sie alle circumpolare Arten, und einen nahen Anschluss an Europas Vogelwelt findet man nicht. Von 6 Arten ist das Brüten in Grönland nur aus der Angmagsalik-Gegend bekannt.

2) Vögel, welche auf der Küste nördlich von Angmagsalik brüten und Angmagsalik nur auf dem Zuge besuchen (11 Arten).

3) Zufällige Gäste (16 Arten).

Dieser Gruppe können 2 Arten angefügt werden: *Fulmarus glacialis* und *Larus eburneus*, welche sich in grosser Zahl längs der Küste finden, aber seltener auf Land kommen und in Ostgrönland nicht brüten. Diese 16 Arten sind überwiegend europäisch-asiatisch, die meisten sind wohl auf dem Wege von oder nach Island gewesen (wo 11 von diesen Arten brüten) und nach Grönland verschlagen worden. Nicht Brutvögel auf Island sind: *Corvus cornix*, *C. frugilegus*, *Sturnus vulgaris*, *Chelidon urbica*, *Crex pratensis*; aber mit Ausnahme der letzten sind diese 5 Arten auf Island getroffen worden; ihre nächsten Brutplätze haben sie in Norwegen und Schottland. In Westgrönland sind sie mit Ausnahmen von *Corvus cornix*, *C. frugilegus* und *Chelidon urbica* alle getroffen worden, während von anderen Stellen der Ostküste nur 3 Arten: *Anas crecca*, *Anser albifrons* und *Charadrius pluvialis* bekannt sind; in der Angmagsalik-Gegend allein getroffen sind mithin 13 der zufälligen Gäste.

In dem nun folgenden Kapitel schildert der Verfasser das Jahr an der Ostküste mit seinen Erscheinungen aus der Vogelwelt, Witterungsverhältnissen etc. Seine „Übersicht über die Vögel Ostgrönlands“ zeigt uns, dass die Ostküste arm an Vögeln ist; im ganzen ist der nördliche Teil vogelreicher als der südliche (wie auch in Westgrönland).

Wenn man die Grenze auf ca 70° n. Br. (Südküste des Scoresbysund) zieht, so brüten, wenn die Arten abgerechnet werden, deren Brüten nicht vollständig sicher ist, von 36 Arten, welche auf der ganzen Küste brüten: 23 in dem südlichen, 28 in dem nördlichen Teile und nur 15 in beiden; 8 Arten brüten in dem südlichen, nicht im nördlichen Teil, während hier 13 Arten brüten, welche südlich nicht brüten. Im ganzen sind jetzt 67 Arten auf der Ostküste getroffen worden. Die Ostküste ist ärmer an Arten und Individuen als die Westküste, den Hauptunterschied der beiden Faunen bilden aber die zufälligen Gäste. Was die Brutvögel betrifft, so zeigt sich eine recht grosse Übereinstimmung der beiden Küsten und die grössere Nähe Europas macht sich auf der Ostküste nur wenig bemerkbar. Bis jetzt kennt man von der Ostküste mit voller Sicherheit nur drei brütende Arten, welche nicht auch auf der Westküste brüten, nämlich die 3 europäisch-asiatischen Arten *Anser segetum var. brachyrhynchus*, *Anser leucopsis* und *Tringa alpina*.

Zum Schlusse folgen einige Mitteilungen von Westgrönland. Meist stammen die Beobachtungen aus Jvigtut und Arsuk auf ca 61° n. Br. aus den Jahren 1898—1902. Die früheren Abhandlungen über diese Gegend werden aufgeführt. Aus den Beobachtungen ist hervorzuheben:

Anas penelops, ein junges ♂ der europäischen Rasse wurde bei Arsuk 17./12. 1900 geschossen.

Cygnus musicus, ein alter, vollständig ausgefärbter Vogel wurde im Mai 1899 bei Jvigtut erlegt.

Podicipes auritus, ein Vogel im Winterkleid bei Arsuk 28./11. 1900 geschossen.

Podicipes griseigena var. maior, ein Vogel im Hochzeitskleide Sommer 1899 im Arsukfjord erlegt (Amerik. Rasse).

Charadrius pluvialis typicus, ein alter Vogel im abgetragenen Sommerkleide nahe Arsuk 1901 geschossen.

Numenius phaeopus wird wahrscheinlich im Arsukfjord gebrütet haben.

Larus sabini, zwei junge Vögel im ersten Kleide wurden geschossen, einer 10 Meilen S.Ö. von Jvigtut, der andere im Arsukfjord, beide im Spätsommer 1899. Der nächste Brutplatz liegt ca 150 Meilen nördlicher als der Arsukfjord.

Lestris pomatorhina, zwei Vögel erhielt der Verfasser, einen ca 10 Meilen S.Ö. von Jvigtut 1899 und einen vom Arsukfjord August 1900. Beide sind jüngere Vögel. Südlichstes Vorkommen in Grönland!

Lestris catarrhactes, ein nicht ganz ausgefärbter Vogel bei Jvigtut 1899 erlegt.

Tyrannus pipiri (*carolinensis*) wurde Anfang Sept. 1900 bei Arsuk geschossen. Neu für Grönland. Es ist ein junger Vogel im ersten Kleide im Übergang zum Winterkleide.

Die Karten stellen Grönland, die Gegend von Angmagsalik und Tasiusak vor. Von dem Handelsplatz Angmagsalik hat Verfasser eine Photographie anfertigen lassen, die Interessenten zur Verfügung steht. (Adr.: Haslev, Dänemark). O. Haase.

Nachrichten.

In der ordentlichen Generalversammlung vom 5. Januar a. c. erfolgte die Umwandlung des Ornithologischen Vereins München in eine Ornithologische Gesellschaft in Bayern (e. V.). In Aussicht genommen ist die alljährliche Herausgabe einer Publikation.

Die neue Vorstandschaft setzt sich zusammen wie folgt: I. Vorsitzender Herr Dr. C. Parrot, II. Vorsitzender Herr C. E. Hellmayr, I. Schriftführer Herr F. Fleischmann, II. Schriftführer Herr Dr. F. Kreitner, Kassier Herr C. Lankes, Häberlstr. 4/II r. 1. A., Bibliothekar Herr O. Eisenreich.

Der Ausschuss besteht aus den Herren: Major a. D. Freiherr von Besserer-Thalfingen, Augsburg, Stabsarzt Dr. Gengler, Erlangen, Professor Dr. Hertwig, München, Legationssekretär Graf von Mirbach-Geldern-Egmont, Bern, Graf von Pocci, Schloss Ammerland, Kreisbaurat Spies, Bayreuth.

Der „Abteilung für Beobachtungsstationen" gehören als Obmänner an die Herren: Seminarhilfslehrer Bertram (Kaiserslautern), Freiherr v. Besserer (Augsburg), Direktor Gallenkamp (München), Dr. Gengler (Erlangen), Dr. Parrot (München).

Zum Ehrenmitgliede wurde einstimmig ernannt Herr Hans Graf von Berlepsch, Erbkämmerer in Kurhessen, Schloss Berlepsch bei Gertenbach.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Mai 1904. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über *Phylloscopus viridanus* (Blyth) in den baltischen Provinzen Russlands.

Von **Benno Otto.**

Unsere Kenntnis der Verbreitung des *Phylloscopus viridanus* (Blyth) in den einzelnen Gebieten und Gouvernements des europäischen Russlands ist noch recht lückenhaft.

Pleske[1]) führte im Jahre 1889, in seiner monographischen Bearbeitung der russischen Laubsänger, *Ph. viridanus* als Bewohner der am Ural gelegenen Gouvernements Perm und Orenburg, ferner der Gouvernements Kasan, Jaroslaw und Olonetz an. Einige Jahre später konnte Prof. Menzbier,[2]) gestützt auf fremde, im Laufe dieser Zeit in russischen Lokalfaunen gemachte Angaben und auf Grund eigener Beobachtungen das Verbreitungsgebiet des *Ph. viridanus* um die Gouvernements Ufa (Suschkin) im Osten und Moskau (Menzbier, Kajgorodoff, Sabanejeff), Tula (Suschkin) u. Twer (Sabanejeff) im Westen des europäischen Russlands erweitern. Weitere Beobachtungen über diese *Phylloscopus*-Art in mehr westlich gelegenen Gebieten des europäischen Russlands sind, so viel ich habe erfahren können, bis jetzt nicht veröffentlicht worden.

Jetzt aber neuerdings ist *Ph. viridanus* für die baltischen Provinzen Russlands nachgewiesen worden. Mir selbst ist es im Sommer und Herbste 1903 gelungen, interessante diesbezügliche Beobachtungen zu machen, worüber ich im Nachstehenden berichten will.

Vorher aber will ich noch erwähnen, dass schon vor einigen Jahren Herr E. von Middendorff *Ph. viridanus* für Kur- und Livland nachgewiesen hat, was im Annuaire du musée zoologique de l'Acad. Imp. des sciences de St.-Pétersbourg, Tome IV 1899 p. 7 angezeigt wurde. Zu den von v. Middendorff erbeuteten Exem-

[1]) Pleske, Ornithogr. Rossica II, p. 176 ff.

[2]) Menzbier, Ornith. Jahrb. IX, p. 1—7.

plaren gehört auch dasjenige aus Dondangen (Kurland), welches v. Loewis[1]) fälschlich als *Ph. superciliosus* bezeichnete.

Auf eine schon aus dem Jahre 1870 stammende Notiz will ich hier noch hinweisen, die sich möglicherweise auf *Ph. viridanus* beziehen könnte. In einem „Über die Zunahme der Vogelfauna in Liv-, Est- und Kurland" betitelten Aufsatze,[2]) gibt N. Russow folgende Anmerkung:

„*Ficedula Trochilus* var. *icterina?* (Vieill.) Bei Dorpat und Reval erlegt. Die Var. *Fic. sylvestris*, von manchen ebenso wie die vorher aufgeführte zur Art erhoben, in einem Exemplar von K. v. Middendorff in Chudleigh in Estland erlegt."

In Russow's „Ornis Est-, Liv- und Kurlands," die nach seinem Tode von Th. Pleske herausgegeben wurde,[3]) hat diese interessante Notiz keine Berücksichtigung gefunden. Ob die hier erwähnten Laubsänger wirklich Varietäten von *Ph. trochilus* waren, als die sie Russow ansah — ganz sicher ist er darin übrigens nicht, worauf das Fragezeichen hinter „*icterina*" hindeutet — oder aber selbstständigen Arten angehörten, ist kaum zu entscheiden, da die betreffenden Belegexemplare kaum mehr vorhanden sein werden. Wenn man aber bedenkt, dass *Ph. viridanus* vor dreissig Jahren überhaupt noch sehr wenig bekannt war und sein Auftreten so weit im Westen damals nie geahnt werden konnte, er jetzt aber für diese Gegend nachgewiesen worden ist, so liegt die Möglichkeit nicht fern, dass es sich bei den von Russow erwähnten Laubsängern um *Ph. viridanus* handeln könnte.

Meine Beobachtungen über *Ph. viridanus* in den baltischen Provinzen Russlands wurden im Sommer und Herbste dieses Jahres (1903), teilweise im äussersten Nordwesten Estlands, an der Meeresküste ca. 10 km westlich von der Mündung der Narowa in den Finnischen Meerbusen, teilweise in Dorpat (nördliches Livland) gemacht.

Zum ersten Male traf ich *Ph. viridanus* am 9./22. VII. in den Parkanlagen einer Villa, die im nordwestlichen Estland hart am Meere gelegen ist. Die Laubsänger hielten sich in äusserst dichtem, über mannshohem Erlengestrüpp auf, welches ein feuchtes, von einem Graben durchzogenes Terrain in den Parkanlageh bewächst. Trotz des hohen und dichten Gesträuches, welches das Schiessen in hohem Grade erschwerte, gelang es mir doch, einen Vogel, den ich am intensiv gelb gefärbten Superciliarstreifen und an der hellen Flügelbinde als *Ph. viridanus* erkannte, zu erlegen. Es war ein junger Vogel in vollständig ausgewachsenem Gefieder, bei dem die Mauser noch nicht begonnen hatte. Während ich mich mit dem Aufsuchen des geschossenen Vogels beschäftigte, das durch üppigen, den Boden bedeckenden Pflanzenwuchs sehr

[1]) Ornith. Monatsb. VI p. 197.

[2]) Sitzungsber. Naturf. Gesellsch. zu Dorpat, 1870, Pod. III. p. 144.

[3]) Dorpat 1880.

erschwert wurde, waren die übrigen Laubsänger verschwunden, so dass es mir nicht gelang, weitere Exemplare zu erlegen. Am 20. VII. / 2. VIII. konnte ich wieder einige *Ph. viridanus* beobachten. Die Laubvögel hielten sich zusammen mit einigen *Ph. trochilus* in einem sumpfigen Erlenwäldchen auf. Einen Vogel als Beleg zu erlegen, gelang mir leider nicht, da die grünen Laubsänger sich durch äusserst unstätes Hin- und Herfliegen auszeichneten. Mehreremal sah ich Individuen von *Ph. viridanus* in einer Entfernung von 4 — 5 Metern im dichten Gebüsch vor mir, wobei ich deutlich die hellen Superciliarstreifen und Flügelbinden erkennen konnte. Wegen der geringen Entfernung wollte ich nicht schiessen, doch später kam ich nicht mehr dazu, da die Laubsänger mit derselben Geschwindigkeit, mit der sie erschienen waren, wieder verschwanden. Zwei Tage später am 22. VII. / 4. VIII. traf ich wieder grüne Laubsänger. Es waren mehrere junge Individuen, die noch von den alten Vögeln geführt wurden. Die Laubsänger, auf die ich durch ihren lauten und charakteristischen Lockruf aufmerksam wurde, hielten sich, ca. 1 km vom ersten Fundorte entfernt, in einem Erlenwäldchen auf, das die am Meere gelegenen Sandpartien bewächst und von einem Bache durchflossen wird.

Diesmal konnte ich diese interessanten Vögel längere Zeit hindurch beobachten: Enorme Beweglichkeit zeichnet diese *Phylloscopus*-Art aus. Bald sieht man sie nahe am Boden, bald im Gestrüpp, dann wieder in den Kronen der Bäume. Dem Menschen gegenüber zeigt *Ph. viridanus* grosse Zutraulichkeit, ähnlich wie unsere *Regulus*-Arten. Mehreremal sah ich diese Laubsänger in einer Entfernung von nur 2 — 3 Metern vor mir im Gebüsch, oder auf mehr freistehenden dürren Ästen. Fast keinen Augenblick verhält sich *Ph. viridanus* ruhig; immer fliegt er von einem Baume zum andern, wobei er nicht wie *Ph. trochilus* die Bäume gewissermassen systematisch nach Insekten absucht, sondern von einem Baume fliegt er etwa 50 Schritt weit zu einem anderen, um bald wieder in die Nähe des ersten zurückzufliegen. Dieses unstäte Hin- und Herfliegen erschwert das Erlegen dieser Laubvögel in hohem Grade. Für die Kronen einzeln dastehender höherer Bäume scheint *Ph. viridanus* eine grosse Vorliebe zu haben. In ihnen jagt er gerne nach Insekten, wobei er oft — ähnlich wie *Muscicapa grisola* — von freistehenden Ästen einem fliegenden Insekt nachstürzt und es in der Luft ergreift, wobei man das Zusammenklappen der Schnabelränder deutlich hören kann. Der Lockruf des *Ph. viridanus*, den er fast ununterbrochen hören lässt, hat gewisse Ähnlichkeit mit dem der *Muscicapa grisola*. Menzbier (l. c. p. 6) nennt ihn ein „einfaches Piepen" und nach Pleske (l. c. p. 182) hat er Ähnlichkeit mit dem Lockruf der *Budytes flava*, was entschieden zutrifft, doch klingt er nicht so gellend wie dieser.

Auch den Gesang des *Ph. viridanus* konnte ich hören. Er wurde aber nicht mit voller Kraft, sondern leise und abgebrochen

vorgetragen, wie man das, nach vollendeter oder fast vollendeter Mauser, oft bei *Ph. trochilus* und *Ph. rufus* hören kann. Genau wiedergeben kann ich den Gesang leider nicht, da ich ihn zu wenig und nicht deutlich genug hörte. Jedenfalls aber hatte der von mir gehörte Gesang entschieden Ähnlichkeit mit dem von Menzbier (l. c.) beschriebenen.

Am 22. Juli (4 August) erlegte ich 2 Exemplare des *Ph. viridanus.* Beides waren ♂♂ iuv.

Diese drei Mal traf ich *Ph. viridanus* in diesem Sommer[1]) in Estland, wodurch sein Brüten in dieser Provinz wohl ausser Zweifel gestellt ist. Im Laufe des Juni habe ich, trotz eifrigen Suchens, keine grünen Laubsänger beobachten können. Dies erklärt sich wohl dadurch, dass die einzelnen Pärchen in dieser Zeit mit dem Brüten und dem Aufziehen ihrer Jungen beschäftigt sind und somit ihren engeren Brutbezirk nicht verlassen, während sie im Juli in ihrem Brutgebiet familienweise herumschweifen und so viel leichter zur Beobachtung gelangen.

Die Masse der von mir in Estland geschossenen grünen Laubsänger sind folgende:

	iuv. (sex?)	♂ iuv.	♂ iuv.
Rostr.	10	9,5	10
Tars.	18	17,5	17
Ala.	57	60	59
Flügelformel.	$2=7$	$2<7$; $2>8$	$2<7$; $2>8$
Hervorrag. Teil d. Ala abort.	16	15	14,5

Im Herbste dieses Jahres habe ich *Ph. viridanus* noch folgende zwei Mal in Livland beobachten können. Am 15./28. VIII. hielten sich 4 — 5 grüne Laubsänger zusammen mit einigen *Parus maior*, *P. caeruleus* und *Ph. trochilus* in einer gartenreichen Gegend der Stadt Dorpat auf. Sie flogen auch auf die nahen Hausdächer, auf denen sie nach Art der *Muscicapa grisola* Insekten fingen. Zum letzten Male in diesem Jahre wurden diese Laubsänger von mir am 5./18. IX., einem warmen, klaren Tage, (+ 15° R. im Schatten) in einem grösseren Parke bei Dorpat angetroffen. Die Laubsänger, auf die ich wieder wegen ihrer charakteristischen Stimme aufmerksam wurde, hielten sich in einer kleinen locker zusammenhaltenden Schar von *Fringilla coelebs*, *Ph. trochilus* und *Parus maior* auf Laubbäumen auf.

Aus diesen Beobachtungen über *Ph. viridanus* geht hervor, dass er an geeigneten Stellen ein nicht seltener Sommervogel in

---

[1]) Hier will ich noch erwähnen, dass ich schon im Juli 1901 daselbst eine *Phylloscopus* sp. schoss, die ich wegen der Färbung, dem ausgeprägten Superciliarstreifen und der Flügelbinde für *Ph. viridanus* hielt. Der als Balg präparierte Vogel ging leider verloren, vordem er endgültig bestimmt werden konnte.

den baltischen Provinzen Russlands zu sein scheint, der bis jetzt in unserer Fauna übersehen wurde.

Das Verbreitungsgebiet dieser interessanten *Phylloscopus*-Art scheint sich somit über das europäische Russland, mit Ausschluss des äussersten Nordens und Südens, zu erstrecken und erreicht an den Küsten des Baltischen Meeres seine Westgrenze. Wenn *Ph. viridanus* bis jetzt in den russischen Gouvernements, die zwischen den baltischen Provinzen und den zentralen Gouvernements gelegen sind, noch nicht nachgewiesen worden ist, so ist es doch sehr wahrscheinlich, dass genaue Nachforschungen an geeigneten Orten sein Vorkommen auch für diese Gegenden feststellen werden.

Zum Schluss will ich hier noch eine Angabe erwähnen, die sich möglicherweise auf *Ph. viridanus* bezieht. Forstmeister H. Goebel[1]) berichtet in seinen „Vögel des Kreises Uman," dass er am 1. Juni n. St. 1870 im Kiewschen Gouvernement ein rein weisses Ei einer *Phylloscopus*-Art erhielt, welches aus einem Neste mit 5 weissen Eiern stammte. Das Nest glich demjenigen des *Ph. sibilator*.

Da die im westlichen Teile des europäischen Russlands brütenden Laubsänger, wie *Ph. trochilus*, *rufus* und *sibilator*, keine einfarbigen, sondern gefleckte Eier legen, so spricht Goebel die Vermutung aus, dass dieses Gelege einer östlichen, weisse Eier legenden *Phylloscopus*-Art angehören müsse und sagt: „nach der von Dr. Dybowsky gegebenen Beschreibung und nach seinen Massangaben kann es nur *Ph. fuscata* oder *Ph. tristis* sein."

Weitere Forschungen (Seebohm, Homeyer u. Tancré, Vian u. a.) aber haben gezeigt, dass *Ph. tristis* nicht rein weisse, sondern gefleckte Eier legt. Dieser Umstand und die geographische Lage des Fundorts lassen diese Annahme Goebels äusserst unwahrscheinlich erscheinen. Pleske[2]) sagt beim Erwähnen des Goebelschen Fundes, dass diese Angabe bei genauerer Bestimmung wahrscheinlich „ganz andere Resultate" ergeben hätte.

An *Ph. viridanus* konnte bei Bestimmung des Eies nicht gedacht werden, da dieser Vogel vor dreissig Jahren noch sehr wenig, im europäischen Russland aber garnicht, bekannt war und seine Eier überhaupt noch nicht beschrieben worden waren. Für das europäische Russland (Gouv. Jaroslaw) wurde *Ph. viridanus* erst 1869, ein Jahr vor dem erwähnten Funde Goebels, durch Sabanejeff nachgewiesen, der ihn aber für *Phylloscopus proregulus* hielt (Pleske l. c.).

Jetzt aber wissen wir, das *Ph. viridanus* das europäische Russland bis in seine westlichen Gebiete hinein bewohnt. Ausser-

---

[1]) Helmersen u. Schrenck, Beiträge zur Kenntnis d. Russ. Reiches. 2 Folge 1879. Bd. II p. 122.

[2]) l. c. p. 320.

dem ist durch Baker[1]) und durch Teplouchoff[2]) festgestellt worden, dass *Ph. viridanus* weisse Eier legt. Aus diesen Gründen scheint die Annahme nicht ganz unwahrscheinlich, dass es sich in dem von Goebel erwähnten Falle um *Ph. viridanus* handeln könnte.

Weitere Nachforschungen in diesem südwestlichen Teile Russlands werden zeigen, ob diese Annahme berechtigt ist oder nicht.

Dorpat, Dezember 1903.

Zugbeobachtungen in Regensburg von 1774—1834.

Von Dr. **J. Gengler.**

Otto Herman hat im letzten Heft der „Aquila" erwähnt, dass in den „Meteorologischen Beobachtungen zu Regensburg in den Jahren 1774 bis 1834, bekannt gemacht von dem dermaligen Observator Ferdinand von Schmöger; Nürnberg 1835" Zugbeobachtungen der Vögel Bayerns eingestreut seien, dass ihm aber bisher dieses Büchlein unbekannt geblieben sei. Da vielleicht auch für andere Ornithologen diese wenigen Notizen von Interesse sein könnten und ich zufällig das Buch kenne, so möge es mir gestattet sein, die dort angeführten, aus einer 50 jährigen Beobachtungszeit stammenden Notizen zu veröffentlichen.

Als die Ankunft der Lerchen, ohne nähere Bezeichnung der Art, steht verzeichnet der 5. Januar als frühester, der 24. April als spätester Termin; als Mittel wird der 28. Februar genannt. Von den Schwanzmeisen ist nur die früheste Zeit der Ankunft, der 13. Februar angegeben. Von den Drosseln, ohne nähere Feststellung der Art, ist als die erste Ankunftszeit der 1. März, als die letzte der 27. und als Mittel der 10. März aufgezeichnet. Die früheste Ankunft der Schnepfen ist unter dem 3. März, die späteste unter dem 30., das Mittel unter dem 12. März verzeichnet; dann heisst es noch „Schnepfen streichen" frühestens am 20. September, spätestens am 31. Oktober, die Mittelzeit ist der 3. Oktober. Von den Schneegänsen, unter welchem Namen bei uns in Bayern bekanntlich alle Wildgansarten gehen, ist notiert: Früheste Ankunft 5., späteste 30. März, im Mittel am 12. März; ferner „Schneegänse kommen an" frühestens am 24. September, spätestens am 25. Oktober, im Mittel am 10. Oktober. Als frühester Ankunftstag der Bachstelzen und Buchfinken, das Geschlecht der letzteren ist nicht genannt, wird der 7. März genannt. Von der Hausschwalbe, welche der beiden Arten gemeint ist, ist nicht ersichtlich, wird verzeichnet als frühester Ankunftstermin der 8. März, als der späteste der 6. Mai und als Mittel der 30. April; der Abzug — hier heisst es nur „der Schwalben" — fand statt frühestens am

[1]) The Ibis (7) II. 1896 p. 328; auch Rey, Eier der Vögel Mitteleuropas. p. 216.

[2]) Ornith. Jahrb. IX. p. 3.

30. August, spätestens am 7. Oktober, im Mittel am 8. September. Dann folgen die Störche mit dem 12. März als frühestem, dem 25. März als spätestem Ankunftsdatum; im Mittel wird der 20. März genannt. Als früheste Rückkehrszeit der Rotkehlchen und Rotschwänze — welche der beiden Arten gemeint ist, wird nicht gesagt — ist der 14. März aufgeführt. Die Wachteln kommen frühestens am 15. Mai, spätestens am 3. Juni, im Mittel am 25. Mai an, der Wachtelkönig am 15. Juni, 30. Juni und im Mittel am 20. Juni. Zum Schluss wird noch angegeben, dass die Kohl- und Blaumeisen frühestens am 25. Juli, spätestens am 2. Oktober und im Mittel am 29. September ankommen.

Dies sind die wenigen, in dem Buche vorhandenen ornithologischen Aufzeichnungen, die ich hiermit ohne jeglichen Kommentar wiedergegeben habe und die vielleicht deshalb von Interesse sind, weil es wohl die ältesten Zugbeobachtungen sind.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Nach einigen Regentagen scheint der Sommer von neuem nordwärts vordringen zu wollen. Tag für Tag strahlt die Sonne von wolkenlosem Himmel herab. Ein lauer Südwind trat an die Stelle des scharfen Nords und lässt das Thermometer nachmittags im Schatten bis auf 17° oder 18° Celsius steigen.

Doch den Kreislauf der Natur beeinflusst das nicht allzusehr. Götterbäume, Akazien und andere Laubhölzer verloren allgemach ihren sommerlichen Blätterschmuck; nur die Platanen halten die dunkelroten Laubkronen noch für Tage oder Wochen fest. Am überzeugtesten von der Fortdauer des warmen Wetters sind wohl meine Haustauben, die jetzt im Dezember lustig drauf los brüten und ihre unbefiederten Jungen ätzen, als ging es grade in den Sommer hinein.

Trotz des schönen Sommerwetters scharten sich dagegen die Krähen schon zu ihren winterlichen Flügen zusammen. Nur haben sie in diesem Jahre die Richtung ihrer täglichen Wanderungen sehr auffällig geändert. Während sie sonst am Abend nach Asien flogen und am Morgen nach der europäischen Küste zurückkehrten, halten sie es jetzt damit grade umgekehrt: ein auffälliges Zeichen dafür, dass solche Massenhandlungen, die wir leichtlich auf Instinkt zurückführen möchten, doch noch ganz wohl unter dem Einfluss einer wandelbaren Willenstätigkeit stehen können. Bei ganz klarem Wetter sammeln sich die Scharen mitunter in sehr beträchtlicher Höhe; für gewöhnlich ziehen sie aber recht niedrig, sodass sie nur wenige Meter über den Dächern dahinstreichen.

Unsere deutsche Realschule, die den Höhenrücken von Pera krönt, liegt ihnen grade im Wege. Mit dem im letzten Sommer

vorgenommenen Ausbau der Schule sind die Krähen garnicht zufrieden. Der mächtige Würfel von fünf Stockwerken ist ihnen offenbar zu hoch. Weil es ihnen lästig zu sein scheint, in grossem Winkel plötzlich emporzusteigen, streichen sie fast immer an dem Giebel entlang und weichen so dem Hindernisse aus, ohne ihre Flughöhe zu verändern.

Die Eigenschaft der Krähe, zur Winterzeit die Städte aufzusuchen, äussert sich in dem städtearmen Rumelien noch auffälliger als bei uns daheim. Auch am hellen Mittag treiben sie sich einzeln über der Stadt umher, zum grossen Ärger aller Raubvögel. Von der Terrasse unserer Schule, einem prächtigen Luginsland, kann ich fast tagtäglich beobachten, wie vorlaute Krähen mit Sperbern oder Bussarden hadern. Die Taktik der schwarzen Krieger brauche ich nicht mehr zu schildern. Sie benehmen sich dabei ebenso wie die Dohlen, deren Kämpfe mit *Milvus niger* ich s. Z. schon an dieser Stelle beschrieb.

Die Zürgelbäume (Celtis), die in der Siedelungsgruppe am Bosporus einen sehr grossen Prozentsatz der Gartenbäume ausmachen, haben in diesem Herbste einen besonders reichen Früchtesegen gezeitigt. Zu meinem Erstaunen machte sich nun *Columba livia* an die Vertilgung der schwarzen Beeren. In den Gärten der russischen Botschaft und der schwedischen Gesandtschaft sammelten sich Scharen, die nach vielen Hunderten zählen. Garnicht nach Taubenart, fielen sie in das kahle Gezweig der Celtisbäume ein und rupften die schwarzen Früchte, deren Menge ihnen für viele Tage reichliche Nahrung versprach. Auch dem Garten der tanzenden Derwische statteten sie ihre Besuche ab. Es machte mir stets viel Vergnügen, die Flüge der futtergierigen Tauben zu beobachten, deren wimmelnde Mengen den Bäumen einen zweiten absonderlicheren und geräuschvolleren Blätterschmuck zu geben schienen. Man sieht es den Tieren wohl an, wie viel Mühe es ihnen macht, sich in dem schwanken Astwerk zu halten, ist doch des Flügelklatschens kein Ende. Der Kollege Mergenthaler, mit dem ich über die sonderbare Erscheinung sprach, erzählte mir, dass er im Kropfe von Felsentauben, die er für Küchenzwecke kaufte, schon des öfteren riesige Eicheln fand.

Motacilla flava ist ihrem städtischen Quartier noch treu. Der Vogelmarkt lieferte an seltener Ware *Emberiza schoeniclus* und *cia.* Heute nachmittag erstand ich an der englischen Botschaft die beiden ersten Zippammern, die in den drei Jahren meines hiesigen Aufenthalts feil geboten wurden. Die Tatsache, dass ich diese species bisher weder im Freien noch in der Gefangenschaft vorfand, und der Umstand, dass der Fänger unter lauten Worten und vielem Gliederverrenken die Seltenheit der Art betonte und mir wohl oder übel 1 Mark 80 Pf. für den Kopf abnötigte (Goldammern kosten 17 Pf.) zeigen wohl am besten, wie selten diese Ware ist.

Mein früherer Amtsgenosse Dr. Seidenstücker, der eine mit etwa 120 Köpfen besiedelte, sehr geräumige Vogelstube unterhält, seitdem ich den für solche Interessen empfänglichen Thüring rettungslos infiziert habe, erstand in den letzten Wochen *Sturnus vulgaris*, *Turdus viscivorus* und *Fringilla linaria*. Der Leinfink ist also wieder in unserem Gebiet. Handelt es sich nun um eine Wiederholung des vorjährigen Zuges oder um solche Exemplare, die den Sommer über in unserem Gebiete verweilten? — Da bis jetzt nur wenige Köpfe gefangen sind, möchte ich für meine Person das letzte annehmen. Das Erscheinen von *Sturnus vulgaris* würde ich nicht anführen, wäre der Vogel in Peras Weichbild häufiger. Er kommt aber in der Nähe des Bosporus tatsächlich nicht vor, während er in den Städten des kleinasiatischen Hochlandes in Mengen haust und sich mit *Falco tinnunculus* schlecht und recht in die vorhandenen Brutplätze teilt.

Von biologischen Dingen, möchte ich noch anführen, dass meine *Parus maior* einen *Fringilla serinus* und einen *spinus* töteten und nach Raubvogelart ganz und gar verzehrten. Ganz folgerichtig wählten sie in dem mit *Paridae*, *Emberizidae* und *Fringillidae* besetzten Flugkäfig grade die wehrlosesten species.

3. XII. 03.

Über einige Formen von *Turtur vinaceus* und *roseogriseus*.

Von **O. Neumann**.

Beim Vergleich mehrerer von mir in Schoa in der Provinz Gindeberat (Gebiet des oberen blauen Nils) gesammelten Turteltauben, die ich zuerst als *Turtur vinaceus* bestimmte, mit solchen aus West-Afrika fiel mir ein ziemlich bedeutender Unterschied in der Färbung und Grösse auf, weshalb ich die schoanische Form hier neu benenne.

Turtur vinaceus schoanus nov. subsp.

Der Rücken ist bei schoanischen Stücken bedeutend dunkler wie bei westafrikanischen Stücken von *Turtur vinaceus vinaceus* — braun mit aschgrauem Anfluge — bei der westafrikanischen heller braun mit rötlichem Anfluge. Das Grau der Flügeldecken und der Unterflügeldecken ist bei *schoanus* viel düsterer. Der Hinterkopf ist bei *schoanus* deutlich schmutzig aschgrau, während *vinaceus* nur einen unbedeutenden grauen Schein auf dem Hinterkopf hat. Ferner ist *schoanus* erheblich grösser.

Flügellänge von *schoanus* 152—155 mm.
„ „ *vinaceus* 132—142 mm.

Typus von *Turtur vinaceus schoanus* ♂ ad. vom oberen Bussijo, Provinz Gindeberat, Schoa, 26. IX. 1900 (Neumann coll.).

Zum Vergleich mit 4 Stücken von Gindeberat liegen mir 6 westafrikanische auf dem Berliner Museum vor, nähmlich 1 von

Ussher am Volta gesammeltes und 5 von Baumann und Klose in Batja, Ahingro und Kete Kratschi in Togo gesammelte Stücke. Diese sind in den verschiedenen Monaten des Jahres gesammelt, zeigen aber alle den bedeutenden Unterschied in der Färbung gegen schoanische Stücke, so dass von Saisonkleidern nicht die Rede sein kann.

Ferner konnte ich noch in London ein von Blundell und Lord Lovat in Tschlea in Schoa gesammeltes Exemplar von *schoanus* mit 5 westafrikanischen Stücken nähmlich vom Gambia, von Accra, von Ningua an der Goldküste und von Tschadda am Niger vergleichen.

Zu besprechen bleibt die Nomenclaturfrage. *Turtur vinaceus* ist stets und wohl mit Recht auf westafrikanische Stücke bezogen worden. Ebenso bezieht sich Grays *Turtur albiventris* auf ein Stück von West Afrika (conf. Salvadori Cat. Birds XXI p. 428. Anmerkung). *Streptopelia barbaru* Antinori Cat. Descr. Ucc. 1864 p.89 — bezieht sich nun zwar auf nordöstliche Vögel, aber auf solche aus dem Steppengebiet Kordofan-Sennar, nicht auf schoanische Hochgebirgsvögel. Antinori vergleicht seine *barbaru* gar nicht mit *vinaceus*, sondern nur mit *Turtur semitorquatus* und nennt die Färbung des Rückens „ombra olivastre“, — umber olivenfarben, was eher auf westafrikanische, als auf Schoa Vögel passt. Zu bemerken ist, dass die englischen Reisenden, welche in diesem Gebiet in den letzten Jahren gesammelt haben, Rothschild und Wollaston, Hawker, Witherby, keine Form von *vinaceus*, sondern nur *roseogriseus* zwischen Chartum und Faschoda gefunden haben.

Jedenfalls ist es somit nötig, der schoanischen Form einen neuen Namen zu geben.

Ein von mir am Gelo, einem Quellfluss des Sobat nahe dem Tata See, also schon in der Tiefebene des Sudan gesammeltes Exemplar, ist etwas weniger grau oberseits und röter unterseits wie meine 4 typischen Stücke von *schoanus*, hat auch nur 142 mm Flügellänge. Es steht somit etwas in der Mitte zwischen *vinaceus vinaceus* und *vinaceus schoanus*.

Turtur vinaceus erythreae nov. subsp.

Diese Form hat so gut wie kein Grau auf dem Hinterkopf, gleicht hierin also der echten *vinaceus*, ist jedoch nicht so rot auf dem Rücken wie diese, aber auch nicht so dunkel wie *schoanus*, sondern bedeutend blasser, im Ton zwischen *schoanus* und *roseogriseus arabicus* in der Mitte stehend. Die Unterflügeldecken sind heller wie bei *schoanus* und gleichen im Ton der echten *vinaceus*. In der Grösse stimmt diese Form mit *schoanus* überein.

Flügellänge 150—155 mm.

Ich konnte nur zwei Exemplare dieser Form untersuchen, beide von Schrader bei Salomona nahe Massaua gesammelt, das eine, ♀, im Berliner, das andere im Tring Museum.

Diese Form nähert sich im Ton sehr der *Turtur roseogriseus arabicus*, mit der sie zusammen vorkommt.

Habitat: Erythreische Kolonie. [Salomona, Keren, Anseba Fluss.]

Typus: ♀ ad. Salomona 17. I. 1898 (Schrader coll.) Berl. Mus.

Über die Unterschiede zwischen
Turtur roseogriseus roseogriseus und *roseogriseus arabicus*.

Durch liebenswürdiges Entgegenkommen des Hon. W. Rothschild und des Herrn Hartert in Tring bin ich in der Lage, vier von Ch. Rothschild und Wollaston bei Shendi und vier von A. Brehm bei Chartum gesammelte Stücke, also Cotypen zu *Peristera ridens* A. u. L. Brehm, Vogelfang p. 257, mit einem von Schrader bei Salomona gesammelten und 2 alten sowie einem jungen Exemplar von *arabicus*, von Hemprich u. Ehrenberg bei Djedda und Moileh an der arabischen Küste gesammelt, zu vergleichen. Leider fehlen mir derzeit südarabische Stücke zum Vergleich.

In der Grösse finde ich keinen Unterschied zwischen Stücken vom roten Meer und Süd Arabien und solchen vom Sudan.

Ich mass in London und Berlin folgende arabische Stücke:
Lahadsch ♂ 162, ♂ 152, ♂ 154 (Bury und Percival et Dodson coll.)
Djedda 163, 163, 165 (Hempr. und Ehrenberg coll.)
Salomona (Nord Abyss.) ♀ 154 (Schrader coll.).

Sudan Stücke.

4 ♀♀ Shendi (Rothschild u. Wollaston coll.) 149, 153, 158, 160.

Chartum (Brehm coll.).

♂ 150, ♂ 167, ♂ 147, ♀ 150. Letztere beiden Stücke sind von Brehm als *ridens* bezeichnet, die beiden ersten als *risoria*.

Was nun die Unterschiede in der Färbung anbelangt, so scheinen sie geringer als ich zuerst annahm. Doch hat *roseogriseus* vom Sudan stets rein weisse Unterflügeldecken, — mit Ausnahme der kleinsten oberen Reihe — während sie bei *arabicus* stets mehr oder weniger taubengrau verwaschen sind, bei Süd-Arabern im allgemeinen noch mehr als wie bei den Stücken von Djedda und Nord Abyssinien.

Die echte *roseogriseus* hat stets ein breiteres schwarzes Halsband als *arabicus*.

Der weinrötliche Ton der Unterseite ist bei der echten *roseogriseus* zarter und schwächer als wie bei *arabicus*, bei welcher Form er auf der ganzen Kehle mit Ausnahme des Kinns und auf der Brust sehr deutlich ist.

In der Färbung der Oberseite ist es mir nicht möglich, vorläufig constante Unterschiede zu finden, und zwar weil ich die Sudan-Stücke unter sich sehr verschieden in der Färbung finde.

Die Färbung der Oberseite scheint nähmlich manchmal sehr rot zu werden.

Am stärksten ist das bei einem von Brehm Mitte Juni gesammelten Stück der Fall. Inwiefern bei der im allgemeinen

dunkleren Oberseite der Brehmschen Stücke — April - Juni gesammelt, gegen die Rothschild'schen, alle Ende Februar gesammelt — Jahreszeit, Alter (1851) und teilweise mangelhafte Aufbewahrung der Brehm'schen Exemplare oder Lokalität mitspricht, wage ich nicht zu entscheiden.

Über die Legekräftigkeit von *Podiceps nigricollis* (Brehm).

Von Dr. F. Henrici.

Als ich am 21. Mai 1903 wieder einmal den Karrasch-See (Westpreussen) besuchte, brachten mich die Fischer u. A. auch zu einer Kolonie des schwarzhalsigen Lappentauchers. Wir ruderten über freies Wasser einer kleinen Insel zu, die ziemlich frei dalag. Als wir uns bis auf ungefähr 40 Schritte genähert hatten, bemerkte ich, wie eine grosse Schar dieser Taucherart, wohl 30 an der Zahl, eiligst von dem Rande der Insel durch Tauchen und Schwimmen nach dem nächsten Rohr zu entkommen suchte In der Nähe der Brutstätte bot sich mir ein eigenartiger Anblick dar: das Inselchen, eigentlich nur eine Kufe von etwa 6—8 m Grösse, die beim Betreten unter Wasser sank, war an einer Seite am Rande mit Eiern des Schwarzhalslappentauchers übersät. Die Eier lagen regellos neben und übereinander, viele auch im Wasser auf dem Grunde. Allein über 300 Eier lagen, wie ich durch Zählen feststellte, auf der Kufe. Dazu kamen noch die, die im Wasser lagen. Dicht an der Insel waren bereits wieder neu gebaute Nester des Vogels, die ebenfalls mit Eiern belegt waren, und zwar befanden sich darunter 2 Nester mit je 8 (!), 1 mit 6, 2 mit je 5, die übrigen mit weniger Eiern.

Offenbar hatte ein Sturm und der damit verbundene Wellenschlag die erste Brut der Vögel vernichtet und die Eier ans Land, z. T. auch ins Wasser, geworfen. Dass sie nicht bereits von den Krähen gefresssen waren, die auch auf dem Karrasch-See arge Eierräuber sind, ist darauf zurückzuführen, dass auf derselben Kufe sich 2 besetzte Nester der Lachmöve befanden, deren Besitzer jeden Angriff der Krähen zurückwiesen.

Am 31. Mai bei einem nochmaligen Besuch des Sees fanden wir an einer anderen Stelle abermals eine Kolonie des schwarzhalsigen Lappentauchers, und auch jetzt wieder fanden wir Nester mit 6 und 7 Eiern. Nach den mir bekannten Angaben in der Literatur soll der Vogel nur 4—5, selten 6, Eier legen. Insofern ist also die hohe Anzahl der Eier in den gefundenen Gelegen bemerkenswert.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

D. M. A. Bate, Fieldnotes on some of the birds of Cyprus (Ibis 1903 S. 571—581).

Biologische Notizen über 16 Arten mit besonderem Hinweis auf Lord Lilford's Liste der Vögel von Cypern aus dem Jahre 1889. Eingehende Mitteilungen über den von Bate vor Kurzem beschriebenen *Troglodytes cypriotes.*

H. Giglioli, On a presumed new species of Redstart from the Island of Sardinia. (Ibis 1903 S. 581—584).

Eingehende Mitteilungen über *Ruticilla nigra*, beschrieben im Bull. B. O. C. XIII (1903), von Sardinien.

C. T. Bingham, A Contribution to our Knowledge of the birds occurring in the southern Shan States, Upper Burma. (Ibis 1903 S. 584—606, Taf. 11 u. 12).

In der Liste von 164 sp. befinden sich 66 Arten, welche in der Aufzählung der Vögel der Shan Staaten, die Thompson im Jahre 1900 (Journ. As. Soc. Bengal) veröffentlichte, fehlen. Abgebildet werden *Suthora craddocki* und *thompsoni* (Taf. 11) und *Ceratophila thompsoni* (Taf. 12), die eingehend beschrieben werden. Sonst enthält die Liste nur Fundortangaben. Herman Schalow.

Bulletin of the British Ornithologist's Club No. CIV. Febr. 1904.

W. R. Butterfield berichtet über eine *Bulweria bulweri*, die am 4. Febr. d. J. bei St. Leonhard's-on-Sea tot gefunden wurde, der dritte in England angetroffene Vogel der Art. — E. Hartert beschreibt *Certhia brachydactyla dorotheae* n. subsp. von Cypern und *Cinclus cinclus sardus* n. subsp. von Sardinien. — C. E. Hellmayr beschreibt die folgenden neuen Arten: *Deconychura secunda* vom östlichen Ecuador, ähnlich *D. typica*; *Dysithamnus aroyal* von SO. Peru; *Thamnophilus paraguayensis* vom nördlichen Paraguay, ähnlich *Th. caerulescens*; *Formicivora orenocensis* von Venezuela, ähnlich *F. tobagensis*; *Serpophaga parambae* von NW. Ecuador. — T. Parkin zeigt zwei dicht aneinander gebaute Nester von *Muscicapa grisola* und *Parus caeruleus*, die in einem Holzstapel gestanden haben. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pholidornis bedfordi* n. sp., ähnlich *P. rushiae*, und *Cypselus sladeniae* n. sp., ähnlich *C. barbatus*, beide von Fernando Po.

Bulletin of the British Ornithologist's Club No. CV. March 1904.

W. v. Rothschild berichtet über Züchtung von Fasanenbastarden und gibt ein längeres Verzeichnis gezüchteter Bastarde, die zum Teil

verwandtschaftlich einander sehr fern stehenden Arten entstammen. — Derselbe beschreibt *Centropus albidiventris* n. sp. von Kulambangra (Salomons Inseln), ähnlich *C. milo.* — C. E. Hellmayr erläutert die Unterschiede von *Pipile pipile* und *P. cumanensis* und hält *P. nattereri* ebenfalls für verschieden von *P. cumanensis.* Derselbe spricht ferner über die Verschiedenheit von *Copurus funebris* und *C. colonus.* — E. Hartert beschreibt *Zosterops luteirostris* n. sp. von Gizo (Salomons Inseln). — Frohawk weist auf die Verschiedenheit der Flügelbildung des männlichen und weiblichen Kibitz hin. Beim ♂ von *Vanellus vanellus* ist die 3. Schwinge die längste, 2. gleich 4., 1. gleich 7., 7. 8. und 9. sind $1^1/_4$ Zoll engl. länger als beim ♀, die 7. ist $1^1/_4$ Zoll breit. Beim Weibchen sind 2. und 3. einander gleich und am längsten, 1. gleich 4., 7. 1 Zoll kürzer als 1. und 1 Zoll breit. Das Weibchen hat längeren Schnabel als das Männchen. — Ogilvie-Grant berichtet über eine *Xema sabinei* im ersten Jahreskleide, die bei Christchurch Anfang November 1903 erlegt worden ist. — R. B. Sharpe bescheibt *Cypselus batesi* n. sp. von Efulen (Kamerun) und gibt einen Bericht über seine Reise nach Westindien. Derselbe beschreibt die verschiedenen Alterskleider von *Sula coryi* und schildert die Lebensweise des Vogels auf der Insel Kl. Cayman.

K. Russ, Einheimische Stubenvögel. Handbuch für Vogelliebhaber, Züchter und Händler. 2. Band. Vierte gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage von K. Neunzig. Mit über 150 Bildern im Text und 13 Tafeln in Farbendruck. Magdeburg 1904. — 6,50 M.

Die immer mehr gesteigerte Einfuhr und Verbreitung ausländischer Käfigvögel hat die Liebhaberei für einheimische Stubenvögel nicht zu unterdrücken, nicht einmal zu beeinträchtigen vermocht. Trotz der erhöhten Schwierigkeiten, die namentlich die zugunsten des Vogelschutzes erlassenen gesetzlichen Bestimmungen der Beschaffung einheimischer Stubenvögel bereiten, hat sich die Zahl der Liebhaber nicht vermindert. Diesen weiten Kreisen ein brauchbares Hand- und Lehrbuch zu liefern, ist der Zweck des vorliegenden Werkes, und es möchte wohl kaum möglich sein, in zweckmässigerer und vollkommenerer Weise den Anforderungen zu entsprechen, als es in dem Buche geschehen. In erschöpfendster Weise findet der Vogelfreund Anweisung für Eingewöhnung, Aufzucht und Pflege seiner Lieblinge; Fang, Einkauf, Versendung, Zähmung, Abrichtung und Züchtung sind ebenfalls behandelt. Die Behandlung von Krankheiten findet eingehende Besprechung, und am Schlusse wird der gesamte Vogelschutz nach den neuesten Erfahrungen abgehandelt. Ausser sämtlichen Kleinvögeln, die zum grossen Teile auch im Schwarzdruck oder auf farbigen Tafeln abgebildet sind, haben auch die kleineren Vertreter der Raub- und Hühnervögel, Tauben und einzelne als Stubenvögel geeignete Stelzvögel Aufnahme gefunden, und sogar die Schwimmvögel sind durch den zum Zimmervogel geeigneten Zwergtaucher vertreten. Das Buch geht in seiner Anlage und Ausführung aber noch dadurch über den vom Titel begrenzten Rahmen weit hinaus, als es für die kleineren Vögel, Sänger, Sitzfüssler, Paarzeher, auf wissenschaftlicher Grundlage eine vollständige systematische Darstellung aller deutschen Arten mit Kennzeichnung der grösseren Gruppen

und Gattungen, ausführlicher Beschreibung der einzelnen Arten und ihrer Verbreitung und Schilderung ihrer Lebensweise enthält und somit in der angegebenen Beschränkung ein vollständiges Handbuch der deutschen Vogelkunde darstellt. Der ungewöhnlich niedrige Preis des Buches erleichtert ihm den Eingang in alle Kreise ebenso, wie die gründliche und sachkundige Behandlung des Inhalts ihm die dankbare Aufnahme aller sichert, die es als Ratgeber benutzen werden.

K. Möbius, Die Formen, Farben und Bewegungen der Vögel ästhetisch betrachtet. (Stzb. Preuss. Ak. d. Wissensch. VIII. 1904. (phys. math. Classe.) S. 270—281).

Es muss auffallend erscheinen, dass die Vögel noch nicht eingehenderen Betrachtungen von ästhetischen Gesichtspunkten aus unterzogen worden sind, wozu doch die Mannigfaltigkeit und Schönheit ihrer Formen und Farben Anregung in Fülle geben sollten. In der vorliegenden Schrift finden wir zum ersten Male dieses ansprechende Thema behandelt und die ästhetische Beurteilung der Formen, Farben und Bewegungen der Vögel in systematischer Weise durchgeführt. — Durch die Eindrücke die wir aus der Beobachtung der Vögel von deren Körperbau im allgemeinen, wie von ihren einzelnen Körperteilen bekommen und die sich unserem Gedächtnisse einprägen, entsteht, wie der Verfasser ausführt, in uns unbewusst das Idealbild eines schönen Vogels, mit dem wir dann die uns begegnenden Vögel vergleichen und nach dem wir sie ästhetisch beurteilen. Ästhetisch angenehm wirkt ein Vogel nur dann, wenn seine einzelnen Teile harmonisch zu einer Einheit verschmelzen. Die Harmonie wird gestört, wenn einzelne Teile besonders auffallen. Sehr lange Hälse, sehr grosse Schnäbel, sehr lange Beine und Schwänze werden deshalb unschön wirken, ebenso übermässige Verkleinerung oder Fehlen einzelner Teile, die man nach dem Idealbilde voraussetzt. Ebenso wirken die Farben der Vögel ästhetisch am schönsten, die ineinander übergehen. Grell voneinander abstechende Farben unterbrechen störend die Harmonie des Gesamtbildes. In gleicher Weise wirken gleichmässiger Gang, ruhiger Flug mit langsamen Flügelschlägen und gleichmässiges Schwimmen ohne wahrnehmbare Bewegungen der Füsse schöner als stossweise, unruhige oder schwankende Fortbewegung. — Mit der Anregung, die in der vorliegenden Schrift gegeben ist, wird die Aufmerksamkeit der Ornithologen auf ein neues, bisher gänzlich vernachlässigtes Gebiet gelenkt, dessen Pflege nicht nur Eindrücke des Genusses zu gewähren, sondern auch die allgemeine Kenntnis der Vögel zu fördern verspricht.

J. v. Madarász, Über neue Formen von *Halcyon smyrnensis* und *Alcedo ispida*. (Annales Musei Nationalis Hungarici II. 1904. S. 1—2).

Halcyon generosa von Ceylon und *H. perpulchra* von Malakka, *Alcedo margelanica* von Ferghana.

W. K. Fisher, Birds of Laysan and the Leeward Islands, Hawaiian Group. (U. S. Comm. of Fish and Fisheries Bulletin for 1903 S. 1—39 T. 1—10.)

Der „Fish Commission steamer Albatross“ besuchte während einer Reise zum Zwecke von Tiefseeuntersuchungen die Hawaiischen Inseln vom März bis August 1902, wobei die Beobachtungen gesammelt wurden, die der vorliegenden Arbeit zugrunde liegen. 20 Brutvögel und vier auf der Winterwanderung befindliche Arten wurden beobachtet, über deren Lebensweise eingehende Mitteilungen gemacht sind. Auf Taf. I ist *Procelsterna saxatilis* mit Ei abgebildet, die anderen Tafeln enthalten Lichtdrucke biologischer Vorgänge, namentlich Aufnahmen von Nestern und Niststätten.

G. Vallon, Catalogo ragionato delle specie di uccelli raccolti dal Prof. Achille Tellini nella Colonia Eritrea dall' ottobre 1902 al marzo 1903. (Atti R. Istit. Veneto di Sc., Lett. ed Arti LXIII. Parte seconda 1903—1904 S. 105—152).

Die Arbeit führt 147 Arten auf mit Angabe des Fundortes und Datums der einzelnen gesammelten Vögel, Aufzeichnungen über die Farben der nackten Körperteile. Auffallend ist der Nachweis von *Melierax poliopterus* in Keren und von *Dendropicos hartlaubi* in Saberguma, da vielmehr *M. metabates* und *D. hemprichi* vermutet werden sollten.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1. Mai 1902 tot en met 30. April 1903. (Tijdschr. Ned. Dierk. Vereen. (2.) Pl. VIII Afl. 2 1903 S. 93—103).

Hervorzuheben sind u. a. ältere Nachweise des Vorkommens von *Motacilla melanope, Sylvia nisoria* und *Otis tetrax*. Von *Fringilla montifringilla* wurde ein Männchen mit schwarzem Kopfe am 12. August bei Diepenveen beobachtet, *Clangula clangula* am 20. Juli (jung. Vogel) erlegt, *Somateria mollissima* am 11. April beobachtet. *Anser brachyrhynchus* wurde im November, Dezember und Januar, *A. erythropus* im Dezember und Januar, *Cygnus bewicki* am 30. Oktober gefangen. Von *Vanellus vanellus* und *Gallinago gallinago* werden Albinos erwähnt.

O. Herman, Der Kahlrabe *(Geronticus eremita)*, sein Denkmal in Ungarn. Aquila X. 1903 S. 35—65).

Gibt einen eingehenden geschichtlichen Überblick über die älteren Schriften, die den Waldrapp oder Kahlraben, ungarisch Tarvarjù, behandeln, und weist nach, dass der Vogel früher auch in Ungarn (Tolnaer Komitat) vorgekommen ist.

C. Bruch, Enumeración de una colección de Aves de las Provincias de Salta y Jujuy y descripción de un nuevo Tiránido. (Revista del Mus. de La Plata XI. 1904 S. 245).

Aufzählung von 178 Arten, unter denen 13 bisher für das Gebiet noch nicht nachgewiesen waren und eine neu beschrieben ist: *Muscisaxicola morenoi*. Rchw.

Ersuche dringend, bei jeder Zuschrift genaue Adresse anzugeben, auch wenn diese als bekannt vorausgesetzt wird. Reichenow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Juni 1904. No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Synonymie der Accipitres und der Bucerotidae, nebst Bemerkungen über die Methodik des Eliminationsverfahrens überhaupt.

Von **Franz Poche**, Berlin.

Als einzige und somit typische Art der Gattung *Vultur* (Linné, Syst. Nat., 10. Aufl., I, 1758, p. 83) wurde bisher ganz allgemein *Vultur monachus* Linné (op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 122) betrachtet. Dies ist jedoch ganz ungerechtfertigt und nur dadurch zu erklären, dass als Autor von *Vultur* bisher meist Brisson (Ornith., I, 1760, p. 28) angegeben wurde, und zwar auch von jenen Zoologen, die die 10. Aufl. des Syst. Nat., bezw. das Jahr 1758 als Ausgangspunkt der zoologischen Nomenclatur acceptieren. Aber sogar jene wenigen Forscher, die richtig Linné (op. c., 10. Aufl., I, p. [83 u.] 86) als Autor von *Vultur* zitieren, verfallen anscheinend ausnahmslos gleichfalls in den eingangs erwähnten Fehler. — Linné hat (t. c.) in die Gattung *Vultur* folgende Arten gestellt: [*V.*] *Gryphus* (p. 86), [*V.*] *Harpyja* (l. c.), [*V.*] *Papa* (l. c.), [*V.*] *Aura* (l. c.), [*V.*] *barbatus* (p. 87) und [*V.*] *Percnopterus* [errore: *Perenopterus*] (l. c.). Da Linné natürlich einen Typus nicht angegeben hat, so müssen wir behufs Festlegung eines solchen das Eliminationsverfahren anwenden. Die Aufteilung des Genus *Vultur* L. ging folgendermassen vor sich: für *V. barbatus* wurde 1784 von Storr (Alpenreise, I, p. 69) die Gattung *Gypaetus* aufgestellt, *V. harpyja* [corr.: *harpyia*] wurde 1788 von Gmelin (Syst. Nat., 13. Aufl., I, 1788, p. 251) in das Genus *Falco* L. versetzt, auf *V. gryphus* wurde 1806 von Duméril (Zool. Anal., p. 32) die Gattung *Sarcoramphus* gegründet, *V. percnopterus* wurde 1810 von Savigny (Syst. Oiseaux Égypte Syrie, p. 8 u. 15) zum Vertreter des Genus *Neophron* erhoben, und für die beiden allein noch übrig bleibenden Arten *V. papa* und *V. aura* wurde 1811 von Illiger (Prodromus Syst. Mammal. Avium, p. 236) die Gattung *Cathartes* errichtet. Auf die erstere derselben wurde 1816 von Vieillot (Analyse Ornithol., p. 21) das Genus *Gypagus* begründet und somit durch Elimination

V. aura L. als Typus von *Cathartes* festgelegt. Da die generische Trennung dieser beiden zuletzt aus dem ursprünglichen Genus *Vultur* L. eliminierten Arten auch gegenwärtig anerkannt wird, so muss diejenige von ihnen, die in das später aufgestellte Genus zu stehen kommt, als der durch Elimination gefundene Typus von *Vultur* L. angesehen und demgemäss der Name der betreffenden Gattung durch diesen letzteren ersetzt werden. Diese Art ist, wie sich aus dem Vorhergehenden ergibt, *V. papa* L., und es hat sonach der Name *Vultur* L. (non aut.) an die Stelle von *Gypagus* Vieill. zu treten.

Nur ein Punkt in den vorstehenden Ausführungen bedarf noch einer speciellen Erörterung, und zwar betrifft dieser den *Vultur harpyia* L. Dieser wurde nämlich, wie bereits erwähnt, von Gmelin nicht in eine neu errichtete, sondern in eine bereits bestehende Gattung, nämlich *Falco* L., gestellt. Indem ich dies als eine hinsichtlich der Festlegung des Typus der Gattung *Vultur* L. weiterhin bindende Beschränkung derselben auffasse — sodass also von da an dieser nur mehr unter den noch übrigen Arten derselben gesucht werden darf —, gehe ich von demselben Standpunkte aus, den beispielsweise H. A. Krauss in seinem vor einiger Zeit erschienenen Aufsatze: „Die Namen der ältesten Dermapteren-(Orthopteren-) Gattungen und ihre Verwendung für Familien- und Unterfamilien-Benennungen auf Grund der jetzigen Nomenclaturregeln“ (Zool. Anz. XXV, 1902, p. 530—543), in dem er sich, wie schon der Titel sagt, principiell vollkommen auf den Boden der neuen internationalen Nomenclaturregeln — die ich im Folgenden der Kürze halber einfach als I. N. bezeichnen werde — stellt, als etwas ganz Selbstverständliches zugrunde legt (s. z. B. p. 537) und auf den auch ich mich in meinem bald darauf in Erwiderung auf einige Punkte jenes Aufsatzes in der gedachten Zeitschrift (Bd. XXVI, 1903, p. 233—241) veröffentlichten Artikel: „Zur Nomenclatur der Orthopteren, nebst einigen allgemein nomenclatorischen Bemerkungen in Hinsicht auf die neuen internationalen Nomenclaturregeln“ stillschweigend gestellt habe, indem ich ihn gleichfalls ohne weiteres der Diskussion zugrunde legte. — Auch jetzt vertrete ich noch den soeben näher dargelegten Standpunkt und bin der Ansicht, dass er vollkommen sowohl den I. N. (p. 938, V, § 2) wie dem Sinne des Ausdruckes Elimination [= ein aus den Grenzen (dem Umfange) Herausnehmen] wie auch den praktischen Bedürfnissen der zoologischen Nomenclatur entspricht. Was die I. N. betrifft, so schliesst die Formulierung derselben allerdings auch hier — wie an so manchen anderen Stellen — die Möglichkeit einer mehrfachen Auffassung nicht aus. Es heisst nämlich in denselben (l. c.): „Ist der ursprüngliche Typus einer Gattung nicht mit Sicherheit festzustellen, so hat der die Auflösung zuerst vornehmende Autor den ursprünglichen Namen der Gattung demjenigen Teile derselben beizulegen, den er für passend hält. Eine solche Übertragung darf später nicht geändert werden.“

Nun kann man es gewiss mit demselben Rechte als eine Auflösung einer Gattung bezeichnen, wenn eine oder mehrere Arten, ja vielleicht alle bis auf eine oder zwei, aus ihr entfernt und in eine oder mehrere andere bereits bestehende Gattungen versetzt, als wenn mehrere oder auch nur eine einzige ihrer Arten in ein oder mehrere neu errichtete Genera gestellt werden. Soweit wäre also die Sache ganz klar. Nun heisst es aber in den I. N. unmittelbar vorher (p. c., V, § 1): „Wird eine Gattung in mehrere neue Gattungen aufgelöst, so verbleibt der alte Gattungsname, wenn er zulässig ist, einer der Gattungen." Dadurch wird aber eine doppelte Auslegung der vorher angeführten Stelle möglich. Einerseits kann man nämlich sagen: „An der letzterwähnten Stelle wird durch den Zusatz „in mehrere neue Gattungen" präcisiert, was die I. N. unter dem Auflösen einer Gattung verstehen, nämlich die Aufteilung derselben in zwei oder mehrere neue Genera; im nachfolgenden Paragraph wird dann dieser im Vorhergehenden bereits näher bestimmte Begriff ohne neuerliche ausdrückliche Anführung dieses Zusatzes, aber natürlich in dem gerade vorher festgelegten Sinne, verwendet." Nach dieser Auffassung würde also eine hinsichtlich der Festlegung des Typus einer Gattung weiterhin bindende Beschränkung derselben nur durch die Errichtung einer (oder auch mehrerer) neuer Gattungen für eine oder mehrere der ursprünglich in ihr enthaltenen Arten stattfinden. — Andererseits kann man aber mit ganz demselben Rechte auch folgendermassen argumentieren: „In V, § 1 der I. N. wird, entsprechend dem Inhalte dieses Paragraphen, ausdrücklich nur von der Auflösung einer Gattung in neue Gattungen gesprochen; im folgenden Paragraphen dagegen ist ganz allgemein von der Auflösung einer Gattung überhaupt die Rede [als welche man, wie oben ausgeführt wurde, mit vollem Recht jede Entfernung von Arten aus derselben bezeichnen kann], und ist es daher durchaus unzulässig, die im vorhergehenden Paragraphen in ganz anderem Zusammenhange gemachte Einschränkung des Begriffs der Auflösung ohneweiteres völlig willkürlich auch auf die in Rede stehende Stelle auszudehnen und damit den Sinn und speciell die Tragweite des betreffenden Paragraphen sehr wesentlich zu modificieren." Diese Auffassung würde also dem im Vorhergehenden von mir eingenommenen Standpunkte entsprechen und in unserem speciellen Falle zu dem dort angegebenen Resultate führen. — Wenn wir behufs einer Entscheidung zwischen diesen beiden einander widerstreitenden Auslegungen den französischen und englischen Text der I. N. zu Rate ziehen, so geben uns auch diese keinen befriedigenden Aufschluss. In ersterem wird nämlich in beiden bezüglichen Paragraphen (p. 952, Art. 21 u. 22) einfach von dem „Untereinteilen" (subdiviser) einer Gattung gesprochen. Dazu ist vor allem zu bemerken, dass der Ausdruck untereinteilen überhaupt unglücklich gewählt ist. Denn dieser würde eine Einteilung des betreffenden Genus (bei Aufrechterhaltung des bisherigen

Umfanges desselben) in ihm untergeordnete Einheiten, etwa Untergattungen, bedeuten, während tatsächlich der Fall gemeint ist, dass dasselbe in zwei oder mehrere, ihm koordinierte Gattungen verteilt, also zerteilt, aber keineswegs untergeteilt wird. Im übrigen aber müssen wir sagen, dass in dem (hier unrichtig angewandten) Ausdrucke „untereinteilen" oder richtiger „zerteilen" durchaus nichts liegt, was involvieren würde, dass es sich dabei um neu aufgestellte Einheiten handeln müsse. — Ebenso wird im englischen Text der I. N. auf p. 966, V, § 2 der Ausdruck „untereinteilen" („subdivide") gebraucht, wobei natürlich dasselbe gilt, was soeben in Bezug auf die französischen Regeln gesagt wurde, während im vorhergehenden Paragraphen richtig einfach vom „teilen (divide) in zwei oder mehrere beschränkte Gattungen" gesprochen wird.

Dem Wortlaute der I. N. entspricht offenbar der in diesem Artikel vertretene Standpunkt besser, indem er nichts in dieselben hineininterpretiert, was nicht wirklich in denselben liegt. Und was den Geist der I. N. betrifft, so dürften wir vielleicht der Wahrheit näher als mit dem Aufgebote aller logischen Schärfe und dialektischen Gewandtheit mit der Annahme kommen, dass — wie an so vieles andere — so bei der Abfassung des betreffenden Artikels an die Möglichkeit, dass ein Genus auch durch Versetzung eines Teiles der in ihm enthaltenen Arten in andere bereits bestehende Gattungen „aufgelöst" werden könne — gar nicht gedacht und daher eine diesbezügliche Bestimmung überhaupt nicht, weder in dem einen noch in dem anderen Sinne, getroffen worden ist, noch zu treffen beabsichtigt wurde.

Wenn man sich aber auf den Standpunkt stellt, dass nur durch die Errichtung neuer Genera eine für die Festlegung des Typus einer Gattung weiterhin bindende Beschränkung dieser stattfindet, so erscheint, da, wie wir im Vorhergehenden gesehen haben, für alle anderen ursprünglich in der Gattung *Vultur* L. enthaltenen Arten bereits früher neue Genera aufgestellt worden waren, *Vultur harpyia* L., für den erst 1816 eine neue Gattung, *Harpia* Vieillot (t. c., p. 24) [corr. *Harpyia*] errichtet wurde, als der Typus von *Vultur* L., und wäre daher in diesem Falle dieser letztere Name an Stelle von *Thrasaëtus* G. R. Gray (Proc. Zool. Soc. Lond. V, 1837, p. 108 [hier *Thrasaëtos*]) [= *Harpia* Vieill.] zu setzen, während für *Vultur papa* L. natürlich der Gattungsname *Gypagus* Vieill. weiter zu verwenden wäre. Ebenso wäre dann die bisweilen unterschiedene Unterfamilie *Thrasaëtinae* als *Vulturinae* zu bezeichnen.

Unabhängig aber von der vorstehend erörterten etwaigen Meinungsverschiedenheit über die Verwendung des Namens *Vultur* L. hat an die Stelle von *Vultur* aut. (non L.), als dessen Typus *Vultur monachus* L. angesehen wurde, der auf denselben Typus hin gegründete Name *Aegypius* Savigny (t. c., p. 8 u. 13) zu treten. Demgemäss ist auch die bisher so genannte Familie *Vulturidae*

[richtiger als Unterfamilie der *Falconidae* aufzufassen und dementsprechend *Vulturinae* genannt (cf. z. B. Pycraft, Proc. Zool. Soc. Lond. 1902, I, p. 315 f.)] als *Aegypiidae* oder richtiger *Aegypiinae* zu bezeichnen.

In das Genus *Buceros* Linné (t. c., p. 83) wurden von diesem (t. c., p. 104) zwei Arten, [*B.*] *bicornis* und [*B.*] *Rhinoceros* gestellt. Von diesen wird die erstere gegenwärtig allgemein in das Genus *Dichoceros* Gloger (Hand- u. Hilfsbuch Naturgesch., 1842, p. 335) gestellt (und als identisch mit dem Typus desselben, *Buceros cavatus* G. Shaw, betrachtet), während die letztere derselben ebenso allgemein als Typus von *Buceros* L. angesehen wird. Dies ist jedoch durchaus unzulässig, da Linné (l. c., und ebenso op. c., 12. Aufl., I, 1766, p. 153) bei der Beschreibung derselben ausdrücklich sagt, dass sie, da Willughby und Andere angeben, dass der Schnabel aussen gesägt ist, eher ein Vogel der Gattung *R[h]amphastus* zu sein scheint. Es wird also diese Art von Linné ganz augenscheinlich nur zweifelhaft in das Genus *Buceros* gestellt und kann daher nicht als der Typus desselben betrachtet werden. Es bleibt als solcher somit nur die einzige ausser dieser noch ursprünglich in demselben enthaltene Art, *Buceros bicornis* L., übrig, und ist daher der Name *Buceros* L. an die Stelle von *Dichoceros* Glog. zu setzen. An die Stelle von *Buceros* aut., dessen Typus, wie bereits angedeutet, *Buceros rhinoceros* L. ist, hat dagegen der auf dieselbe Art gegründete Name *Tragopan* Moehring (Geslachten d. Vogelen, Ausg. v. Nozeman u. Vosmaer, 1758, p. — [1] u. 13) zu treten. [Siehe über die principielle Zulässigkeit der in im Jahre 1758 veröffentlichten zoologischen Werken eingeführten Namen meinen unlängst erschienenen Artikel: „Über die nomenklatorische Berücksichtigung und Behandlung von im Jahre 1758 erschienenen Werken, in denen die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind“ (Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 401—404), und über das gedachte Werk und die durch dasselbe nötig werdenden Änderungen in der Nomenklatur im Besonderen meinen ebenfalls vor Kurzem erschienenen Aufsatz: „Ein bisher nicht berücksichtigtes zoologisches Werk aus dem Jahre 1758, in dem die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind.“ (t. c., p. 495—510).] — Der Name der Familie, *Bucerotidae*, ist aber nicht etwa ebenfalls in *Tragopanidae* zu ändern, da durch die vorstehenden Ausführungen nicht der Name der typischen Gattung, *Buceros* L., sondern nur der Inhalt derselben geändert, bezw. der Typus derselben richtiggestellt worden ist. (Siehe die I. N., p. 939, V, § 2).

Notiz über die Wollhalsstörche (Dissoura).

Von Dr. **O. Finsch.**

Ogilvie-Grant hat neuerdings eine neue Art: *Dissura mortoni* (Ibis 1903 p. 146 Pl. V) von Borneo in Wort und Bild trefflich bekannt gemacht, dabei aber übersehen, dass dieselbe schon vor einigen Jahren von W. Blasius als *Melanopelargus episcopus stormi* (in: Mitteil. Naturh. Mus. Lübeck II. Reihe Heft X 1896, S. 120 und 121) beschrieben wurde. Nach Schlegels Vorgange (Cat. Ciconiae 1864, p. 9 No. 8) wurde diese ausgezeichnete Art bisher als Jugendkleid von *D. episcopus* betrachtet, wie wir durch Grant erfahren, auch durch Sharpe. Denn das im Catalog des Britisch Museum (vol. XXVI 1898 p. 294) unter n' verzeichnete Exemplar von Labuan gehört zu *D. stormi*, ebenso *Melanopelargus episcopus*, Büttik. (N. L. M. XXI 1900 p. 276) vom oberen Kapuas (Sibanfluss). Das durch Dr. Nieuwenhuis eingesandte Exemplar veranlasste mich, bei der Bearbeitung der ornithologischen Ausbeute dieses Reisenden, zu einer Durchsicht resp. Katalogiesierung unseres Materials, deren Ergebnisse ich hier kurz mitteilen möchte in einem

Schlüssel der Dissoura-Arten:

a. Vorderhals weiss; nur der Kinnwinkel nackt.
  a a. Stirn bis über das Auge weiss.
  Nur die Kopfseiten nackt. . 1. *D. episcopus* (Bodd.)
    Indien, Burmah, Cochinchina, Ceylon (? Malacca).
  Kopfseiten und ein Streif von der Ohröffnung herab nackt. . . . 2. *D. neglecta* Finsch
    Java, Sumbawa, Lombok, Celebes, Philippinen.
  b b. Nur ein schmales weisses Stirnband. . . . . 3. *D. microscelis* ([1] Gray.)
    Afrika.
b. Vorderhals und Stirn schwarz, Kinn und Kehle nackt. . . . 4. *D. stormi* (Blas.)
    Borneo.

Eine ausführlichere Darstellung dieser bisher meist verkannten Arten werde ich demnächst in meiner Bearbeitung der von Dr. Nieuwenhuis in Central-Borneo gesammelten Vögel (in „Notes from the Leyden Museum" geben.

(Reichs Museum Leyden 9. April 1904).

---

[1]) Über die weiteren Unterschiede dieser Art vergl.: Reichw. Vög. Afr. I (II) 1901, p. 347.

Neue Arten aus Ost-Afrika.

Von **Reichenow.**

Calamocichla schillingsi Rchw.

Oberseits rostbräunlich, röter auf Bürzel und Oberschwanzdecken, ein heller Strich oberhalb des Zügels; Kehle und Mitte des Unterkörpers weiss; Kropf, Körperseiten und Unterschwanzdecken fahlbräunlich; Unterflügeldecken blassbräunlich; Schwingen dunkelbraun, aussen rostbräunlich, innen blass isabellfarben gesäumt; Schwanzfedern dunkelbraun, ins Rotbraune ziehend, seitlich rotbräunlich gesäumt. Lg. etwa 170—190, Fl. 77—82, Schw. 77—85, Schn. 15—16, L. 21—22 mm.

Von *C. plebeia* durch kürzere Läufe unterschieden.

Pauganigebiet (Schillings).

Erythropygia brunneiceps soror Rchw.

Der *E. brunneiceps* sehr ähnlich, aber kleiner, das weisse Ende der Schwanzfedern weniger breit, an der äussersten Schwanzfeder unter 15 mm, bei *E. brunneiceps* über 15 mm breit; Oberkopf nur wenig dunkler und brauner als der Rücken und allmählich in das Rötlichbraun des Rückens übergehend. Lg. etwa 135—150, Fl. 58—65, Schw. 55 - 63, Schn. 13—14, L. 22—25 mm.

Kleinaruscha (Fschr.).

Turdus nyikae Rchw.

Turdus milanjensis [non Shell.] Shell. Ibis 1897, 540.

Dem *T. abyssinicus* sehr ähnlich, aber Unterkörper nicht orangerostfarben, sondern olivenbräunlich wie der Kropf, nur wenig rostfarben verwaschen; Steissmitte weiss. Lg. etwa 230, Fl. 120, Schw. 95, Schn. 20, L. 32—33 mm.

Nyikahochland VI. (Whyte).

Geocichla gurneyi otomitra Rchw.

Quer über die Ohrgegend zwei mattschwarze Binden, zwischen beiden ein blasser Streif; Oberschwanzdecken deutlich rotbraun verwaschen; Oberkopf graubräunlich; die äusseren Schwanzfedern anscheinend immer ohne weissen Endfleck, im übrigen der *G. gurneyi* gleichend. Lg. etwa 190—210, Fl. 95 - 108, Schw. 80—85, Fl./Schw. 40—45, Schn. 19—20, L. 34 - 35 mm.

Kondeland: Bulongwa IX., Tandalla IX. (Fülleb.).

Zum letztwintrigen Erscheinen des Seidenschwanzes.

Von **Fr. Lindner.**

Der Seidenschwanz ist im letzten Winter viel nach Süden (Italien, Ungarn) eingedrungen und an vielen Orten Deutschlands bemerkt worden. Ich will zu den von vielen anderen Seiten bereits mitgeteilten Beobachtungen des nordischen Gastes nur noch die Mitteilung über sein Vorkommen am Nordharz fügen. Bereits Ende Oktober 1903 sind die ersten Seidenschwänze, und zwar nicht in grösseren Schwärmen, sondern in kleineren Trupps, in hiesiger Gegend eingetroffen. So sind einige im November am Hüy bei Sargstedt gesehen worden; Herr Oberförster Kricheldorf auf Torthaus (840 m) im Harz erlegte ein Exemplar Anfang November; ich selbst sah seit langer Zeit die ersten Seidenschwänze wieder am 6. März, und zwar waren es 8 Stück, die mit gewohnter Dummdreistigkeit in den Promenadenanlagen des früheren Friedhofs zwischen der Magdeburger- und Breiten Strasse und zwischen der Neustädter Strasse in Halberstadt sich herumtrieben und beim Weiterfliegen von einem Strauch zum anderen ihren klirrenden Lockruf hören liessen. Herr Präparator Liemann-Halberstadt hat aus der Umgegend von Halberstadt 14—16 Stück — darunter aus Sargstedt allein etwa 5—6 — zum Ausstopfen erhalten. Etwa am 11. oder 12. März sahen Arbeiter der grossen Schulze'schen Handschuhfabrik, die dicht neben der Ostgrenze meines hiesigen Pfarrgartens steht, auf einem Baum in meinem Garten einen Seidenschwanz längere Zeit sitzen, leider ohne mich davon rechtzeitig zu benachrichtigen. Erst einige Tage darauf teilte mir der Werkmeister die Beobachtung etwa so mit: „Er habe mit den Arbeitern von der Fabrik aus auf einem Baume meines Gartens einen sonst noch nie beobachteten Vogel gesehen, etwa starengross, mit bräunlichem Gefieder, einer grossen bräunlichen Holle auf dem Kopf, an den Flügeln wie ein Stieglitz gefärbt und mit einem hellen Rande am Schwanzende". Sofort war mir unzweifelhaft klar, dass es nur der Seidenschwanz gewesen sein kann. Zum Überfluss zeigte ich dem Manne in meiner Sammlung Seidenschwanzbälge, die er sofort als Vögel recognoscierte, wie er einen in dem beobachteten lebenden Vogel gesehen habe. — Mitte März erhielt Herr Lehrer Voigt-Rhoden ein bei Drübeck (zwischen Wernigerode und Ilsenburg) erlegtes Exemplar. Auffallend ist es, dass die Seidenschwänze so lange Zeit sich in Deutschland und noch weiter im Süden aufgehalten haben, obwohl wir doch keinen strengen Winter hatten. Jedenfalls ist aber in ihrer nordischen Heimat frühzeitig ein sie zur Wanderung nach Süden zwingender Nahrungsmangel eingetreten. Vielleicht erfährt man auch noch nachträglich Näheres über die meteorologischen Verhältnisse, die während des Winterhalbjahrs im Norden herrschten. Osterwieck a/H. 20. 4. 1904.

Nyctala tengmalmi (Gm.). Als neu für die Ornis des braunschweiger Landes ist ein vor einigen Jahren bei Harzburg erlegtes, jetzt in der Liemann'schen Sammlung in Halberstadt befindliches schönes Exemplar des Rauchfusskauzes zu vermerken.

Neue afrikanische Arten.

Von **Carlo Freiherr von Erlanger.**

Numida ptilorhyncha macroceras Erl.

Diagnosis: Hals mit wenig Flaum versehen, im Genick ein Büschel wolliger Federn. Die Haut des Halses ist hellblau mit dunkleren, schwach angedeuteten Wellenlinien, nach dem Unterhals zu wird die Färbung dunkler. Die Schnabellappen sind ebenfalls hellblau.

Horn lang und spitz, aufrechtstehend, manchmal nach hinten gebogen. Die Höhe ändert bei alten Exemplaren zwischen 2,8 —3 cm.

Bei den ♀♀ ist das Horn schwächer.

Folgende Exemplare liegen mir von dieser Form vor:

♂♂ vom Sekuala (Beginn des Südschoanischen Seengebiets) 18. Nov. 00.
♀ Fluss Muki. Seengebiet 19. Nov. 00.
iuv. „ „ „ 19. Nov. 00.

Verbeitungsgebiet: Südschoanisches Seengebiet. (Rudolfsee).

Numida ptilorhyncha neumanni Erl.

Halsbefiederung wie bei voriger Art. Das äussere Ende der Schnabellappen rot. Die übrige Hautfärbung des Halses hellblau quergewellt.

Das Horn bildet einen tiefen und schmalen, nach hinten gerichteten Höcker. Die gelben Hornborsten viel schwächer entwickelt wie bei der Form „*somaliensis*."

Typus ♂ Kwa Mlamba (Ussoga) Deutsch-Ost-Afrika leg. Neumann 7. V. 94. Berl. Mus. No. 3255.

Pternistes leucoscepus muhamed-ben-abdullah Erl.

In Bezug auf die Fleckenzeichnung der Unterseite und Strichelung der Oberseite zwischen *Pternistes leucoscepus leucoscepus* und *Pternistes leucoscepus infuscatus* stehend. Das Rotbraun der Weichen und Brust nur schwach angedeutet. Der ganze Vogel und zumal die weisse Zeichnung mit starkem isabellfarbenen Anflug.

Typen der Art stammen aus dem Süd-Somaliland, gesammelt auf der Route El-Uak-Bardera, im Mai 1901.

Verbreitungsgebiet: Süd-Somaliland. (Lorianebene).

Pternistes leucoscepus holtemülleri Erl.

Sehr ähnlich *Pternistes leucoscepus infuscatus*, nur fehlt das Rotbraun auf Weichen und Brust.

In dieser Form liegen mir 5 auf der Expedition gesammelte Stücke vor:

♂♂♂ ♀♀, aus dem südschoanischen Seengebiet, Abaya-See, Djamdjam 26. Dez. — 2. Jan. 01.

Verbreitungsgebiet: Südschoanisches Seengebiet.

Turtur senegalensis aequatorialis Erl.

Kopf, Hals und Brust weinfarben, Kinn weisslich; gabelförmig gespaltene Kropffedern schwarz mit rotbraunen Spitzen, individuell häufig oder nur schwach vertreten. Oberrücken und Schulterfedern, auch einige der hinteren Flügeldeckfedern, rotbraun. Flügeldeckfedern, Armschwingen, Unterrücken und Bürzel grau. Letzterer zuweilen mit bräunlichem Anflug, Handschwingen schwarzbraun, etwas grau bestäubt; Unterflügeldecken und Weichen grau; Bauch und Unterschwanzdecken rein weiss, Oberschwanzdecken und mittelste Schwanzfedern braun mit grauer Bestäubung; die äusseren am Grunde schieferschwarz, am Ende rein weiss. Auge braun-orange, Augenlider und Füsse karminrot, Schnabel schwarzbraun.

Typus ♂. Menaballa (Gebirgsroute Harar-Adis-abeba) 28. Juni 00.

♀. Harar, 7. Apr. 00.

Verbreitungsgebiet: Nordost-, Ost-, Süd- und West-Afrika.

Eichelheher mit gebändertem Schwanze.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Im Anschluss an die Aufzeichnung auf Seite 8 des Jahrganges 1904 dieser Schrift über einen Eichelheher mit gebändertem Schwanze erlaube ich mir mitzuteilen, dass ich ein ähnliches Stück, ein am 11. Januar 1903 bei Diepenveen (Holland) erlegtes ♂, besitze. Die Bänderung tritt auf der Wurzelhälfte des Schwanzes auf und hat einige Ähnlichkeit mit derjenigen, welche auf der Kleinschmidt'schen Tafel Fig. 2 im neuen Naumann abgebildet ist. Die Grundfarbe des mittleren Federpaares ist indessen düster grau, nicht weisslich; die Zeichnung besteht aus ganz verwaschenen bläulichen und schwärzlichen unregelmässigen Bändchen, welche jedoch auf den Aussenfahnen und namentlich nach dem Schwanzende zu viel deutlicher zum Vorschein kommen.

Die weiteren Federn zeigen nur auf den Aussenfahnen eine recht hübsche Querbänderung, welche der auf den Flügeldecken sehr ähnlich ist; allein die blaue Farbe ist etwas matter und von Weiss keine Spur vorhanden.

Ein weiteres, von mir 14. Okt. 1901 bei Doorn erlegtes ♂, hat die Wurzelhälfte des mittleren Schwanzfederpaares deutlich und regelmässig schwarz und grau gebändert ohne blaue Beimischung. Sämtliche Federn sind jedoch längs der Aussenseite zickzackartig schmal blau gesäumt.

Seltene Durchzügler aus der Umgebung Leipzigs.

Von Dr. **A. Voigt.**

Etwa 5 km westlich von Leipzig findet sich ein grosser Komplex von Sümpfen und Bächen, die durch Lehmausstich entstanden sind. Die älteren und seichteren sind zum grossen Teil verschilft oder doch begrast, wenigstens längs der durchziehenden Ausstichraine; andere tragen den Charakter von mässig tiefen Teichen, aus denen z. T. grössere Weidengebüsche hervortreten. Die meisten derselben liegen am Rande des Kanitzschwaldes. In diesem Gebiet hat der Unterzeichnete, sowie die Herrn Wichtrich und Dr. Hesse seit Anfang März dieses Jahres jede Woche einige Exkursionen unternommen, von denen die meisten sehr erfolgreich waren.

Über die länger hier weilenden, im Binnenlande seltneren Entenarten und einige andere Zugerscheinungen wird demnächst Herr Dr. Hesse berichten. Mich hat besonders das Auftreten des Grauspechtes (*Picus canus viridicanus* Wolff) interessiert, der sonst im ganzen Umkreis von Leipzig nur sehr selten einmal angetroffen wurde.

Den 6.—9. April dieses Jahres hatte ich in Liboch in Böhmen, einer freundlichen Einladung des Herrn Forstmeister Loos folgend, Gelegenheit gehabt, diese seltene Spechtart recht eingehend zu studieren und alle Rufe aus nächster Nähe zu hören. Bald nach meiner Rückkehr teilte mir Herr Dr. Hesse mit, dass er am Kanitzschwalde (s. o.) einen männlichen Grauspecht gesehen und gehört habe. Sonnabend d. 16. d. M. suchte ich die Gegend nach ihm ab und hörte am Morgen 2 mal seinen Ruf. Derselbe unterscheidet sich von dem des Grünspechts dadurch, dass er eine Terz bis Quarte höher einsetzt und allmählich Ton für Ton absinkt bis zu der Höhe, auf der sich der Ruf des Grünspechts hält, letzterer fällt meist nur in den letzten Tönen etwas ab. Grauspechte rufen in langsamerem Tempo, besonders die letzten Töne nachschleppend. Der Grünspecht hat gelächterartige Laute, oft wie *gia gia* . . . . [das i nur angedeutet], ruft sehr fleissig, oft 12 bis 20 Laute in einer Tour; der männliche Grauspecht lässt seine mehr flötenartig klingenden Rufe nur in den frühen Morgenstunden öfter hören, seine Tour besteht nur aus 6 bis 10 (selten bis 18) Lauten).

Am folgenden Morgen, obwohl schon vor 6^h zur Stelle, habe ich keinen Grauspecht gehört; am Montag d. 18. vernahm Herr Wichtrich weiter östlich von jener Stelle einen Grauspechtruf und

ich selbst am Donnerstag den 21. 4. 10 bis 12 Touren, ebenfalls in früher Morgenstunde.

Aus dem weiten Gebiete, in welchem er umherstreift, und da ich auf die zahlreichen Rufe am 21. nie die Antwort des Weibchens vernahm,[1]) schliesse ich, dass es sich um ein einzelnes Männchen handelt, dem es bisher nicht gelang, ein Weibchen zu finden.

Bei diesen Grauspechtexkursionen wurden die oben beschriebenen Sümpfe immer mit abgesucht. Am 16. 4. abends hatten sich da 4 Stück *Totanus glareola* gezeigt, die auch am 17. noch da waren und deren Benehmen zu studieren uns den ganzen schönen Vormittag viel Genuss bereitete, zumal es uns wiederholt gelang, sie aus der geringen Entfernung von 15 bis 20 m minutenlang zu betrachten. Wenn sie dann aufflogen, liessen sie 2, 3 bis 7 sehr schnell folgende, hohe, metallne Pfeiflaute (a) hören; sonst trippelten und wateten sie, oft zwischen den aus den Pfützchen hervortretenden dürren Halmen fast verborgen, nahrungsuchend umher, ohne einen Laut hören zu lassen. Einmal erhob sich ein Männchen zu einer Art Balzflug und rief in der schon bemerkten Tonhöhe, aber weniger hastig, gif gif gif etc. (das f wenig deutlich).

Am 21. besuchte ich dasselbe Gelände abermals, doch vom Bruchwasserläufer war nichts mehr zu finden.

Der seltenste Gast, den ich am 17. 4. gemeinsam mit Herrn Wichtrich sehr gut beobachten konnte, ist *Recurvirostra avosetta*. An der Spitze einer Lehmhalbinsel, die in den westlichsten der Teiche hineinragt, stand der stattliche Vogel wohl 10 Minuten beschaulich still. Der schwarze Oberkopf und Halsrücken, die schwarzen Streifen längs der Flügelränder hoben sich im Lichte der Morgensonne herrlich ab von dem sonst blendend weissen Gefieder. Bald hatten wir uns nahe genug heran gepirscht, um mittels Feldstecher die Gestalt des schwarzen Schnabels und die blaugrauen Beine genau zu sehen. Schliesslich flog der Säbelschnabel auf und zeigte ruhig schwebend den Rücken, auf dem die schwarzen Parallelen auf den Schultergegenden scharf hervorstechen. Bald liess er sich herab und schwamm ruhig umher, ohne einen Laut hören zu lassen. Herr W. eilte zu dem nur 3 Minuten entfernt wohnenden Waldwärter, der uns den seltenen Gast — um ein Belegexemplar zu haben — schiessen sollte. Durch Hinzukommen von Sonntagsbummlern wurde dies vereitelt, der Vogel entwich in östl. Richtung. Nachmittags traf ihn der Waldwärter auf einem Teiche bei Gundorf, kam aber auch diesmal nicht zum Schusse. Seitdem ist von ihm nichts wieder gesehen worden.

---

[1]) Die Rufe desselben bestehen meist nur aus 4 bis 7 Lauten, von denen einige hohe (cis) vorangehen, oder mit tieferen (a), heiser klingenden alternieren, oder es setzt gleich mit den heiseren ein.

Vollständiger Albino von *Hypolais salicaria* Pall.

Von **Herm. Johansen**, Tomsk.

Im Dezember 1903 erhielt ich von Herrn A. P. Welishanin zwecks Übergabe entweder an das Zool. Museum der Kaiserl. Akad. d. Wissenschaften zu St. Petersburg oder an das Zool. Museum der hiesigen Universität ein schlecht gestopftes, total weisses Vögelchen, das am 10./23. Juli 1903 bei Omsk erbeutet war. Mit Arbeit überhäuft, komme ich erst jetzt dazu, das Exemplar genauer anzusehen. Es ist ein vollständiger Albino und zwar keine Sylvie, wie Welishanin mir brieflich äusserte, sondern ich stelle die Diagnose: *Hyp. salicaria* Pall. (= *caligata* Licht.) iuv., sexus?

Die Länge des Flügels beträgt 58 mm, der hervorragende Teil der Abortivschwinge misst 15 mm, die 2. Schwinge ist kürzer als die 6. und länger als 7. Die Aussenfahnen der 3., 4. und 5. Schwinge sind merklich verengt.

Da ich beim Durchsehen sämtlicher Jahrgänge der „O. M." keinen Hinweis auf Albinos dieser Art gefunden, mir auch sonst kein Fall von Albinismus bei *Hypolais salicaria* bekannt, halte ich diesen Fund der Veröffentlichung wert.

Genannte Art ist längs der sibirischen Bahn von Omsk bis Atschinsk überall häufig, wie ich mich selbst habe überzeugen können.

Das Exemplar habe ich dem Zool. Museum der Kaiserlichen Universität Tomsk übergeben.

Aufzeichnungen.

Vereinzelte überwinternde Pärchen von *Columba palumbus* waren hier in den letzten Jahren mehrfach beobachtet worden. In diesem Winter war ihre Zahl besonders gross. In dem sich unmittelbar an die Stadt anschliessenden „Krumbholze", einem kleineren Büschchen der Saalaue, befanden sich zur Zeit wenigstens vier Paare. Ein Waldwärter hatte ihnen ein Paar Futterplätze eingerichtet, die sie gern angenommen haben. Auf einem in nächster Nähe des Kurhauses neben dem Wege herlaufenden Rasenstreifen bewegten sie sich häufig ohne jede Scheu vor den wenige Schritte entfernten Spaziergängern. — H. Oberbeck, Oberlehrer (Bernburg).

Im vorigen Sommer erhielt ich von Herrn Paul Spatz unter einer direkt aus Tunis kommenden Sendung einen alten *Stercorarius parasiticus* (L.) ♂. Wenn auch das Datum (22. 6. 03) offenbar willkürlich ist, so ist an der Echtheit des Herkommens selbst nicht zu zweifeln. Damit ist die Fauna der Atlasländer um eine Art bereichert, da weder Koenig, noch von Erlanger, noch ihre Vorgänger die Schmarotzerraubmöve gefunden haben. — P. Kollibay (Neisse).

In unserem Stadtparke erbrütete Anfang April d. J. eine Amsel Junge, die nach etwa einer Woche geraubt wurden. Jetzt sitzt der Vogel in demselben Neste auf 6 Eiern. — *Mot. alba* L. hat in einem alten Amselneste ihr Nest angelegt, etwa 3 m hoch in einer Fichte, und füttert jetzt Junge. — P. Kollibay (Neisse), 9. Mai 1904.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CVI. April 1904. W. Rothschild beschreibt *Prioniturus waterstradti* n. sp. von der Philippineninsel Mindanao. — E. Hartert beschreibt neue Arten von Angola: *Parmoptila ansorgei*, ähnlich *P. woodhousei*, *Smithornis capensis albigularis*, *Chloropeta natalensis maior*, *Hirundo albigularis microptera*; ferner *Pseudotharraleus unicolor* von Mindanao. — F. J. Jackson beschreibt *Macronyx sharpei* n. sp. von Mau in Ostafrika, ähnlich *M. croceus*.

E. Arrigoni degli Oddi, Manuale di Ornitologia Italiana. Elenco descrittivo degli uccelli stazionari o di passaggio finora osservati in Italia. Milano 1904.

Der ungemein tätige Verfasser hat in dem vorliegenden Werke ein sehr zweckmässig angelegtes und für die Benutzung ausserordentlich bequemes Handbuch geliefert. Im einleitenden Kapitel wird zunächst eine Darstellung der äusseren Form des Vogelkörpers und seiner einzelnen Teile gegeben, wobei die gesamte Terminologie mit italienischen und lateinischen Namen unter Beifügung schematischer Figuren angegeben und erklärt ist. Die Fussformen der Vögel sind ausführlich besprochen und mit zahlreichen Abbildungen erläutert. In gleicher Weise sind die einzelnen Teile der Feder und die Pterylographie behandelt. Es folgt eine Darstellung der Tiergebiete mit Übersichtskarte, Besprechung der Wanderungen der Vögel, des Gesanges, der Nistweise und Eier und schliesslich eine Übersicht über einige ornithologische Systeme. In dem Hauptteile des Werkes sind 445 Arten als Bewohner Italiens oder nachweislich daselbst beobachtet beschrieben unter Beifügung einiger wichtigen Synonyme, ausführlicher Behandlung der allgemeinen Verbreitung und des besonderen Vorkommens in Italien und mit gedrängter Darstellung der Lebensweise. Jeder Art ist eine kennzeichnende Abbildung in Schwarzdruck, Kopf, Flügel, Schwanz, Kralle, Schnabel u. dergl., oft auch ganze Figur und häufig ein Lebensbild, Darstellung der Nistweise, beigegeben. — Das Buch ist nicht nur für den Italiener bestimmt, sondern als inter-

nationales Werk auch dem Ausländer angelegentlich zu empfehlen. Es gibt eine sehr bequeme Übersicht aller in Italien nachgewiesenen Vogelarten und ihrer Verbreitung und viele wertvolle kritische Erläuterungen, namentlich auch über neuerdings unterschiedene Conspecies, die man in anderen faunistischen Übersichten des europäisch-sibirischen Faunengebiets nicht findet. Von besonderem Wert für den Ausländer ist die Darstellung der Terminologie, der Bezeichnungen der einzelnen Teile des Vogelkörpers, als Hülfsmittel nicht nur zum Verständnis des vorliegenden, sondern auch für die Benutzung anderer italienischen Werke.

F. Poche, Einige Ergänzungen und Berichtigungen zu Sherborns „Index Animalium". (Zoolog. Anzeiger XXVII. 1904 S. 394—396).

Die Ergänzungen und Berichtigungen betreffen zum grössten Teile Vogelnamen und sind deshalb der Beachtung der Ornithologen ganz besonders zu empfehlen.

F. Poche, Über die Zulässigkeit der von Lesson in seiner „Traité d'Ornithologie" eingeführten Namen. (Journ. Orn. 1904 S. 296—301).

F. Poche, Ein bisher nicht berücksichtigtes zoologisches Werk aus dem Jahre 1758, in dem die Grundsätze der binären Nomenklatur befolgt sind. (Zoolog. Anzeiger XXVII. 1904 S. 495—510).

Die Ansicht, dass die neuen Nomenklaturregeln, insbesondere die strenge Durchführung des Prioritätsgesetzes innerhalb kurzer Zeit zu einem einheitlichen Namengebrauch in der Zoologie führen werde, hat sich als irrig erwiesen. Im Gegenteil sind seit Einführung der Regeln Unsicherheit und Schwankungen in einem Grade in die wissenschaftlichen Namen gekommen, wie sie früher unter dem Autoritätsprinzip nicht annähernd bestanden haben, und dieser Zustand wird sich in absehbarer Zeit nicht ändern. — Besonders einschneidende Folgen werden die Untersuchungen haben, die in dem vorgenannten beiden Arbeiten von Hrn. F. Poche niedergelegt sind. In der ersten weist der Verfasser nach, dass die von Lesson in dem „Traité d'Ornithologie", einer Hauptquelle für Gattungsnamen, eingeführten Bezeichnungen nach den bestehenden Nomenklaturregeln verworfen werden müssen. Die notwendigen Änderungen scheinen freilich in diesem Falle weniger empfindlich zu sein, als dieselben Namen in späteren Veröffentlichungen Lessons oder von anderen Autoren in vorschriftsmässiger Weise angewendet sind, bevor ein anderer Name an deren Stelle getreten war. Eine arge Umwälzung aber stellt die zweite Arbeit in Aussicht, in der ein bisher unbeachtet gebliebenes Werk ans Tageslicht gezogen und eine neue Quelle von Gattungsbezeichnungen geöffnet wird, die ihrem Alter nach vor allen nach Linnés 10. Ausgabe des Systema naturae erschienenen Quellenwerken den Vorrang zu beanspruchen hat. Danach müsste z. B. *Casuarius* durch *Cela* ersetzt werden, *Plotus* durch *Ptynx*, *Spheniscus* durch *Dypsicles*, dagegen *Fratercula* durch *Spheniscus*, *Ciconia* durch *Melanopelargus*, dagegen *Balearica* durch *Ciconia*, *Buceros* durch *Tragopan*, *Centropus* durch *Nisus*, *Palaeornis* durch *Buteo!* u. s. w. — Ob es möglich

sein wird, diese Umwälzungen der Nomenklatur ohne Einfügung neuer beschränkender Bestimmungen in die Nomenklaturregeln zu vermeiden, erscheint sehr zweifelhaft.

F. M. Chapman, A New Grouse from California. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XX. 1904 S. 159—162).

Dendragapus obscurus sierrae n. subsp. von Kalifornien.

A. Szielasko, Untersuchungen über die Gestalt und die Bildung der Vogeleier. Inaugural Dissertation. Königsberg i. Pr. 1904.

Der Verfasser hat einen Apparat angefertigt, um die Form des Eies, die Kurve, die der Umfang des Eies beschreibt, zu projizieren. „Der Apparat besteht im wesentlichen aus einer horizontalen, ebenen und kreisförmigen Platte, die mit Papier bezogen werden kann. In der Mitte der Platte befindet sich ein Stück Kork, auf welches das Ei aufgekittet wird und zwar so, dass sein grösster Durchmesser parallel der Papierebene liegt. Die Eikurve wird nun auf die Papierebene projiziert. Hierzu dienen die Marken einer unten in eine feine Spitze auslaufenden, vertikal abwärts verschiebbaren Leiste. Diese Leiste wird getragen von einem Holzklötzchen, das mit breiter ebener Grundfläche auf der Papierebene verschiebbar ist. Es ist dafür gesorgt, dass die Spitze der Leiste senkrecht in der Verlängerung ihrer vertikalen, freien scharfen Kante liegt. Das Holzklötzchen mit der Leiste wird nun dem Ei bis zur Berührung genähert. Es liegen dann der Berührungspunkt und der unterste Punkt der Spitze der erwähnten Leiste genau vertikal untereinander. Mit Hilfe der der Leiste gegebenen Führung wird diese vertikal abwärts verschoben, und hierdurch in das darunter liegende Papier ein feines Loch gestochen. So kann man jeden Punkt des grössten Umfanges projizieren und erhält eine dem grössten Eiumfange kongruente Kurve.“ Die Kurve lässt sich berechnen und in einer Formel ausdrücken, die ein brauchbares Hilfsmittel zur Unterscheidung nahestehender Spezies ist. Rchw.

Anzeigen.

Der VI. Internationale Zoologenkongress findet in Bern am 14.—19. August d. J. statt. Anmeldungen und Anfragen sind an den Präsidenten des Kongresses, Naturhistorisches Museum, Waisenhausstrasse, Bern zu richten.

Die 76. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte tagt in Breslau vom 18.—24. Sept. d. J. — Geschäftstelle: Breslau, Matthiasplatz 8 III.

Die diesjährige Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft wird Anfang Oktober in Berlin stattfinden.

Ersuche dringend, bei jeder Zuschrift genaue Adresse anzugeben, auch wenn diese als bekannt vorausgesetzt wird. Reichenow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Juli/August 1904. No. 7/8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein Beitrag zur Kenntnis der geographischen Variation des Birkwilds (*Tetrao (Lyrurus) tetrix* L.)

(Eine vorläufige Mitteilung)

von Dr. **E. Lönnberg.**

Es ist ja eine wohlbekannte Tatsache, dass das Birkwild aus verschiedenen Gebieten ein abweichendes Aussehen darbietet. Es sind ja auch zwei geographische Subspecies beschrieben worden, nämlich *Tetrao tetrix viridanus* Lorenz[1]) und *Tetrao tetrix tschusii* Johansen.[2]) Die erste von diesen soll die Steppen von Süd-Russland, Ssaratow, Samara, Ufa, Orenburg etc. bewohnen, die zweite aber soll ihr Verbreitungscentrum in Tomsk haben. Solche geogaphische Varietäten pflegen ja nicht immer so scharf von der Hauptform oder anderen Nebenformen getrennt zu sein, dass es nicht Zwischenstufen gibt. Ich habe auch selbst oft am hiesigen Markt z. B. Zwischenformen zwischen *T. t. viridanus* und *T. t. tschusii* aus „Russland" gesehen, bei welchen die Steuerfedern basal mehr oder weniger weiss gefleckt waren, ohne dass jedoch eine vollständige basale Binde gebildet wurde. Es liegt aber die Frage nahe, ob die Birkhühner nur die genannten geographischen Varietäten ausgebildet haben oder ob es noch andere gibt? Die letzte von diesen Fragen muss bejahend beantwortet werden, und obwohl ich noch nicht diese Untersuchung abgeschlossen habe und auch nicht so vieles Material, wie ich wünsche, gesammelt habe, bin ich doch aufgefordert worden, etwas hierüber vorläufig zu äussern. Es muss hier zuerst festgestellt werden, was als die Hauptform oder *Tetrao tetrix tetrix* zu verstehen ist. Da Linné bei der Benennung von „*Tetrao Tetrix*" (Syst. Nat. Ed. X) in erster Reihe seine „Fauna Suecica" citiert, so muss augenscheinlich das schwedische Birkhuhn als die typische Form betrachtet werden.

---

1) J. f. O. 1891 p. 366.

2) Ornith. Jahrb. 1902 p. 178.

Es ist den schwedischen Ornithologen schon lange bekannt gewesen, dass die schwedischen Birkhühner sich von den östlichen dadurch unterscheiden, dass bei jenen das Weiss der Armschwingen viel weniger entwickelt ist, so dass es beim ruhig zusammengelegtem Flügel von den Flügeldecken verdeckt wird. Dies lässt sich mathematisch so ausdrücken: bei dem schwedischen Birkhuhn endet das Weiss der Armschwingen $4^1/_2$—$5^1/_2$ cm von den Spitzen derselben, bei dem *viridanus*-Weibchen, z. B., aber erstreckt es sich bis auf eine Entfernung von $2^1/_2$—3 cm von der Federspitze, wodurch eine recht breite, jenseits der Decken sichtbare weisse Binde über den zusammengelegten Flügel gebildet wird. Ähnlich wie *viridanus* scheinen alle östlichen Birkhühner sich zu verhalten, obwohl ich gegenwärtig nicht die geographischen Grenzlinien ziehen kann. Ich habe aber noch andere Merkmale gefunden, die die schwedischen Birkhühner vor den östlichen kennzeichnen. Bei jenen findet sich nämlich normaler Weise kein weisser Fleck an der Basis des Afterflügels und die grossen Handdecken besitzen auch keine weissen Wurzeln. Im Gegensatz hierzu haben die östlichen Birkhühner weiss an diesen beiden Stellen. Das Fehlen des Weiss an der Wurzel des Afterflügels und an den grossen Handdecken sowie die geringere Verbreitung desselben gegen die Spitze der Handschwingen sind also drei Charaktere, die für das Weibchen von *Tetrao tetrix tetrix* bezeichnend sind. Dagegen hat Professor Reichenow mir gütigst mitgeteilt, dass das deutsche *Tetrao tetrix* ♀ „in der Tat weisse Wurzeln der Afterflügelfedern und grossen Handdecken, wie die östlichen,“ hat. Man mus dann für die deutschen Birkhühner den von Brehm[1]) gegebenen Namen aufnehmen und sie also als *Tetrao tetrix juniperorum* bezeichnen.

Bevor ich weiter gehe, möchte ich erwähnen, dass ich eine recht grosse Zahl von schwedischen Birkhühnern untersucht habe und bei allen diesen die drei erwähnten Charaktere konstant gefunden. Bei einer Zahl von norwegischen Birkhühnern habe ich meistenteils ähnliche Befunde beobachtet, und diese Birkhühner stammten aus verschiedenen Gegenden Norwegens nördlich bis Saltdalen, etwas nördlich von 67° N. Br.

Ich will aber nicht verhehlen, dass ich auch einige wenige Birkhühner, angeblich aus der Umgebung Christiansands, Norwegen, hier am Markte getroffen habe, welche etwas weiss an der Basis der grossen Handdecken zeigen. Mein Freund Dr. G. Swenander, Zool. Museum, Trondhjem, hat mir auf meine Frage hierüber das folgende berichtet. Von sechs Birkhühnern im Trondhjem Museum zeigen nur zwei etwas weiss an der Basis der grossen Handdecken. Der Afterflügel ist bei allen vollständig dunkel gefärbt. Das letzte gilt auch von sechs anderen Birkhühnern, angeblich „aus nördlichstem Norwegen,“ welche Dr. Swenander im Trondhjemer-Markte untersuchte. Dagegen zeigte eines von diesen Spuren von Weiss

[1]) Handb. aller Vögel Deutschl. (Ilmenau 1831) p. 509.

an der Basis der grossen Handdecken und bei vier war das Weiss da recht gut entwickelt, bei der sechsten fehlte es. Die Handdecken scheinen also bei norwegischen Birkhühnern etwas zu variieren, d. h., so viel ich weiss, in den westlichsten und nördlichsten Teilen des Landes. Der Afterflügel ist aber auch da dunkel. Bei den schwedischen Birkhühnern sind diese Merkmale so ausgeprägt, dass ich sogar zwei weissgefleckte, d. h. partielle Albinos, gesehen habe, bei welchen sowohl Afterflügel wie grosse Handdecken ganz dunkel waren. Bei anderen partiellen Albinos[1]) waren dieselben jedoch teilweise weiss.

Es mag auch hier erwähnt werden, dass man in Schweden zwei wahrscheinlich lokale Varietäten von Birkhühnern hat, eine hellere und eine dunklere. Die letzten scheinen in den grösseren Nadelholzwäldern zu Hause zu sein, während die helleren in gemischten Wäldern und in mehr angebauten Gegenden heimisch sind. Diesen Winter habe ich sehr viele Birkhühner aus der Provinz Dalarne gesehen, welche alle einander sehr ähnlich waren und sehr dunkel, fast schwarz. Die oberen Körperteile waren samtschwarz, auf dem Unterrücken und Bürzel stark blau schillernd, nur ganz schmale Säume der Federn (d. h. soweit dieselben sichtbar und nicht bedeckt waren) waren rostfarben und weisslich gesprenkelt. Die rostfarbigen Querbänder auf den nicht sichtbaren Teilen der Federn waren auch weniger als gewöhnlich entwickelt und oft unterbrochen. Auch auf der ganzen Unterseite ist das Schwarz dominierend, indem die rostfarbigen resp. auf Hinterbrust und Bauch weissgesprenkelten Querbänder viel schmaler als die schwarzen sind. Diese durchaus ausgeprägte und regelmässige Querbänderung auch am Bauch ist ja nicht gewöhnlich bei den Birkhühnern. Auch die Befiederung der Läufe ist dunkel, schwarzbraun, rostfarbig gesprenkelt. Zwischen diesen schönen, dunklen Birkhühnern des finsteren Nadelholzwaldes und den gewöhnlichen gibt es aber sehr viele Übergänge und die extremen Formen sind auch nicht streng geographisch getrennt, obwohl bisweilen über ziemlich weite Strecken alle Birkhühner dunkel sind, weil grosse zusammenhängende Wälder da sind. So habe ich, wie gesagt, aus Dalarne (von Rättvih und Malung etc.) nur dunkle Birkhühner gesehen. Diese dunkle Form ist doch nicht eine geographische Subspecies, sondern eher eine topographische Varietät. Wollte man doch dieselbe mit einem Namen bezeichnen, so wäre z. B. *pinetorum* nach dem Aufenthalte geeignet.

Ausser den vier schon erwähnten geographischen Subspecies *tetrix* (Schweden), *juniperorum* (Deutschland), *viridanus* (Süd-Russland) und *tschusii* (Tomsk) glaube ich noch eine fünfte aufstellen zu können, die ich nach dem Wohnorte mit dem Namen

[1]) Professor R. Collett hat mitgeteilt, dass solche an der norwegischen Küste nicht selten sind. Sie werden aber auch in Schweden dann und wann angetroffen, auch im inneren Lande.

mongolicus bezeichnen möchte. Ich habe von dieser ein männliches und zwei weibliche Exemplare, die aus der Mongolei südlich von der Stadt Urga stammen. Die beiden Hühner sind bei Baimgol resp. 14./IV. und 4./V. erlegt, der Hahn bei Chantingrä 1./V. 1902. Durch die kräftige Entwicklung des Weiss auf den Armschwingen, grossen Handdecken und Afterflügelfedern bei beiden Geschlechtern zeigen sich diese Birkhühner sogleich dem östlichen Typus anschliessend. Sie haben aber keine weisse Binde über die Basis der Steuerfedern und unterscheiden sich dadurch von *T. t. tschusii*, sowohl ♂ wie ♀. (Kleine, ganz unbedeutende weisse Flecke daselbst bei einem Exemplare können nicht dies Merkmal ungültig machen). Vom *T. t. viridanus* ♂ unterscheidet sich der *mongolicus*-Hahn dadurch, dass die Glanzstellen am Hals, Kropf und Rücken rein blau (nicht grünlich blau) schillern. Vom *viridanus*-Weibchen unterscheidet sich das *mongolicus*-Weibchen durch die verschiedene Farbe. Jenes ist ja gewöhnlich auffallend rostrot besonders auf dem Hals, Kropf etc. gefärbt, sodass die Farbe an diejenige des Auerhuhn erinnert. Dagegen zieht die Farbe des *mongolicus*-Weibchens gar nicht ins Rostrote, sondern es ist sogar mehr graugelblich als beim normalen *T. t. tetrix* ♀, welchem letzteren das *mongolicus*-Weibchen in der Zeichnung ziemlich ähnelt. Es gibt noch mehrere Verschiedenheiten in der Farbe ausser der schon erwähnten (graugelblich oder ockergelb statt rostrot). Das *mongolicus*-Weibchen hat die sichtbaren Federsäume auf dem Hals und Kropf mehr weisslich gesprenkelt, wodurch diese Partien mehr graulich erscheinen. Dagegen zeigt dasselbe weniger weiss unten und an den Seitenpartien und, was besonders charakteristisch erscheint, es sind keine weissen Flecke (wenigstens keine deutlichen) an den Spitzen der Flügeldecken. Das Schwarz des Gefieders am Unterrücken schillert nicht (oder kaum merkbar) ins Blaue bei dem *mongolicus*-Weibchen in Gegensatz zu dem, was beim *tetrix*-Weibchen der Fall ist. Der weisse Kehlfleck ist beim älteren *mongolicus*-Weibchen so gut entwickelt und vorn von einem schwarzgeflecktem Bande begrenzt, wie es bei den *tetrix*-Hühnern nur bei sterilen Exemplaren stattfindet.

Die Innenfahnen der 5 ten und folgenden Handschwingen von *T. t. mongolicus* ♂ und ♀ verhalten sich in Bezug auf die Verbreitung des Weiss intermediär zwischen *T. t. tetrix* und *T. t. viridanus*. Bei *tetrix* ist das Weiss nur basal dort vorhanden, bei *viridanus* dagegen ist das Weiss so weit entwickelt, dass es an den 5 ten und folgenden „bei loser Lage des Flügels äusserlich sichtbar wird.“ Bei *mongolicus* ist das Weiss an der 5 ten Handschwinge bloss wenig entwickelt und nur basal vorhanden, an der 6 ten dehnt es sich aber weiter aus, so dass es bisweilen beinahe bis zu den Enden der Armschwingen reicht, bisweilen aber nur halb so weit.

Der *mongolicus*-Hahn unterscheidet sich von dem *tetrix*-Hahn durch die Länge und die Form des Schwanzes, der nach dem öst-

lichen Typus gebildet ist. Die Schwanzfedern sind jedoch nicht so lang wie bei *viridanus*.

Die Subspecies *mongolicus* ist recht bedeutend grösser, wenigstens als die Subspecies *tetrix*, wie aus den folgenden Massangaben ersichtlich ist. Diese Angaben sind hauptsächlich auf eigene Messungen und Beobachtungen basiert.

	Flügellänge.	Grösste Schwanzfederlänge.
Tetrao tetrix tetrix ♂	245—257[1]) mm.	160—193 mm.
„ „ *viridanus* ♂	257—265 mm.	207—246 mm.
„ „ *mongolicus* ♂	282 mm.	200 mm.
„ „ *tetrix* ♀	223—229(236) mm.	120—127 mm.
„ „ *viridanus* ♀	222—239 mm.	123—134 mm.
„ „ *tschusii*[2]) ♀	234 mm.	139 mm.
„ „ *mongolicus* ♀	244—247 mm.	132—140 mm.

Die Tarsuslänge bei dem *mongolicus*-Hahn beträgt 50 mm.

Durch diese kurzen Notizen hoffe ich dargetan zu haben, dass es in der Mongolei eine gut charakterisierte geographische Abart von Birkhühnern gibt, welche durch Farbenzeichnung des Gefieders sowohl als durch Grösse sich von den bisher beschriebenen Birkhühnern unterscheidet. Damit habe ich natürlich nicht behauptet, dass nicht Übergänge zwischen dieser und anderen Birkhühnern in den Grenzgebieten vorhanden sind, im Gegenteil finde ich dies recht wahrscheinlich, aber ich meine, dass die Abweichung der mongolischen Birkhühner so gross ist, dass es wohl wert war, die Fachgenossen aufmerksam zu machen.

Über die afrikanischen gelbbäuchigen *Zosterops*-Formen.

Von **Oscar Neumann.**

Es soll hier gleich zu Anfang gesagt werden, dass es fast unmöglich ist, die afrikanischen *Zosterops*-Arten ohne grau am Bauch durch einen Schlüssel ohne Vergleichsmaterial ganz sicher zu bestimmen.

Es ist aber sehr wichtig, dass sie in zwei verschiedene Gruppen zerfallen, und dass nie zwei Arten derselben Gruppe in derselben zoogeographischen Region nebeneinander vorkommen, sondern stets nur eine Form der einen neben einer der andern vorkommen kann. Zusammen wird man überhaupt nie zwei Arten finden, da die beiden Gruppen verschiedenes Terrain bewohnen. Es bewohnt nämlich die Gruppe mit rein gelber oder nur an den Flanken leicht grün verwaschener Unterseite (bei

[1]) Einmal habe ich bei einem Birkhahn aus Gellivare, Schwed. Lappland eine Flügellänge von 63 mm. gemessen.

[2]) Nur ein einziges Exemplar.

jungen Vögeln ist auch bei dieser Gruppe die Unterseite stark grün verwaschen) die Tiefebenen.

Die Gruppe mit fast grüner Unterseite, bei der nur Kehle, Unterschwanzdecken und teilweise Bauchmitte gelb ist, bewohnt Bergwälder.

Die erste Gruppe nenne ich die *senegalensis*-Gruppe, die zweite die *virens*-Gruppe nach der je ersten in ihr beschriebenen Art.

Zur *senegalensis*-Gruppe gehören:

1. *senegalensis* Bp.
2. *tenella* Heugl.
3. *superciliosa* Rchw.
4. *stuhlmanni* Rchw.
5. *flavilateralis* Rchw.
6. *smithi* Neum.
7. *jubaensis* Erl.
8. *anderssoni* Shell.
9. *stierlingi* Rchw.
10. *nyassae* Rchw.

Zur *virens*-Gruppe gehören:

1. *stenocricota* Rchw.
2. *scotti* Neum.
3. *eurycricota* Fschr. Rchw.
4. *virens* Bp.
5. *jacksoni* Neum.
6. *kikuyensis* Sharpe.
10. *kaffensis* Neum.
11. *schoana* Neum.

Bemerkungen.

I. *Senegalensis*-Gruppe.

1. *senegalensis* Bp.

Ich konnte keine authentischen Stücke vom Senegal untersuchen. Stücke vom Gambia des Londoner Museums gleichen vollkommen den von Boyd Alexander im Hinterland der Goldküste bei Krachi (gegenüber dem deutschen Kete Krachi), bei Kintampo und Gambaga gesammelten Stücken. Alle haben 51—54 mm. Flügellänge. Ebenso hat das von Bohndorff bei Monderieh, dem Suleiman im nördl. Niam-Niam-Land gesammelte Stück (J. L. S. 1884 p. 426) 54 mm. Flügellänge und gleicht diesen Stücken in jeder Beziehung.

Aus derselben Gegend nun, aus der Bohndorff's Exemplar stammt, nämlich aus Bongo — sowohl Dem Suleiman wie Bongo liegt im Quellgebiet des Bar el Ghazal — stammt *Zosterops pallescens* Heugl. J. O. 1865 p. 11, so dass dieser mit absoluter Sicherheit hierher zu ziehen ist.

Heimat: Vom Senegal und Gambia über ganz Ober Guinea bis zum Bar el Ghazal (Niam-Niam und Bongoland).

2. *tenella* Hartl.

Gleicht dem *senegalensis* anscheinend [Degen's Exemplar] im Farbenton, ist heller und blasser wie *flavilateralis*, aber mehr ins gelbe ziehend, nicht grau werdend wie *smithi*. Bedeutend grösser wie *senegalensis*. Flügell. 58—64 mm. Heuglins Typen im Stuttgarter Museum haben ♂ 64 mm, ♀ (vielleicht jünger) 58 mm Flügellänge. Beide von Keren im Bogosland.

Ein von Degen am Tana-See gesammeltes Exemplar des Londoner Museums, ♂, hat 59 mm Flügellänge. Dasselbe ist etwas heller wie der Typus. Doch ist der letztere etwas staubig.

Hingegen ist der Typus von *Zosterops icterovirens* Württemb., jetzt im Berliner Museum, von Kamamil am Atbara sehr hell goldgelb. Doch ist das wohl eine abnorme Färbung. Er steht mit 55 mm Flügellänge zwischen *senegalensis* und *tenella*. Weiteres Material vom Atbara muss abgewartet werden, um zu entscheiden, ob hier eine besondere Form vorliegt.

Heimat von *tenella*: Tiefländer in Nord- und Central-Abyssinien.

3. *superciliosa* Rchw.

Oberseite kräftiger gelbgrün und sehr breite leuchtend gelbe Stirn, die sich als undeutlicher Superciliar-Strich über den Augen fortsetzt. Flügellänge 58 mm.

Zwei Stücke bekannt. Davon eins im Londoner, eins im Tring Museum.

Heimat: Oberer weisser Nil, nördlich des Albert-Sees. Bei Kiri in Wadelai und bei Fadjulli südlich von Fadibek im Schuli-Land von Emin Pascha gesammelt.

4. *stuhlmanni* Rchw.

Unterscheidet sich von *superciliosa* durch nicht ganz so ausgedehntes gelb an der Stirn, das sich nicht als Superciliar-Strich über das Auge fortsetzt, anscheinend auch breiteren Augenring und besonders durch reineres dunkleres braunschwarz von Schwingen und Schwanzfedern, die bei *superciliosa* ganz matt fahl sind. Ferner haben auch bei adulten Vögeln dieser Art die Flanken oft einen matten grünlichen Anflug, der aber nie so stark wird wie bei den Formen der *virens*-Gruppe.

Mann kann vielleicht zwei Formen unterscheiden:

1. eine hellere, bei der die Stirn und Kehle wie bei den übrigen verwandten Formen rein citronengelb ist.
2. eine dunklere, bei der Stirn und Kehle mehr ins goldgelbe ziehen, und auch die ganze Oberseite leicht goldgelb verwaschen aussieht.

Zur ersten gehören sowohl die zwei Typen von *stuhlmanni* von Bukoba und der Sesse Insel als auch der Typus von *toroensis* Rchw., auf den ich unten zurückkommen werde.

Stücke dieser Form sind alle von Bukoba, Toro und Unjoro, teilweise von Nord-Uganda.

Stücke der zweiten sind solche aus den Ufergegenden von Ost-Uganda (Ntebbi, Provinz Chagwe) und Ussoga, teilweise auch von Nord-Uganda.

Da es jedoch Übergänge gibt, auch die Vögel teilweise dicht beieinander vorkommen, wage ich nicht die Formen zu sondern. Junge Vögel sind kleiner, haben die Unterseite trüber und nicht so viel gelb an der Stirn. Auf einen solchen jungen Vogel bezieht sich Reichenow's *Zosterops toroensis* J. O. 1904 p. 133, der in jeder Beziehung einem von Ansorge in Toro gesammelten jungen Stück des Tring Museums gleicht.

Ich gebe in folgendem die Flügel-Masse sämtlicher Exemplare der beiden Formen von *stuhlmanni* im Berliner und im Tring Museum.

A. Zitronengelbe Form.

Aus dem Berliner Museum.

♂ Bukoba (Typus) 2. XI. 90, Stuhlmann 56 mm. (wenig gelb an der Stirn).
♂ Bukoba 23. III. 92, Stuhlmann 58 mm.
♂ Sesse Insel (Cotypus) 17. XII. 90, Stuhlmann 62 mm.
? Migere in Mpororo 31. I. 92, Stuhlmann 59 mm.
♀ Kwa Mlema Nord-Uganda 20. IX. 94, O. Neumann 58 mm.
♀ ebendaher, O. Neumann 56 mm.
♀ Kitimba in Uwamba (Typus von *toroensis*) 29. VI. 91, Emin 53 mm. (wenig gelb an der Stirn, junger Vogel).

Aus dem Tring Museum. (Ansorge).

♂ Masindi in Unjoro 19. XI. 97, Ansorge 57 mm.
♂ Fajao in Unjoro 10. XII. 97, 56 mm.
♀ ebendaher, 54 mm.
♀ Kikanja in Toro 3. IV. 99, 58 mm.
♀ ebendaher (junger Vogel, entspricht in jeder Beziehung dem Typus von *toroensis*), 57 mm.

B. Goldgelbe Form.

Aus dem Berliner Museum.

♂ Mtale, Provinz Chagwe, Uganda 21. V. 94, O. Neumann 57 mm.
♂ Kwa Mtessa in Nord-Uganda 19. IX. 94, O. Neumann 58 mm.

♂ Sconga in Lendu 13. X. 91, Emin 57 mm. (weniger gelb an der Stirn, jüngerer Vogel).

Aus dem Tring Museum.

♀ Kiwalogoma, Provinz Chagwe, Uganda 26. XII. 96, Ansorge. 57 mm.

Es geht daraus hervor, dass die Verschiedenheiten in der Grösse und in der Färbung sich nicht mit einander decken, und dass auch geographisch keine deutlichen Grenzen angegeben werden können.

Ich vermute, dass die typische Form etwas mehr freies Land mit Buschwald, die goldgelbe Form den feuchteren Urwald und Bananenhaine bewohnt.

Heimat also: Zwischenseengebiete (Uganda, Ussoga, Bukoba, Mpororo, Toro, Unjoro, Lendu).

5. *flavilateralis* Rchw.

Von *senegalensis* durch deutliche gelbe Stirnbinde, blassere Unterseite, ins olivengrüne ziehende Oberseite unterschieden. Etwas grösser wie *senegalensis* Flügel 52—57 mm.

Heimat: Nördlicher Teil von Deutsch-Ost-Afrika und Britisch Ost-Afrika (von Mpapwa und Tabora bis Mombas, Teita, und Witu).

6. *smithi* Neum.

Noch blasser als *flavilateralis*. Oberseits matt olivengrüngrau, grauer als *flavilateralis*, unterseits viel matter gelb. Bug und Unterflügeldecken weiss. Schwingensäume grünlichweiss.

Vom Sillulfluss in Ogaden bis zum unteren Omo.

7. *jubaensis* Erl.

Kleiner wie *flavilateralis*. Über dem Schnabel zieht sich ein von der Stirn scharf abgegrenzter gelber Zügelstreifen hin. Die Unterseite hat ein helleres, reineres gelb.

Am Juba.

Aus dieser Beschreibung lässt sich nicht ersehen, ob *smithi* mit *jubaensis* zusammenfällt. Dies könnte nur durch einen directen Vergleich der in den Museen zu Tring und Ingelheim befindlichen Typen festgestellt werden.

8. *anderssoni* Shell.

„Dem *senegalensis* ähnlich, aber grösser.“ In der ersten Beschreibung heisst es „grösser und blasser.“

Masse, Typen vom Elephant Vley in Südwest-Afrika, ohne Geschlecht 60, ♂ 58 mm. Salisbury in Maschona-Land ♀ 61, ♂ 62 mm.

Ich kann nicht den geringsten Unterschied zwischen den Südwest-Afrikanern und den Maschona-Land-Vögeln machen.

Verbreitung somit: Nördliche Teile von Deutsch-Südwest-Afrika bis Maschona-Land. Ich vermute, dass *Zosterops stierlingi* Rchw. von Uhehe mit *anderssoni* zusammenfällt. Ich

kann keine Unterschiede nach meinen Notizen finden. Doch wäre ein Vergleich der Typen notwendig.

9. *stierlingi* Rchw.

Reichenow vergleicht in der Ursprungsbeschreibung seinen *stierlingi* mit *virens* und *stenocricota*, zwei Formen der andern Gruppe, mit denen er nichts zu tun hat, wenn allerdings auch eine gewisse äussere Ähnlichkeit mit letzterer Form nicht geleugnet werden kann.

Er ist von sehr ähnlichem Farbenton wie *senegalensis*, gelber wie *flavilateralis* und erheblich grösser. Flügel 58—60.

Uhehe. Nur die zwei typischen Stücke von Iringa bekannt. Ich kann wie gesagt keine Unterschiede gegen *anderssoni* herausfinden und finde auch, dass der eine der beiden Typen der Abbildung von *anderssoni* in Shelley „Birds of Afrika" völlig entspricht.

10. *niassae* Rchw.

„Oberseite gelbgrün, aber der Farbenton viel gesättigter, kräftiger und trüber als bei *stuhlmanni* und *toroensis*; kein deutlich sich abhebendes gelbes Stirnband, nur ein etwas hellerer, gelblicher Strich oberhalb des Zügels; das Gelb der Unterseite kräftiger und trüber als bei *stuhlmanni*, Körperseiten nur sehr schwach grünlich verwaschen; der weisse Augenring ziemlich breit."

Dies die Originalbeschreibung Reichenows.

Ich finde zwischen dem Typus und *stierlingi* folgende Unterschiede: Oberseite kräftiger grüngelb, Schwingen und Schwanz reiner schwarz, Stirn weniger gelb, ferner kleiner.

Letztere beide Charactere glaube ich aber dem Umstand zuschreiben zu müssen, dass der Vogel wohl ein jüngeres Exemplar ist. Bei allen von mir untersuchten afrikanischen *Zosterops*-Arten habe ich noch nie ein deutlich ausgeprägtes Jugendgefieder auffinden können, sondern finde meist, dass die jungen erheblich kürzere Schwingen haben wie die alten, und die Farben weniger scharf von einander abgesetzt sind, also bei der ostafrikanischen Gruppe meist die gelbe Stirnfärbung sehr zurücktritt.

Im Londoner Museum notierte ich mir bei den von den Hochländern am Nyassa-See gesammelten, Ibis 1896 p. 180, 1807 p. 525, 1898 p. 379, s. n. *anderssoni* angeführten Vögeln.

„Nicht echte *anderssoni*. Oberseite dunkler, reiner grün, Schwingen und Schwanz deutlicher grün gesäumt, auch reiner schwarz wie bei *anderssoni*. Flanken etwas grünlich verwaschen."

Flügellänge: ♂ Songea (Berl. Mus.) Typus 56 mm.

Londoner Museum.

♀ Nyika Plateau 62 mm. ♂ Zomba 58 mm. ♀ Zomba 59 mm. ♂ Charagdula (wohl = Chiradsulu) 61 mm.

Vorkommen demnach: Gebirge westlich, östlich und südlich des Nyassa-Sees.

Bemerkungen zur *virens*-Gruppe.

Während ich sämtliche Formen der *senegalensis*-Gruppe als geographische Vertreter eines Typus und somit als Subspecies betrachte, finde ich in der *virens*-Gruppe zwei verschiedene Abteilungen heraus, eine mit grünen Kopfseiten, von denen die gelbe Kehle deutlich abgesetzt ist, die echte *virens*-Gruppe, und eine, bei der auch die Kopfseiten gelb sind, und die weniger grün an den Körperseiten hat. Hierher gehören *stenocricota* und *scotti*. Diese Formen bilden gewissermassen einen Übergang zur *senegalensis*-Gruppe. *Zosterops eurycricota* vom Kilima-Ndscharo hat manches von der *virens*-, manches von der *stenocricota*-Abteilung, ist aber überhaupt durch seine Gesamtfärbung und den kolossal breiten, auch bei schlecht präparierten Bälgen meist enorm sichtbaren Augenring eine sehr markante Art.

1. *stenocricota* Rchw.

   Oberseits gelber wie bei den andern Formen der *virens*-Gruppe, im Ton den goldgelben Exemplaren von *stuhlmanni* gleichend, aber das Gelb der Unterseite heller, Stirn breit gelb. Das Gelb zieht sich über die Augen hin und verliert sich allmählich an den Kopfseiten. Augenring sehr schmal. Flügel 52—53 mm.

   Vorkommen: Kamerungebirge (Buea) und Gebirge von Fernando Po.

2. *scotti* Neum.

   Meine Ursprungsbeschreibung, nach einem nicht sehr guten Exemplar des Londoner Museums gemacht, lautet:

   „Von *Zosterops jacksoni* durch blassere, gelbe Stirnbinde, blasseren Oberkopf und Unterseite unterschieden. Augenring etwas schmaler. Im allgemeinen zwischen *jacksoni* und *stuhlmanni* in der Mitte stehend. Von letzterem durch die dunkelolivengrüne Farbe der Oberseite unterschieden. Auch etwas grösser wie diese Art."

   Shelley zog dann „Birds of Afrika" II. p. 184 *scotti* zu *jacksoni*.

   Die mir von Dr. Sharpe freundlichst gestattete eingehende Durchsicht mehrerer von Jackson am Ruwensori neuerdings gesammelter Stücke gestattet mir, die Unterschiede zwischen *scotti* und den verwandten Arten genauer zu formulieren.

   Färbung der Oberseite genau in der Mitte stehend zwischen der von *stuhlmanni* und der von *jacksoni*, dunkler wie *stuhlmanni*, gelber und nicht so grün wie *jacksoni*.

   Unterseits hat *scotti* mehr olivengrün an den Flanken wie *stuhlmanni*, nicht ganz so viel grün wie *jacksoni*. Das Gelb der Unterseite etwas goldiger wie bei *jacksoni*. Kopfseiten gelblich wie bei *stenocricota* Rchw., während *virens*, *jacksoni*,

kikuyensis, *schoana* und *kaffensis* olivengrüne, scharf gegen die gelbe Kehle abgesetzte Kopfseiten haben.

Flügellänge 60—62 mm.

Durch diese sehr bedeutende Grösse in erster Linie von *stenocricota*, welcher Form er anscheinend am nächsten steht, unterschieden. Ich habe die beiden Formen nicht direkt mit einander vergleichen können.

Von den 5 von Jackson gesammelten Exemplaren sind No. 27 und 91 in Kagi (wo?) No. 755, 851 und 885 am Ruwensori gesammelt. Der Färbung nach gehören No. 71, 755, 851 ♂♂♂ zusammen und stimmen mit dem von Scott Elliot gesammelten Typus überein. Nach ihnen ist die obenstehende Beschreibung gemacht.

Hingegen hat No. 855 ♀ die Unterseite sehr mattgelb, wenig leuchtend. An der Stirn weniger gelb. Dies ist anscheinend ein jüngerer Vogel.

No. 27 ♂ ist oberseits wie unterseits etwas blasser wie die vier ersterwähnten ♂.

Vorkommen: Ruwensori-Berg.

3. *eurycricota* Rchw.

Der sehr dunkle, aber ins goldene ziehende Ton der Oberseite, der goldene Ton über dem Schnabel, ohne dass eine eigentliche Stirnbinde vorhanden, der sehr breite weisse Augenring machen diese Art von allen anderen leicht unterscheidbar. Kopfseiten dunkler wie die Kehle, aber nicht scharf abgesetzt, Unterseite sehr düster gelbgrün.

Vorkommen: Kilima-Ndscharo und Märu-Berg.

4. *virens* Bp.

Die Oberseite ist ein reines olivengrün. Auf der Unterseite nur Kehle und Unterschwanzdecken gelb. Bei manchen Exemplaren auch die Mitte der Unterseite entlang ein gelblicher Strich, sonst matt olivengrün, doch in der Mitte stets etwas gelblicher. Nur zwischen Auge und Schnabel etwas gelb, aber keine gelbe Stirn. Hierdurch von allen nächstverwandten Formen unterschieden.

Vorkommen: Süd-Afrika bis zum Nyika-Plateau im Westen des Nyassa-Sees und zum Livingstone-Gebirge an der nordost-Ecke desselben Sees. Zwei dort bei Bulongwa von Fülleborn gesammelte Stücke sind nur einen ganz leichten Ton oberseits gelber wie zwei am St. John's-Fluss im Pondo-Land von Bachmann gesammelte Vögel des Berliner Museums und fast gleich gross.

St. John's-Fluss-Stücke 59—60 mm Flügellänge,
Bulongwa-Stücke 58 mm Flügellänge,

sodass es nicht möglich ist, hierauf Unterschiede zu begründen.

Das Vorkommen von *virens* so hoch nach Norden ist ungemein auffallend.

5. *jacksoni* Neum.

Im Ton der Oberseite nicht von *virens* zu unterscheiden, aber mit breiter gelber Stirnbinde, die Unterseite hat in der Mitte mehr gelb wie *virens*.

Flügellänge 61—62 mm. (8 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Mau, Nandi, Elgon, also die Berge im Westen des Massaï-Salz-Grabens. Das Exemplar von der Eldoma Ravine, Hartert in Ansorge „Under the African sun" p. 350, ist auch *jacksoni*.

6. *kikuyensis* Neum.

Von *jacksoni* dadurch unterschieden, dass der ganze Oberkopf bis hinter die Augen gelb ist. Augenring breiter wie bei *jacksoni*.

Flügellänge 61—63 mm. (7 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Kikuyu und Kenia, also die Berge im Osten des Massaï-Salz-Grabens.

7. *kaffensis* Neum.

Augenring breit wie bei *jacksoni*, *kikuyensis* und *eurycricota*. Das Gelb der Stirn ist leuchtend dunkel wie bei *kikuyensis*, dunkler wie bei *jacksoni*, in der Ausdehnung in der Mitte zwischen beiden stehend. Tieferes leuchtendes gelb auf der Mitte der Unterseite wie *jacksoni*. Besonders Kehle, Bauchmitte, Unterschwanzdecken leuchtend gelb. Oberseite im Ton gelber wie *jacksoni*. Kleiner wie die verwandten Arten. Flügellänge 56—58 mm, nicht 52—54 mm, wie irrtümlich in der Originalbeschreibung angeführt. (6 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Kaffa.

8. *schoana* Neum.

Unterscheidet sich von *kikuyensis*, *jacksoni* und *kaffensis* durch den matteren Ton der Oberseite, der auf dem Rücken ins Olivengraue geht — manchmal gleicht er jedoch dem *jacksoni* im Ton, — und durch die viel blassere und mattere Unterseite, der jeder leuchtend gelbe Ton fehlt. Dieser vielleicht nur auf Kehle und Bauch vorhanden. Bauch und Unterschwanzdecken matt schwefelgelb. Bei manchen Stücken die ganze Unterseite oliven verwaschen, bei den anderen die Bauchmitte noch etwas gelb. Stirn etwa wie bei *jacksoni*. Das Schwarz der Schwingen und des Schwanzes blasser wie bei *kikuyensis*, *jacksoni* und *kaffensis*, mehr braunschwarz. Augenring schmaler wie bei den genannten Arten. Längere Flügel wie die genannten Arten.

Flügellänge 62—65 mm. (5 Exemplare gemessen.)

Vorkommen: Schoa und Godjam im Gebiet des oberen blauen Nils (Abaï). Ausser meinen 2 typischen Exemplaren konnte ich auf dem Londoner Museum 3 von Degen gesammelte Exemplare untersuchen, die mit meinen völlig übereinstimmen.

Davon sind zwei ganz in der Nähe meines Fundorts Abuje in Gindeberat, Schoa, eins bei Addet, District Mietscha in Godjam gesammelt.

Ich möchte noch kurz den weissen Augenring erwähnen. Die Breite desselben, in der Natur ein sehr gutes Unterscheidungsmerkmal zwischen den einzelnen Arten, ist als Bestimmungscharakter von Bälgen mit grösster Vorsicht zu benutzen, da er bei nicht ganz vorzüglicher Präparation oft eingestopft wird, ohne dass man es dem Balg ansehen kann. Den allerbreitesten Augenring hat *eurycricota*, ihm zunächst, *kikuyensis*, *jacksoni* und *kaffensis*.

Wie wir gesehen haben, kommen in manchen zoogeographischen Regionen zwei Arten nebeneinander vor, die eine in den Steppen-Tälern, oder zum mindesten in mittleren Höhenlagen, so in der Nähe des Tana-Sees *tenella* in den Tälern, *schoana* in den Bergen, am Kilima-Ndscharo *flavilateralis* in der Steppe, *eurycricota* auf dem Berge, während am Nyassa-See *nyassae* jedenfalls in tieferen Regionen vorkommt wie der ebendort lebende *virens*.

Was binäre oder ternäre Bezeichnung anbelangt, so glaube ich, dass man am besten alle Formen der *senegalensis*-Gruppe ternär benennt, in der *virens*-Gruppe aber 3 Species belässt nämlich *Z. stenocricota* mit subsp. *scotti*, *Z. eurycricota* und *Z. virens* mit subsp. *jacksoni*, *kikuyensis*, *kaffensis* und *schoana*.

Ich glaube, dass späterhin vielleicht *stierlingi* zu *anderssoni* gezogen werden muss, und halte auch das Zusammenfallen von *smithi* mit *jubaensis* nicht für unmöglich.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun**.

10. XII. 1903.

Emberiza cia, von der ich jüngst meldete, ist noch mehrfach auf den Markt gekommen. Dr. Seidenstücker und ich erwarben insgesamt fünf Stück, darunter 4 Männchen und ein Weibchen. Herr Paluka, der Besitzer des hiesigen deutschen Bazars, teilt mir mit, dass er *Emberiza cia* in diesem Jahre nicht erhielt, wohl aber noch zwei Exemplare aus dem vorigen Herbste besitzt. Der Zippammer ist also in den drei Jahren meines hiesigen Aufenthaltes schon früher einmal gefangen worden. Dieses plötzliche Auftreten von species, die sonst in der hiesigen Ornis selten sind oder ganz fehlen, ist mir schon öfters aufgefallen. (cfr. *Emberiza luteola*, *Loxia curvirostra* u. a. m.) Von *Fringilla linaria* sah ich seit meinem vorigen Berichte nur noch ein Weibchen, das die Händler mit Hilfe roter Tinte in ein Männchen verwandelt hatten.

Jene Gruppe der Passerinen, die am hiesigen Orte dem Ornithologen die interessantesten Pfleglinge liefert, ist wohl zweifellos die der Ammern.

Diese verhältnismässig ungeschlachtenen Tiere erfreuten sich von jeher meines besonderen Wohlwollens. Ihre Familie, die sich neuerdings so viele Wohnbezirke eroberte, erschien mir stets vor anderen bemerkenswert. Ich möchte fast glauben, dass diese Gattungen in den Zeiten der Kulturblüte Vorderasiens, i. e. Persiens, Assyriens, Mesopotamiens und Kleinasiens, in jenen Tagen, da die Uferländer des Pontus Exinus der rührigen Athener Kornkammern waren, eine Blüte erlebten, wie sie seitdem nicht mehr erreicht wurde, bis in der Neuzeit durch die riesenhafte Ausdehnung des europäischen Cerealienbaues ähnliche Verhältnisse geschaffen wurden. Der Orient ist so recht das Verbreitungszentrum der altweltlichen, paläarktischen, Ammern. Ich möchte aber, wie gesagt, glauben, dass in diesem Gebiet die Zeit der höchsten Blüte der Ammern nicht in unsere Tage fällt, sondern vielleicht um mehrere Jahrtausende zurückreicht. Auch dazumal haben sie sich sicher im Gefolge der menschlichen Kultur gehalten, denn das kulturlose Land ist auch heute noch arm an Ammern oder entbehrt sie sogar völlig.

Als ich im April 1901 im Journal für Ornithologie über meine Erfahrungen bezüglich der Weite und des Spielraums des Temperaments der Sperlingsvögel berichtete, waren die den Ammern gewidmeten Worte zu zählen, weil meine Beobachtungen an diesen Tieren sich auf wenige Arten beschränkten und auch diese zumeist mir nur in geringer Anzahl zu Gebote standen. Hier im Ammerndorado ist meine Erfahrung mit jedem Monate gewachsen. Ich selbst hielt stets eine Menge von Emberizidae und ausserdem fand ich die meisten Arten in der Vogelstube des Kollegen Dr. Seidenstücker, z. T. sogar in grosser Kopfzahl, beherbergt er doch z. B. *Emberiza miliaria*, *melanocephala*, *citrinella*, *cirlus*, *cia*, *hortulana*, *luteola* und *schoeniclus* mit zusammen mindestens dreissig Köpfen.

In dem angeführten Aufsatze betonte ich die Gleichförmigkeit der Grauammern. Heute würde ich es nicht mehr tun. Die hiesigen Miliariae unterscheiden sich nach Grösse, Färbung und Naturell ganz ausserordentlich. In der Länge übertreffen die grössten Männchen die kleinsten ihrer Art wohl um 20 mm. Während die kleinsten Grauammern in ihren Bewegungen manche Ähnlichkeit mit der Goldammer haben, fliegen die grössten so ungeschickt und plump, dass man sie in einem kleineren Flugkäfig kaum unter den verwandten Arten belassen kann. Die verschieden grossen Vögel sind nicht etwa Strichvögel aus gesonderten Gegenden; sie werden auch zur Brutzeit der Art auf den Markt geliefert.

Emberiza melanocephala habe ich seit der Veröffentlichung meines letzten Ammernaufsatzes (Orn. Mon. Februar 1902) in grosser Zahl gehalten. Aufgepäppelte, zahme Vögel sorgten dafür, dass sich mein anfänglicher Widerwille gegen diese species, den ungestüme Wildfänge verursacht hatten, allgemach verlor.

Meiner Meinung nach hat der Herausgeber des „Neuen Naumann“ kaum Recht, wenn er *melanocephala* als echten Ammer bezeichnet. Wenigstens nicht in dem Falle, wenn er meint, der Schwarzkopf bewegte sich ähnlich wie *E. citrinella*, *cirlus* oder *cia*. Ich glaube, man täte gut daran, *E. melanocephala* sogut wie *miliaria* als eigene Gattung gelten zu lassen. Ich lege dabei nicht so viel Wert auf den tangarenartigen Schnabelausschnitt als auf die Bewegungen, das Tun und das Treiben dieser species, die ich im Freileben (Golf von Ismid, Bulgarien) und in der Gefangenschaft reichlich beobachten konnte. Die Bewegungen von *E. melanocephala* sind viel strammer, ich möchte wohl sagen praeciser, als bei den anderen Ammern; die Art, das Gefieder zu halten und die Flügel anzulegen, erkennt jeder sogleich als etwas durchaus Spezifisches, wenn anders sich seine Netzhaut schon an die Bewegung der einzelnen species gewöhnt hat.

Erwähnen möchte ich noch, dass die gefangenen Kappenammern (das bezieht sich auf Dutzende von Exemplaren) im Winter und zwar im Nov./Dez. mausern. Meine jungen Vögel begannen gegen Mitte des November die Federn zu verlieren und haben gerade in diesen Tagen das vollständige Kleid des mannbaren Vogels erhalten. Bei Dr. Seidenstücker mauserten die alten Kappenammern im vorigen Jahre so gut wie jetzt im Dezember und zwar zog sich voriges Mal ihre Mauser bis über Weihnachten hinaus. Da diese Mauser bei allen gleichzeitig eintrat und augenscheinlich ganz normal verlief, glaube ich nicht an die sonst angegebene Mauser im September, was auch mit ihrem Zuge nicht gut übereinstimmen würde.

Über die anderen Arten gedenke ich nächstes Mal des weiteren zu berichten. Als Unikum möchte ich erwähnen, dass der Vogelhändler heute meinem des Türkischen mächtigen Kollegen Seidenstücker von einem Zeisigzwitter erzählte, der einseitig männlich und weiblich gefärbt war. Nun, ich habe im Orient bez. der Fehlfarben schon so viel Merkwüdiges erlebt, dass ich auch den erwähnten Fall für ganz glaublich halte.

---

8. II. 1904.

Der heurige Winter hat bisher seinem Namen wenig Ehre gemacht. Als ich gestern — am 7. Februar — auf dem Drakos Tepe rastete — hoch über der stahlgrauen Flut des Golfes von Ismid, da summten die Fliegen und um die Erikabüsche schwebten bunte Schmetterlinge. Kaum dass ein frischerer Morgen Äste und Zweiglein mit dünnem Reif versilberte oder die Hügel und Berge sich nächtlicherweile mit dürftigem Schneemantel umhüllten. Während man sonst allwinterlich auf ein Minimum von 5° Celsius unter Null rechnen muss, sank das Quecksilber heuer fast nie unter dem Nullpunkt. Jetzt blühen schon wieder die klein-

früchtigen Pflaumenbäume und auf einen starken Nachwinter können wir kaum noch rechnen.

Es ist ziemlich selbstverständlich, dass uns die nordischen Gäste unter solchen Verhältnissen fernbleiben. Allerdings kamen ein paar Exemplare von *Acanthus linaria* auf den Markt, doch stammen sie wahrscheinlich vom vorjährigen Fange. Einem verblassten Männchen hatte man mit roter Tinte den entschwundenen Freiheitsglanz wiederzugeben gesucht. Dagegen erschien allerdings ein Weibchen von *Loxia pyrrhula.* Ich glaube aber, dass dieser Vogel aus Deutschland eingeführt war. Nach Angabe der Händler stellen sich in grossen Zwischenräumen Dompfaffen an dem Bosporus ein, doch ist bei der grossen Zutunlichkeit dieser species kaum anzunehmen, dass aus einem grösseren Schwarm nur ein einziges Weibchen in die Hände des Fängers geraten sollte.

Im übrigen war der Markt mit den gewöhnlichen Arten beschickt. *Emberiza cirlus* und *cia* erschienen zahlreicher als je. Vor einigen Tagen wurde ein *Sturnus vulgaris* gefangen, der sich wohl schon auf dem Rückzuge befand.

Den Zwitter von *Chrysomitris spinus*, von dem ich in meinem vorigen Bericht sprach, habe ich käuflich erworben. Der Vogel trägt auf der linken Körperhälfte die Farben des Weibchens, auf der rechten die männliche Zeichnung. Diese Verteilung ist überall durchgeführt, auf dem Kopfe sowohl wie auf dem Nacken, an der Kehle und dem Unterleibe sogut wie auf dem Rücken. Die Grenze verläuft zumeist haarscharf, als ob sie mit dem Lineal gezogen wäre. In seinem Temperamente ähnelt der Vogel mehr einem Weibchen, stimmliche Äusserungen habe ich merkwürdiger Weise bis zur Zeit überhaupt noch nicht vernommen.

Endlich ist es mir auch gelungen, eine der freilebenden Tauben mit einem meiner Taubenweibchen zu verpaaren. Das dieser Ehe entsprossene Junge trägt die Farben des Vaters. *Corvus cornix* erweist sich nach wie vor als ein übler Nesträuber. Neulich kam ich grade dazu, wie eine Nebelkrähe eine völlig ausgewachsene Taube getötet hatte und sie unter den Flügeln anbrach.

Bei den Erscheinungen des Vogelzuges konnte man auch in diesem Herbste wieder feststellen, dass sie ganz unabhängig von den durchschnittlichen Wärmverhältnissen unserer Region vor sich gehen. *Oriolus galbula* verlässt die Gestade des Bosporus (Mitte September) bei einer Durchschnittstemperatur von 20⁰ Celsius, also bei einer Wärme, welche die Durchschnittstemperatur des ostpreussischen Juli bei weitem übertrifft. Dasselbe gilt für die *Muscicapidae* und *Sylviidae.* Auch darin erblicke ich einen Beweis für meine Anschauung, dass man den Vogelzug mit dem Brutgeschäft garnicht eng genug verbinden kann.

Ebenfalls sehr eng ist auch der Zusammenhang zwischen den jeweiligen Witterungsverhältnissen eines Jahres und dem Zugphänomen. Regenreiche, kühle Perioden wechseln mit sonnigen, warmen Tagreihen beständig ab. Die ersteren zwingen die

Wanderer zu weiterem Vorrücken gegen den Äquator. Dieser beständige Wechsel warmer Tage (bei Südwind) und regnerischer Zeiten (bei Nordwind) ergibt sich auch aus meteorologischen Tabellen, welche das „Observatoire impérial Météorologique“ herausgibt. Die Abnahme der Temperatur im September und Oktober vollzieht sich nicht gleichmässig. Die Kurve gleicht einer Wellenlinie, in der die Wellenberge sich allmählich abflachen.

In Folge der milden Witterung blieben uns im heurigen Winter unsere eigentlichen Wintergäste (die Arten der Gattungen *Alauda*, *Anthus*, *Motacilla*, *Pratincola* und *Saxicola*) den ganzen Winter hindurch treu. In diesen Tagen stellen sich in unserem Garten bereits die ersten Girlitze ein, die Elstern beginnen ihre Balzflüge und der Kreislauf des Jahres beginnt von neuem.

Die Eier von *Larus ridibundus* L. im Lichte meiner Spezialsammlung.

Oologische Studie von **Georg Krause.**

Im neuen Naumann Bd. XI. pag. 218 lesen wir über die Eier von *Larus ridibundus* L.:

> „Bisweilen kommen auch rotgefleckte Eier bei der Lachmöve vor wie bei *Corvus frugilegus*, *corax* und *Larus argentatus*. Abbildungen von zwei solchen roten Eiern finden sich in „The Vertebrate-Fauna of Sutherland, Caithnet etc.“ von Harvie Brown und Buckley. Drei Eier wurden am 11. Mai 1882 in Loch Rogart, Schottland, ausgenommen. Zwei befinden sich im Dunrobin-Museum und eins wurde im Juli 1903 für 80 Mark verkauft.“

Diese Notizen waren die Veranlassung zu meiner heutigen oologischen Studie, in der ich auch gleichzeitig dem Leser ein ungefähres Bild von meiner Spezialsammlung geben will.

Zunächst etwas über die Entstehung meiner Sammlung. Ich verdanke sie lediglich der Freundschaft und Liebenswürdigkeit des Besitzers der grossen Mövenkolonie auf der Insel des Kunitzer See's. Hier auf diesem kleinen Eilande habe ich im Laufe der Jahre aus einem Materiale von ca: 60000 Eiern, die alle teils durch meine Finger gingen, teils vor meinen Augen Revue passieren mussten, Auslese halten können, und das Resultat dieser Auslese — es sind „nur 221“ Stück — bildet eben das geradezu auserlesene Material meiner heutigen Sammlung.

Ich erinnere mich immer noch mit Genus meiner ersten Eierlese, an all' die bunte Ausbeute einer einzigen Morgenstunde, während welcher ich unter 3000 Eiern Auswahl halten durfte. An jenem Tage waren es schon mehrere Schock! Sie alle legte ich liebevoll und sorgsam für die zukünftige Collectio oologica specialis de Laro ridibundo beiseite. Nach und nach wurde ich aber wählerischer, oder besser gesagt, mit der Zeit kam mir ein leises

Ahnen einer gewissen Systematik bezüglich der Färbung, Fleckung und deren Übergänge. Dass dieses Aufdämmern einer Existenz bestimmter Serien, Gruppen und Verbindungen nur ganz allmählich geschah, war lediglich eine Folge der erdrückend auf mich einwirkenden Fülle des Materials. Von dieser Zeit an erkannte ich endlich, dass ich viel zu viel einzutragen beabsichtigt und bereits auch in meine Sammlung aufgenommen hatte, und — ich begann auszurangieren, was nur möglich war. Diese Auslese war zwar stets mit einem grossen inneren Kampfe verbunden, aber sie musste geschehen, das empfand ich selbst. So wurde ich schliesslich in den letzten Jahren in der Auswahl der Exemplare zum raffiniertesten Feinschmecker. Da gingen Tausende von Stücken, die jeden anderen Sammler in Entzücken versetzt haben würden, eindruckslos an meinen musternden Blicken vorüber, und nur ganz selten wurde wieder einmal ein Exemplar für würdig befunden, meiner „Speciellen" einverleibt zu werden. Diese kritische Sichtung war nur zu geboten, denn ich hätte im anderen Falle mindestens mit dem fünffachen Material rechnen müssen und trotzdem nichts davon profitiert. So wurde meine Sammlung zuerst schnell, dann aber immer langsamer und mühsamer zu dem, was sie heute ist: meine Augenweide und die der Fachleute. So denke ich noch immer mit grosser Freude des Entzückens meines verstorbenen lieben Freundes Alexander von Homeyer, wenn ich ihm die „Larusse" zeigen musste. „Ah — die feinen Cyanisten, die schönen Xanthoiden, und Donnerwetter — hier die grossartigen Erythrocisten! Ja, dat was Feines!" Armer Freund, heute erfreut Dich keine Sammlung mehr. —

Doch ich wollte ja einiges von meiner Spezialsammlung erzählen. Dieselbe ist nach Typen, und zwar wie folgt, geordnet:

Type I, Fuscoiden: Hellbraune bis dunkelkastanienfarbene Stücke mit dunkleren Oberflecken;

Type II, Xanthoiden: Hellgelb bis lederbraun mit leichten, meist verwaschenen Oberflecken;

Type III, Erythrocisten: Hellrot bis rotbraun mit dunkelroten bis rotbraunen Oberflecken;

Type IV, Cyanisten: Einfarbig blau oder mit winzigen dunklen bis schwarzbraunen Pünktchen u. Flecken;

Type V, Viridisten: Gelbgrüne bis saftgrüne Exemplare mit stärkeren oder schwächeren vielfarbigen (meist braunen) Ober- und violetten oder aschgrauen Unterflecken;

Type VI, Emberiziden-Typ: Stücke, die teils auf der ganzen Oberfläche, teils am stumpfen Pol oder kranzförmig mit Emberizidenfäden umsponnen sind;

Type VII, Kappen-Typ: Stücke, deren stumpfer Pol stets mit einer absolut gleichmässigen Kappe bedeckt ist;

Type VIII, Anomalien in Färbung: Sogenannte „Dreher,“ ferner farbige gegen die Grundfarbe kontrastierende (zumeist saftgrüne) spitze Pole und Ringbildungen;

Type IX, Anomalien in Form: Doppeleier, Missbildungen und anomale Schalenbildungen;

Type X, Spureier (mit und ohne Dotter).

Bereits aus dieser Einteilung im grossen geht hervor, welche ungeheure Mannigfaltigkeit einer solchen Spezialsammlung innewohnen kann, und ich habe häufig Gelegenheit gehabt, von Sammel-Kollegen wie Laien die Bemerkung zu hören, dass das alles unmöglich Eier von ein und derselben Species sein können. Um nun nicht länger in der allgemeinen Schilderung fortzufahren, will ich jetzt einige besonders interessante Einzelheiten herausgreifen.

Da soll es zunächst des lieben verstorbenen Homeyers Augenweide, eine Reihe von 5 Erythrocisten aus Type III sein, deren ich gedenken will, und die so gar nicht in die ganze Gesellschaft zu passen scheinen. Wenn ich in Beispielen reden darf, so möchte ich 3 Exemplare als reguläre *Falco peregrinus*, 1 als eine brandrote starkfleckige *Scolopax rusticola*, und das letzte ? — Ja ein Beispiel solcher Färbung gibts eigentlich gar nicht! Dieses Stück, am 6. 5. 1901 gefunden, war namentlich in frischem Zustande unbeschreiblich schön und seltsam. Man denke sich die Fleckung eines Puten-Eies, aber in einem hellen Schiefergraublau auf isabellfarbigem Grunde, und über die ganze Oberfläche sehr gleichmässig verstreut eine Unmenge kleiner, herrlich inkarnat-rosiger Fleckchen und Strichelchen. Wer hat je so ein Ei gesehen?

Aus Type I möchte ich ein tiefbraunes Exemplar vom 28. 4. 1901 mit schwarzbraunem Fleckenkranz am stumpfen Pol erwähnen. Das wäre an sich noch nichts Besonderes. Aber oberhalb des Fleckenkranzes beginnt, scharf konturiert einsetzend, eine sehr helllederfarbene Kappe, deren Saum — und das ist das Merkwürdigste, — unmittelbar am schwarzen Kranzrande mit noch helleren, also gelbweissen Flecken durchsetzt ist. — Ein anderes Stück derselben Gruppe trägt einen Kranz schwarzbrauner nullenförmiger Flecken, die ich „Kraterflecken“ genannt habe, weil die Zeichnung solcher Flecken mitunter täuschend einer Mondkarte gleicht. Dieses Ei stammt vom 4. 5. 1901. (Ich besitze übrigens noch Eier anderer Species, die solche Kraterflecken zeigen, so z. B. ein aussergewöhnlich stark geflecktes Ei von *Aquila fulva*).

Type IV, ein Cyanist — gefunden am 2. 5. 1898, — besitzt nur einen einzigen schwarzgrünen Kapitalflecken am stumpfen Pol, der von wenigen winzigen Pünktchen umgeben wird. Von diesem Hauptflecken strahlt ein überaus zarter meergrüner Ton wie ein Hauch hinüber in das gleichmässige Türkisblau der Oberfläche. Da das Stück sehr dünnschalig ist, so entsteht hier eine eigenartig harmonische, duftige Wirkung. Leider gilt auch hier das Obengesagte: „Frisch sah es noch herrlicher aus.“

Von Type V sei ebenfalls nur eines einzigen Exemplares gedacht. Es gleicht nicht nur in der Zeichnung und Farbe, sondern sogar in der länglichspitzen Form und Grösse genau einem Kolkraben-Ei, und hätte es nicht die verhältnismässig matte Schale, könnte es sicherlich kein Oologe vom Krähen-Ei unterscheiden. Ein gewiss merkwürdiges Naturspiel, bei welchem ein Irrtum ausgeschlossen ist, da ich das Ei selbst inmitten der Brutkolonie genommen habe und sich keine Krähe in der Nähe derselben blicken lassen darf.

Type VI, setzt sich hauptsächlich aus Vertretern der Fuscoiden und Xanthoiden, seltener aus denen der Viridisten und Cyanisten zusammen. Alle ihr angehörigen Stücke sind aber höchst interessante Erscheinungen. Die characterischen faden- oder wurmförmigen Strichzeichnungen bedecken meist das ganze Ei; seltener haben sie sich zu einem Polflecken oder Kranze konzentriert. Es kommt auch vor, dass eine einzige tiefschwarze, aber dafür überaus feine Haarlinie das Ei umzieht. So besitze ich ein Stück, dessen Faden nicht in äquatorialer Richtung, sondern über beide Pole herumläuft. Ein anderes Exemplar (Xanthoist) gleicht in Zeichnung genau einem kleinen, mit kräftigen Wurmlinien gleichmässig umzogenen Lummen-Ei. Überhaupt ist diese Gruppe mit den Emberizidenfäden sehr reichhaltig vertreten.

Type VII übertrifft aber noch die vorige an Abwechselung und Schönheit. Ihre Reihenfolge gleicht einer Schönheits-Konkurrenz, an der sich merkwürdiger Weise nur die Xanthoisten und Cyanisten beteiligen. Da gibt es hellgelbliche Stücke mit Kappen von hellem Schiefergrau bis zum tiefen Schwarzbraun, und andererseits wieder blaue Exemplare, deren Polkappen von Siennarotbraun bis zum dunkelsten Sepia variieren. Das eleganteste unter diesen herrlichen Erscheinungen ist ein Stück von ungemein zartem grünlichen Türkisblau mit einer tiefdunklen Haube von sattestem Sepia. Alle diese Kappen bedecken in augenfälliger Weise genau ein Drittel der Eilänge, und solche Stücke besitzen in der Regel keine oder nur minimale Fleckenzeichnung.

Mit Type VIII beginnen die Curiosa oder richtiger bezeichnet, die Naturwunder meiner Sammlung. Eigentlich müsste ich sie alle beschreiben, aber das vertrüge sich nicht mit der Kürze dieser Arbeit. Und so begnüge ich mich damit, das in der Sammler-Welt — es ist nicht zu viel gesagt, — geradezu berühmt gewordene „Ring-Ei“ zu erwähnen. Als typischer, sehr dunkler Fuscoist von voller Gestalt und normaler Grösse besitzt dieses Stück einen scharf konturierten, in gleichmässiger Breite von genau 7 mm sich um den spitzen Pol herumziehenden himmelblauen Ring. So macht es genau den Eindruck, als hätte man einen hellblauen Papierring um die Spitze des dunkelbraunen Eies geklebt. Eine ganze Anzahl von Fachleuten und Autoritäten haben mit mir wegen dieses Unikum's korrespondiert, ja es ist bereits eine kleine Literatur über dieses im Mai 1896 gefundene Ei ent-

standen, aber die Entstehungsgeschichte des mysteriösen Ringes hat sich trotzdem noch nicht genügend geklärt. Daher bedaure ich es mit einer Anzahl von Fachleuten, dass man dieses hervorragendste aller Kabinettstücke damals trotz meines mehrmaligen Anerbietens und der darin ausgesprochenen Bereitwilligkeit meinerseits, ein naturgetreuestes Aquarell für den neuen Naumann und das daraus hervorgegangene Rey'sche Eierwerk zu liefern, einfach übersehen zu können vermeinte, obgleich um vieles weniger interessante Abnormitäten anderer Species gebracht wurden. Indessen ist das Ringei an anderen Orten im Bilde veröffentlicht worden und damit der grösseren Sammler- und Fachwelt nicht vorenthalten geblieben. Es ist der Stolz meiner Sammlung und es wird wohl einen Rivalen sobald nicht zu gewärtigen haben.

Type IX beherbergt gleichfalls ein wahres Raritäten-Kabinett bezüglich Gestalt und Schalenbildung. Da gibt es Doppeleier, Kugeln, Walzen, Birnen mit concaver Zone zwischen Dopphöhe und spitzem Pol, krumme Unglücksformen; ferner alle möglichen und unmöglichen durch Entwickelungsfehler entstandene Schalenbildungen. Ich nenne hier blos einige Masse:

a. Doppeleier[1])	64,5 : 44 mm.	Dopphöhe	28 mm	(Viridist.)
„	68,5 : 43,5 „	„	29 „	(„)
b. Walzen	71 : 35,5 „	„	30 „	(„)
„	67,5 : 33 „	„	23 „	(„)
c. Kugel	44,3 : 37,5 „	„	21 „	(Cyanist.)
d. Birne	70 : 35,5 „	„	25 „	(Viridist.)

Als Durchschnittsmass konstatierte ich als Resultat von 200 Messungen: 54,3 : 37,2 Dopphöhe 23,1 Millimeter, während Dr. E. Rey s. Naumann XI pag. 217 nur 52,6 : 36,8 mm gefunden hat. Die kunitzer Eier scheinen demnach etwas vollere Formen zu haben.

Mit Type X gelangen wir endlich zu den Zwergen, den Spur- oder Spareiern, die ich ebenfalls nur durch einige Massangaben meiner kleinsten Stücke beschreiben will.

a. Spureier[2])	28,7 : 21,4 mm.	Dopphöhe	14 mm	(Fuscoist.)
b. „	28,8 : 21,6 „	„	14 „	(„)
c. „	28,7 : 22 „	„	13 „	(Xanthoist.)
d. „	30,3 : 22,5 „	„	15 „	(Fuscoist.)

Mithin sind die im Naumann wie Rey angegebenen Maximal- und Minimal-Angaben, ebenso wie die Durchschnittsmasse um ein Beträchtliches durch meine Spezialsammlung überholt worden, und es ist gleichfalls zu bedauern, dass diese Resultate keine Berücksichtigung in diesen neuen Werken gefunden haben.

Ich möchte diese oologische Studie nicht schliessen, ohne zuvor einer scheinbar ganz unauffälligen und dennoch sehr seltenen Tatsache zu gedenken. Wenn es sich um Fleckenkränzchen bei

---

[1]) Grösstes Mass s. Naumann XI pag: 217 nur 57,8 : 38,7 mm.

[2]) Kleinstes Mass s. Naumann XI pag: 217 nur 32,6 : 26,2 mm. Das kleinste Leverkühn'sche 30 : 23 mm.

Eiern derjenigen Arten handelt, die hauptsächlich dazu neigen, so wird es sich ungefähr so verhalten, dass von 100 Kranzeiern 85 am stumpfen und 15 am spitzen Pol bekränzt sind, also wie 85 : 15%. Ganz anders liegt das Verhältnis bei den Lariden, speziell bei *Larus ridibundus.* Hier kommen nach meinen gewissenhaften Beobachtungen und Berechnungen auf 100 Kranzeier nur 00,21%, die das Kränzchen um den spitzen Pol tragen. Daraus erklärt es sich auch, dass ich trotz des riesigen Materials bis heutigen Tages nur 2 Exemplare (beides herrliche Viridisten) finden konnte. Wo also das Spitzpolkränzchen im allgemeinen keine Seltenheit ist, wird es bei *Larus ridibundus* zur allergrössten Rarität. Darauf wollte ich, und soviel mir bekannt, hier zum ersten Male, aufmerksam gemacht haben. Auch bezüglich der Gestalt möchte ich betonen, dass ich bisher nur eine einzige Kugel, den oben sub. c. bezeichneten Cyanisten fand — Angaben scheinbar nebensächlicher und doch sehr interessanter Natur für den Specialisten!

Vogelwarte Rossitten.

(Krähenversuch. Starker Vogelzug.)

Seit meinem letzten Berichte über die durch den Krähenversuch erzielten Resultate (III. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten. Journ. f. Orn. 1904 p. 281 ff.) sind wieder folgende gezeichneten Krähenfüsse eingeliefert worden:

Nr. 101, *Corvus cornix*, aufgelassen am 11. Oktober 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an einer Fangstelle bei den Korallenbergen, etwa 1 Meile südlich von Rossitten, mit noch 70 Artgenossen, erbeutet am 13. März 1904 12 Uhr mittags in Bergfriede, Kreis Osterode, Ostpreussen. Von Herrn Gutsbesitzer Meyke am Luderplatze aus einem Schwarm von 30 Stück Krähen herausgeschossen. Auf dem Rückzuge oder im Winterquartiere?

Nr. 164, *Corvus cornix*, aufgelassen am 28. März 1904 abends 8,45 auf meinem Hofe mit noch 4 Artgenossen, erbeutet am 31. März 1904 in Pillkoppen 1½ Meile nördlich von Rossitten. Vom Fischer Toll im Netze gefangen.

Nr. 192, *Corvus cornix*, aufgelassen am 16. April 1904 nachmittags 6,30 auf meinem Hofe mit noch 6 Nebelkrähen und 2 Saatkrähen, erbeutet am 17. April 1904 früh in Pillkoppen. Vom Fischer Macheit im Netze gefangen.

Nr. 440, *Corvus cornix*, aufgelassen am 19. April 1904 nachmittags 2 Uhr auf meinem Hofe mit noch 5 Nebelkrähen und 2 Saatkrähen, erbeutet am 20. April 1904 ganz früh etwa 2 Meilen südlich von Rossitten. Vom Fischer Broscheit im Netze gefangen. Dass diese Krähe beim Frühjahrszuge nach dem Auflassen nochmals die Richtung nach Süden zu eingeschlagen hat, ist von keiner Bedeutung, da sie sicher nur durch Verwirrung dazu getrieben worden ist. Ich liess sie nämlich nach der Ein-

lieferung sofort nochmals mit Ring Nr. 455 los und bekam sie bald abermals in die Hände.

Nr. 204, *Corvus cornix*, aufgelassen am 18. April 1904 nachmittags 3,30 auf der Pallwe, etwa 1 Meile südlich von Rossitten, erbeutet am 26. April 1904 auf dem Kaiserlichen Sommerschloss „Alexandria“ bei Peterhof, 20 km südwestlich von Petersburg. Vom Jäger Andreew (Contor der Jagd in Neu-Peterhof bei St. Petersburg) geschossen.

Nr. 28, *Corvus cornix*, aufgelassen am 10. Oktober 1903 nachmittags 5,30 an meinem Hause mit noch 7 Artgenossen, erbeutet am 13. Mai 1904 vormittags 9 Uhr auf dem Gute Hindsby-Paljok zwischen Helsingfors und Borga, etwa 24 km von beiden entfernt, 8 km von der Küste, im Kirchspiel Sibbo, Gouvernement Nyland im südlichen Finnland. Von Herrn Landwirt K. A. Lindström aus einem Fluge von etwa 10 Stück Krähen, die sich auf ausgelegten Schlachtresten niedergelassen hatten, herausgeschossen. Erste kurze Nachricht über die Erbeutung dieser Krähe ging mir von Herrn Alex. Hintze, Redakteur der „Tidskrift för Jägore och Fiskare“ in Helsingfors, zu. Genauere Mitteilungen nebst Fuss und Ring wurden von Herrn Prof. Dr. Palmén-Helsingfors gütigst eingeschickt. Genannter Herr bemerkte unter anderem auch, dass die betreffende Krähe vom Ringe völlig unbehindert zu sein schien, und dass der Fuss ganz unbeschädigt war. Diese Krähe hat am 10. Oktober ihre Wanderung nach Süden zu fortgesetzt und ist dann auf dem Frühjahrszuge zweifellos wieder über die Nehrung hinweggezogen. —

Schliesslich will ich nicht unterlassen zu berichten, dass mir am 17. April 1904 der Wirt Päsch-Rossitten bei der Rückkehr von seiner 2 Meilen südlich von Rossitten gelegenen Fangstelle erzählte, dass soeben eine mit Ring versehene Krähe dicht vor ihm am Netze gesessen hätte, die sich aber leider nicht hätte fangen lassen. Da sich dieser Vorgang südlich von Rossitten abgespielt hat, so ist anzunehmen, dass es auch ein auf dem Rückzuge befindlicher, im vorigen Herbste losgelassener Vogel gewesen ist.

Besonders interessieren die beiden Krähen Nr. 204 und 28, die im Auslande erbeutet worden sind. Wir sehen, dass von der Kurischen Nehrung aus auch nach Norden zu der Zug immer an der Küste entlang fortgesetzt worden ist. Man darf annehmen, dass Nr. 28, am 13. Mai erlegt, in Finnland bereits am Brutplatze angelangt war, wann lässt sich nicht genau angeben, da nach Mitteilung von Herrn Prof. Palmén schon seit Ende März Krähen in Finnland vorhanden waren. —

Allen den Herren, die sich wiederum um den vorliegenden Versuch bemüht haben, spreche ich meinen verbindlichsten Dank aus und bitte zugleich, namentlich die ausländischen Leser dieser Zeitschrift, kurze Notizen über die obigen Angaben in die gelesensten Zeitungen, besonders auch Jagdzeitschriften ihres Landes zu bringen,

damit die Kunde von dem Versuche in immer weitere Kreise dringt. —

Ferner kann ich von einer bemerkenswerten Zugerscheinung berichten, die in der Woche vom 17.—23. April dieses Jahres hier stattfand. Es handelte sich namentlich um Raubvogelzüge. (Vergl. dazu den grossartigen Raubvogelzug vom 17. April 1902. II. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten. Journ. f. Orn. 1903 p. 176.) Der interessanteste Tag war der 20. April. Schon früh $^{1}/_{2}$7 Uhr war der Zug, den ich von den sogen. Bruchbergen, durch Bergkiefern festgelegte Dünen, aus beobachtete, im Gange, und zwar zogen namentlich Sperber *(Accipiter nisus* (L.)) und Buchfinken *(Fringilla coelebs* L.). Die Sperber hielten sich an der Ostseite des Berges und zogen also fast genau gegen den ziemlich steifen NO-Wind, der ihnen etwas rechts von vorn kam. Dabei strichen sie entweder ganz niedrig über die Kiefernkusseln dahin oder liessen sich in einer Höhe von etwa 10 m den Wind unter die Flügel fahren und schwebten nun in mannigfachen Schwenkungen vorwärts, durchaus nicht etwa in rasender Eile. Ich sass hinter einer Kiefernkussel mit dem Gesichte nach Süden gewendet, sah die Vögel dann schon von weitem ankommen und konnte mich, wenn ich etwa schiessen wollte, in aller Gemächlichkeit fertig machen. So schossen wir uns, es war noch ein Herr dabei, binnen kurzer Zeit mit grosser Leichtigkeit eine Serie von 10 Stück zusammen, von denen uns 2 leider verloren gingen. Alle Altersstufen waren darunter vertreten und zwar von beiden Geschlechtern, nämlich 3 alte und 2 junge Männchen, ferner 1 altes und 2 junge Weibchen. Die Männchen waren, das konnte man bei der Kleinheit der Vögel in der Luft genau beobachten, stark in der Überzahl. Von den 8 erlegten Sperbern hatten nur zwei Reste von kleinen Vögeln im Kropfe, bei den übrigen fand sich nichts vor. Höchst auffallend war es, dass sich die zugleich mitziehenden Buchfinken vor ihren geschworenen Erbfeinden durchaus nicht fürchteten. Während man sonst gewohnt ist, dass beim Erscheinen des Sperbers sämtliche Kleinvögel mit lauten Warnungsrufen irgend ein schützendes Dickicht aufsuchen, zog hier alles friedlich nebeneinander her, und trotzdem unterliegt es sicher keinem Zweifel, dass die Sperber gerade in Gesellschaft mit Kleinvögeln ziehen, um unterwegs immer bequem Nahrung erlangen zu können.

Übrigens kamen die Sperber fast immer zu mehreren an, die allerdings in ganz losem Zusammenhange miteinander standen. Wenn man ein Stück sah, so konnte man sicher drauf rechnen, dass bald auch noch einer oder zwei erscheinen würden. Dann trat gewöhnlich eine kleine Pause ein, bis sich das Spiel erneuerte. In solcher Weise hat der Sperberzug hier etwa eine Woche lang angehalten, und man kann sich danach eine Vorstellung machen, welche Mengen dieser Raubvögel, die man sonst nur immer ganz einzeln zu sehen bekommt, hier durchgewandert sind. Die meisten Sperber kamen, um zur Schilderung des 20. April zurückzukehren,

früh zwischen 9 und 10 Uhr vorbei, dann trat eine Pause ein; wir machten es uns etwas bequem, da ging das Schauspiel von neuem los, eröffnet durch einen prächtigen Wanderfalken, den wir verpassten, und um 12 Uhr war der Zug wieder recht im Gange.

An sonstigen Raubvögeln wurden noch regelrecht ziehend beobachtet: *Falco subbuteo* L. (1 erlegt, aber leider nicht gefunden), ferner *Archibuteo lagopus* (Brünn.) in etwa 10 Exemplaren, von denen mehrere allerdings nur umherzuschwärmen schienen (1 geschossen), und schliesslich glaube ich unter den Sperbern auch mehrere Merlinfalken (*Cerchneis merilla* Gerini) schnell dahinstreichend bemerkt zu haben, von denen der eine auch ganz flüchtig auf den Uhu stiess, den ich auf der Spitze des Berges weithin sichtbar aufgestellt hatte. Mehr umherschwärmend wurden beobachtet: mehrere schwarzbraune Milane (*Milvus korschun* Gm.) und ein ausgefärbtes graues Männchen einer Weihe (*Circus* spec?). Den Uhu beachteten die Raubvögel an dem Tage übrigens fast gar nicht. Ohne Aufenthalt zogen sie an ihm vorüber, und ein Stossen fand, von dem eben erwähnten Falle abgesehen, nie statt. Man darf die Regel aufstellen, dass sich ziehende Vögel, wenn sie durch irgend einen Umstand, namentlich durch bevorstehenden Wetterumschlag (der an dem genannten Tage noch eintrat) zur Eile angtrieben werden, um nichts kümmern, was auf der Erde vorgeht und was sonst ihre Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt. Die hiesigen Krähenfänger kennen diese Regel sehr gut und packen an solchen Tagen sehr bald ihre Netze zusammen, obgleich die Krähen Schar auf Schar über ihre Köpfe dahinfliegen. Die Vögel haben „schlechtes Wetter im Kopfe" heisst es dann, und es dauert gewöhnlich auch nicht lange, da tritt der Witterungsumschlag ein.

Gleichzeitig mit den Raubvögeln zogen an dem genannten 20. April ferner grosse Mengen von Buchfinken (*Fringilla coelebs* L.) mit einigen Bergfinken (*Fringilla montifringilla* L.) untermischt. Ich zählte in einer Viertelstunde schätzungsweise 500 vorüberziehende Vögel; das waren pro Stunde 2000 und für den Vormittag (zu 7 Stunden gerechnet) 14000 Finkenvögel. Diese Kleinvögel flogen in einer Höhe von 5—8 m über den Erdboden dahin und zwar zum bei weitem grössten Teile auf der Westseite des Berges, also vor dem Winde geschützt, viele aber auch auf dem Dünenkamm direkt dem Gegenwinde ausgesetzt. Es ist übrigens, um zu den mancherlei Vogelzugrätseln noch ein neues hinzuzufügen, oft geradezu wunderbar, zu beobachten, mit welchem Eigensinn eine Vogelzugkette an einer einmal gewählten Linie festhält. Immer dieselben Büsche, dieselben Bäume werden überflogen, auch wenn sich die einzelnen Vogeltrupps für menschliche Begriffe ausser Sehweite vorwärts bewegen. Man fragt sich da stets: woher wissen die nachziehenden Scharen, dass ihre Vorgänger gerade da und nicht nebenan geflogen sind, da doch wahrlich Platz genug vorhanden ist. Hat man dann etwa durch Schiessen

eine Zugkette — ich denke namentlich an Krähen — in Verwirrung gebracht, dann wird die ursprüngliche Linie wohl auf eine Zeit lang verlassen, aber, wenn möglich, bald wieder aufgenommen. Die ziehenden Finkenschwärme, die in Flügen von 5—50 Stück vorüberkamen, bestanden übrigens meist aus Männchen, aber es waren auch Weibchen beigemischt.

An Kleinvögeln zogen noch einige Pieper und mehr umherschwärmend Leinzeisige und Kreuzschnäbel. Schliesslich fand an dem genannten Tage noch ein regelrechter starker Zug von Wildtauben (ich beobachtete nur *Columba palumbus* L.) statt, die in einer Höhe von 30—40 m vom Erdboden über der Finkenzuglinie in Flügen von 10—50 Stück ihren Weg nach Norden zurücklegten.

Der Krähenzug war in den allerfrühesten Morgenstunden ziemlich rege gewesen, dann hatte er nachgelassen.

Die meteorologischen Verhältnisse dieses höchst interessanten 20. April waren folgende:

	7 morgens	2 nachm.	9 abends
Lufttemperatur	+ 9° C.		
Bewölkung	0 Sonnenschein	10	2
Windrichtung und Stärke . .	NE 4	NE 6	E 6
Niederschläge in mm	—		

Form und Zeit der Niederschläge: Regen 2,30—4 nachm.
Sonnenscheindauer . . . . vorm. 6,0; nachm. 2,0 Stund.

Früh war das Wetter also schön hell und klar mit Sonnenschein und einem Winde von 4 m pro Sek. Als sich dann gegen Mittag der Himmel umzog, der Wind sich auf 6 m pro Sekunde verstärkte und sogar Regen eintrat, hörte der Zug sofort auf.

Wir sehen also, dass nicht nur Krähen, sondern auch andere Vögel in langer ununterbrochener Kette tagelang verhältnismässig dicht über dem Erdboden die Nehrung entlang ziehen, und es entsteht nun die Frage, wo und wie bilden sich diese Ketten? Bis auf die frische Nehrung habe ich den Krähenzug aus eigner Anschauung in derselben Weise wie hier verfolgen können, aber wie wird es dann? Sind dann in Westpreussen oder Pommern auch noch solche Zugketten zu beobachten? Wie entstehen sie? Kommen die Vögel etwa strahlenförmig und deshalb weniger auffällig, wie hier, aus dem Süden gezogen, um sich an der Ostsee zusammenzuschliessen und ihre Wanderung gemeinsam fortzusetzen? Nach den bisherigen, aus dem Krähenversuche sich ergebenden Resultate, darf man wohl annehmen, dass die Ostseeküste wenn auch nicht streng und ängstlich, so doch im allgemeinen als Richtschnur innegehalten wird.

Um der Lösung obiger Fragen etwas näher zu kommen, ist es unbedingt nötig, dass sich bei der hiesigen Vogelwarte Mitarbeiter melden, zunächst etwa nur aus Westpreussen, Pommern, Mecklenburg, Brandenburg, Posen, mit denen ich an günstigen Zugtagen telegraphisch in Verbindung treten könnte, um zur so-

fortigen Beobachtung anzuregen. Es mögen sich besonders solche Herren melden, die in ihrer Gegend schon direkte Vogelzugerscheinungen bemerkt haben. Ich würde vorläufig von weitschweifigen Beobachtungen, eben über Ankunfts- und Abzugstermine, ganz absehen, weil dadurch leicht unnötiger Ballast geschaffen wird, und würde bitten, vorläufig obigen Zugketten die ganze Aufmerksamkeit zu widmen. Ebenso würden wir uns vorläufig nur auf ganz wenige Vogelarten beschränken, nur Krähen, Sperber und Buchfinken.

Eine Bitte in obigem Sinne mag also durch diese Zeilen ins Land hinausgehen.

Rossitten, Kur. Nehrung Mai 1904. J. Thienemann.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

J. v. Madarász, Neue Vogelarten aus Venezuela. (Ann. Mus. Nation. Hungarici II. 1904 S. 115—116 T. XII.)

Neu: *Thryothorus consobrinus*, ähnlich *Th. genibarbis*; *Strix stictica*, ähnlich *S. flammea*; *Eupsychortyx horváthi*, ähnlich *E. cristata*, T. XII. — Die früher beschriebene *Elainea gularis* wird auf *Macrocerculus setophagoides*, *Dendrexetastes berlepschi* auf *Dendrocolaptes validus* (Tsch.) zurückgeführt.

J. v. Madarász, Zur Ornis Deutsch-Ostafrikas. (Ann. Mus. Nation. Hung. II. 1904 S. 203—206.)

Beschreibung von 6 neuen Arten aus dem Kilimandscharo-Gebiet: *Chaetops kilimensis*, *Cisticola katonae*, ähnlich *C. cisticola*; *Cisticola pictipennis*, ähnlich *C. rufopileata*; *Chlorophoneus miniatus*; *Laniarius ambiguus*, ähnlich *L. aethiopicus*; *Prodotiscus reichenowi*, ähnlich *P. ellenbecki*.

Report on the Collections of Natural History, made in the Antarctic Regions during the voyage of the „Southern Cross". London 1902. Aves by R. B. Sharpe. S. 106—173 T. VII—X.

Bespricht die während der Südpolarreise des „Southern Cross" gesammelten Vogelarten. Zahlreiche Lichtdrucke nach Photographien, besonders den Adeli-Pinguin und seine Brutweise darstellend. Auf T. VII ist *Pygoscelis adeliae* abgebildet, auf T. VIII Dunenjunge derselben Art, auf T. IX Eier von *Megalestris maccormicki*, auf T. X Eier von *Pagodroma* und *Pygoscelis*.

P. Wytsman, Genera Avium. 1. Part. Fam. Eurylaemidae by Ernst Hartert. (Brüssel.) [ohne Jahreszahl!].

Der Herausgeber der „Genera Avium" beabsichtigt einer vorliegenden Anzeige zufolge, eine vollständige systematische Übersicht der Vögel unter Beigabe von Abbildungen erscheinen zu lassen. Jede Familie soll gesondert ausgegeben werden. Der Preis ist für die Seite Text in Quartformat auf 0.20 fr., für die schwarze Tafel auf 1.50 fr., für die farbige Tafel auf 3 fr. festgesetzt. Anscheinend soll das Werk in englischer Sprache erscheinen. Die vorliegende Probelieferung ist von E. Hartert bearbeitet und behandelt die kleine Gruppe der Eurylaemidae. Zunächst wird die Stellung der Familie im System und dann diese selbst im einzelnen gekennzeichnet. Sodann folgt eine Übersicht der Gattungen in Schlüsselform, ausführlichere Kennzeichnung der Gattungen selbst und bei diesen Übersichten der Arten in Schlüsselform mit einigen wichtigen Synonymen und Verbreitungsangaben. Auf der beigegebenen Tafel ist *Serilophus lunatus rothschildi* farbig abgebildet, von anderen Arten sind Köpfe in schwarzer Zeichnung dargestellt. — Wie der Herausgeber mitteilt, hat er aus den besten Ornithologen der ganzen Welt ein Komitee gebildet, in dessen Händen die Bearbeitung der einzelnen Teile des Werkes liegt. Es wäre wohl wünschenswert, die Namen der mitarbeitenden Ornithologen zu erfahren und eine Übersicht der von ihnen zur Bearbeitung in Aussicht genommenen Gruppen zu erhalten, auch darüber Aufschluss zu bekommen, innerhalb welchen Zeitraumes das Erscheinen beabsichtigt ist. Anscheinend hat der Herausgeber die Arbeit sehr unterschätzt. Soll das Unternehmen mehr sein als eine Reihe einzelner unzusammenhängender Monographien, also ein einheitliches Werk, so müsste es innerhalb etwa eines Jahrzehntes fertig werden. Um dies zu erreichen, müssten sich 20—30 Spezialisten zur Mitarbeit bereit finden. Ob sich das ermöglichen lässt, ist sehr zweifelhaft; auch bietet die Person des Herausgebers keine Gewähr für die Einheitlichkeit des Ganzen nach Plan und Ausführung.

E. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. Vollständig in 25—30 Lieferungen, je 5 Tafeln mit Text, mit über 1200 Einzelbildern in Farbendruck. (Gera-Untermhaus.) 23.—25. Lief. — [Jede Lief. 2 Mark.]

Die neuesten Lieferungen des schönen Werkes enhalten die Gruppen *Tanagridae*, *Pycnonotidae*, *Oriolidae*, *Sturnidae*, *Icteridae* und *Corvidae*. Als Vertreter der *Tanagridae* ist auffallender Weise *Bombycilla garrula* behandelt, dessen Eier nach Ansicht des Verfassers am nächsten denen der Gattung *Ramphocelus* sich anschliessen. As Vertreter der *Pycnonotidae* ist *P. xanthopygius* und zur Kennzeichnung der *Icteridae* sind die Gattungen *Dolichonyx* und *Molothrus* gewählt. Auf den prachtvollen Tafeln sind Eier von Seeschwalben, Möwen, Seetauchern und Alken dargestellt, darunter vier Varietäten von *Alca impennis*.

C. Parrot, III. Jahresbericht des Ornithologischen Vereins München (E. V.) für 1901 und 1902. Mit einer Tafel. München 1903.

Der vorliegende umfangreiche Jahresbericht enthält zunächst in den Berichten über die Monatsversammlungen des Vereins eine Reihe kleinerer Mitteilungen, sodann von grösseren Aufsätzen: G. v. Burg, Vom Berglaubsänger (*Phylloscopus bonellii*); Burstert, Das gefleckte Rohrhuhn (*Ortygometra porzana*) auf der Wanderung; A. Ries, Die Verbreitung der Uferschwalbe (*Clivicola riparia*) im südlichen Bayern; J. Gengler, Über den Wechsel des Drosselbestandes in Erlangen und Umgebung in den letzten 20 Jahren; J. Spies, Eine Reiherkolonie in Unterfranken; C. Parrot, Ornithologische Wahrnehmungen auf einer Fahrt nach Ägypten. Den Hauptteil der Schrift nimmt der dritte Beobachtungsbericht aus den Jahren 1901 und 1902, Beobachtungen in Bayern betreffend, in Anspruch, der unter Mitwirkung von Frh. v. Besserer, Dr. Gengler und W. Gallenkamp vom Herausgeber bearbeitet ist.

H. C. Oberholser, Description of two new Birds from Somaliland. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVII. No. 1373 1904).
Neu: *Merops superciliosus donaldsoni* und *Polihierax semitorquatus homopterus.*

H. C. Oberholser, Description of a new African Weaver-Bird. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVII. No. 1370 1904).
Neu: *Philetairus cabanisi enchorus.*

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CVII. 1904. W. v. Rothschild beschreibt *Microgoura meeki* n. g. et sp. von Choiseul (Salomons-Gruppe), auch deren Ei. — E. Hartert beschreibt Nest und Eier von *Pratincola dacotiae* und die Eier von *Parus montanus kleinschmidti.* — W. v. Rothschild beschreibt *Pitohui dichrous monticola* n. subsp. vom Arofluss in Brit. Neu-Guinea. — E. Hartert beschreibt *Dicaeum apo* n. sp. von Mindanao, ähnlich *D. luzoniense*; *Dicaeum bonga* n. sp. von Samar; *Stoparola panayensis nigriloris* n. subsp. von Mindanao. — V. Bianchi beschreibt *Emberiza koslowi* n. sp. von Ober-Mekong. — G. E. Shelley beschreibt *Calendula dunni* n. sp. von Ogageh (Sudan). — Col. Rippon beschreibt folgende neuen Arten vom Mt. Victoria (S. Chin Hills): *Aethopyga victoriae*, ähnlich *Ae. horsfieldi*; *Urocichla oatesi*, ähnlich *U. reptata*; *Trochalopterum holerythrops*, ähnlich *T. erythrolaema*; *Aegithaliscus sharpei*, ähnlich *Ae. bonvaloti*; *Stachyris binghami*, ähnlich *St. chrysea*; *Sitta victoriae*, ähnlich *S. montana.* — M. J. Nicoll berichtet über eine im Mai d. J. in Sussex erlegte *Cettia cetti*, der erste Fall des Vorkommens dieser Art in England, und über eine zur gleichen Zeit daselbst erlegte *Motacilla borealis.* — J. L. Bonhote berichtet über ein im Mai d. J. in Kent erlegtes Paar von *Tringoides macularius.* Rchw.

R. Rerge, Ornithologische Spaziergänge im Erzgebirge. (Wissenschaftl. Beilage der Leipz. Zeitung, 16. Jan. 1904. S. 25—28).

H. Goebel, Zur Ornis Lapplands und der Solowetzky'schen Inseln (Trav. Soc. Imp. Natural. de St. Petersbg. 1903, vol. 23 S. 21—62), [Russisch mit deutschem Auszug].

B. Hantzsch, Die Vogelinsel Grimsey (Nord-Island). (Dresdner Anzeiger 1904).

Der Verf. weilte vom 25. Juni bis 11. Juli 1903 auf der ornithologisch interessanten, selten besuchten isländischen Insel, von deren Gestaltung und deren Bewohnern er ein anziehendes Bild entwirft. 20 Arten sind Brutvögel der Insel. Darunter *Passerina nivalis*, *Arquatella maritima* und *Phalaropus lobatus*. Von seltenen Gästen erwähnt der Verf. *Ciconia ciconia* und *Apus apus*, welcher letzter zum ersten Male für Island nachgewiesen wurde.

O. Herman, Ein Blick auf die zehnjährige Tätigkeit der Ungar. Ornithologischen Centrale. (Aquila 1903, S. 1—34).

Herman geht eingehend auf das Problem des Zuges ein, wie es sich bei den einzelnen Autoren, die über dasselbe geschrieben, herausgebildet hat und sucht die Irrtümer nachzuweisen, die sich in den Anschauungen der verschiedenen Beobachter finden. Nach diesem historischen Rückblick über die wichtigsten Erscheinungen der Aviphänologie, gibt er einen Überblick über die Bestrebungen und die Arbeiten der Ungarischen Ornithologischen Centrale.

A. Brauner, Bemerkungen über die Vögel der Krym. Odessa 1898 44 S. [In russischer Sprache.]

W. B. Benhame, On an entire egg of a Moa. (Transact. and Proc. New Zealand Inst. vol. 34 1902 S. 27—31 with 1 plate.)

W. Turner, On Birds: Short and succinct history of the principal birds noticed by Pline and Aristotle, first published 1544. Edited, with introduction, translation, notes and appendix by E. H. Evans. Cambridge 1903 roy. 8⁰ 18 and 223 pg.

J. v. Chernel, Die kurzzehige Lerche (*Alauda brachydactyla* Leisl.) eine neue Erscheinung in der Ornis Ungarns. (Aquila 1903 S. 250—251).

Am 13. April 1902 wurde auf den Wiesen bei Boesfalu (Siebenbürgen) das erste ungarische Exemplar der Art erlegt.

O. Herman, Nekrologe: Alexander von Homeyer u. Gustav Radde. (Aquila, 1903 S. 305—309.)

R. Blasius, Gustav Radde †. Ein Lebensbild. (Journ. f. Orn. 1904. S. 1—49 mit Bildnis.)

F. Helm, Weitere Beiträge zu der Gätke'schen Hypothese über den Zug der Vögel nach Alter u. Geschlecht. (Journ. f. Ornith. 1904. S. 50—69.)

H. Schalow.

Vorläufige Mitteilung.

Es ist mir gelungen, in verschiedenen Gegenden Deutschlands eine Anzahl Ornithologen zu gewinnen, welche mich bei meinen Studien über den Vogelzug in vorzüglicher Weise unterstützen. Deshalb war es im vorigen Herbste möglich, eine Reihe Tatsachen insbesondere über den Zug des Stares nach Alter und Geschlecht zu erhalten. Auch während des diesjährigen Herbstes sollen ähnliche Beobachtungen angestellt werden. Nach Abschluss derselben gedenke ich, die wichtigsten Ergebnisse der Untersuchungen zusammenzufassen und im Journal f. Ornith. zu veröffentlichen. Ich werde dabei auch ausführlich auf die gegen meine Ansichten gemachten Einwände der Herren Kleinschmidt, Thienemann, v. Tschusi zu sprechen kommen. **F. Helm.**

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. September 1904. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Beobachtungen in den Gundorfer Sümpfen bei Leipzig.

Von Dr. **E. Hesse.**

In das bereits von Herrn Dr. Voigt auf S. 99 der diesjähr. Ornitholog. Monatsberichte landschaftlich kurz skizzierte, in unmittelbarer Nähe von Gundorf bei Leipzig gelegene Sumpfgelände habe ich seit dem 19. III. d. J.[1]), zumeist gemeinsam mit Herrn Wichtrich und z. T. auch mit Herrn Dr. Voigt, wöchentlich mehrere Exkursionen unternommen, die den ganzen Sommer hindurch, späterhin mit besonderer Berücksichtigung des Herbstzuges, fortgesetzt werden sollen. Die Ergebnisse der hier in diesem Jahr bisher gemachten Beobachtungen lasse ich möglichst kurz gefasst sogleich folgen.

Zu dem landschaftlichen Charakter des Gebietes möchte ich zunächst noch folgendes bemerken. Die ihrer Entstehung nach ältesten Lehmausschachtungen, die unmittelbar an die hier mehrfach vorhandenen, sehr engen Schlangenwindungen des Luppeflusses angrenzen, sind den Wasserstand betreffend die tiefsten; hier bleiben, nur durch schmale Dämme getrennt, Sommer und Herbst hindurch mehr oder weniger grosse Wasserflächen bestehen; im Frühjahr jedoch, auch bei nur gering entstehendem Hochwasser, schwinden auch diese das Ganze parzellierenden Dämme unter die Wasseroberfläche, die Gegend gleicht dann einem kleinen See, ein Spiegel, der wahrscheinlich so manchen Durchzügler zu vorübergehender Rast anlockt. Andrerseits trocknen einige Ausstiche jüngeren Datums, die sich in die dem Bienitz vorgelagerten ausgedehnten Wiesenflächen hineinerstrecken, bis auf wenige seichte Gräben und Pfützen vollkommen aus. Die erstgenannten Örtlichkeiten

[1]) Anm.: Es ist daher nicht ausgeschlossen, dass sich eine oder die andere unten namhaft gemachte Art, für die der 19. III. als frühester Termin angegeben wird, bereits, wenn auch nur wenige Tage, eher eingestellt hat.

nun wurden namentlich von zahlreichen Enten zum Aufenthalt gewählt, während in den anderen vorherrschend Schnepfen und Regenpfeiferarten anzutreffen waren. Nur eine Entenart, *Anas querquedula* L., konnten wir regelmässig an beiden Orten beobachten.

Um ein Gesamtbild dieser ornithologisch interessanten Gegend zu geben, führe ich sämtliche dieses Jahr beobachteten, zu dieser „Lebensgemeinschaft" gehörigen Arten an. Der besseren Übersicht halber teile ich diese ein in:

I. Durchzugvögel,

II. Brutvögel.

Die beigefügten Daten bedeuten bei ersterer Gruppe die Dauer des Aufenthaltes, bei der zweiten die Ankunftszeit (s. o. Anmerkg.) Bei Formen, für die nichts Besonderes hervorzuheben war, habe ich weitere Bemerkungen weggelassen.

I. Durchzugvögel.

1. *Nyroca fuligula* L. 19. III. — 5. IV. 1—2 Stück. An erstgenanntem Tage hielten sich 2 ♂ bei strömendem Regen mitten auf dem Wasserspiegel, von Zeit zu Zeit nach Nahrung untertauchend, in Gesellschaft von Tafel-, Pfeif- und Stockenten auf.
2. *Nyroca ferina* L. 19. III. — 5. IV. 8—10 St.
3. *Spatula clypeata* L. 30. III. — 5. IV. 3 St.
4. *Anas acuta* L. 4. IV. — 9. IV. Nur paarweise. Auffällig war, dass die Vögel öfters in ziemlich regelmässigen, relativ kurzen Zwischenräumen aufgingen, um kaum 30—50 m weiter entfernt sofort wieder einzufallen.
5. *Anas crecca* L. 23. III. — 10. IV. 3—26 St.
6. *Anas penelope* L. 19. III. — 16. IV. 4—7 St. Auf den durchdringend scharfen, weithin hörbaren Warnungspfiff eines ♂ erhoben sich die Tiere in der Regel, um nach Entenart in weiten Bogen ihren Aufenthaltsort zu umkreisen. Diese Art konnte ich hier bereits schon im vorigen Jahre (18. IV.) als Durchzügler feststellen.
7. *Totanus ochropus* L. 4. IV. — 10. IV. 2—11 St.
8. *Totanus glareola* L.[1]) 16. IV. — 19 V. 4—18 St. Ausser den bereits von Herrn Dr. Voigt (l. c.) angegebenen Stimmlauten liessen die Vögel kurz nach dem Auffliegen unmittelbar im Anschluss an das gif gif gif sehr oft den sogen. Balzruf hören, der bald wie dürle dürle, bald aber auch, das r nicht deutlich hörbar, wie dülle dülle klingt. Am 19. V. beobachteten wir ein Exemplar, das uns im Gegensatz zu dem sonst so lebhaften und ziemlich scheuen Benehmen dieser Tiere einen recht phlegmatischen Eindruck machte; trotz unserer Annäherung

[1]) Vgl. d. Bericht v. Dr. Voigt (s. o.)

verweilte es ruhig und gemächlich, von der Abendsonne beschienen, an seinem Standort; plötzlich machte es sonderbare Bewegungen und Verdrehungen des Halses und gab schliesslich ein Gewöll von sich. Kaum war dies geschehen, als der Vogel in eiligem, trippelnden Laufe sich in die nahen Riedgrasbüschel flüchtend unsern Blicken entzog. Das Gewöll, nach Form und Grösse dem der Würger gleichend, bestand hauptsächlich aus Insekten, und zwar meist Käferresten (Donacia).

9. *Totanus fuscus* L. 5. V. 1 St. Kaum 20 Schritt vor mir ging dieser Vogel auf, kenntlich an seiner bedeutenden Grösse, seinem langen Schnabel, den orangeroten Beinen und der gleichmässig dunkel gefärbten Unterseite, im Gegensatz zu folgender Art (s. d.). In weitem Bogen umkreiste er noch einmal seine Raststätte, bei einigen Schwenkungen die fahle Unterseite grell von der Sonne beleuchtet zeigend, um dann nach N. abzuziehen.

10. *Totanus pugnax* L. 23. IV. — 1. V. 1—6 St. Die von uns beobachteten Tiere waren sämtlich einjährige ♂ und ♀. Am Boden war der Grössenunterschied zwischen den Geschlechtern ziemlich auffällig, während er im Fluge fast vollkommen zu verschwinden schien. Abgesehen einerseits von diesen Massverhältnissen sieht besagte Art in diesem Alterskleid, namentlich aus weiterer Entfernung, der vorhergehenden sehr ähnlich, andrerseits bieten bei genauer Beobachtung in der Nähe der bedeutend kürzere Schnabel und die hellere Bauchseite, die sich immerhin deutlich von der dunkleren Brust abhebt, gute Unterscheidungsmerkmale.

11. *Squatarola squatarola* L. 16. IV. 2 St. Wir trafen die beiden Vögel am Rande einer seichten Pfütze an; sie verhielten sich ziemlich ruhig, nur ab und zu sich bückend und Nahrung aufnehmend. Es gelang uns, in mässige Nähe heranzukommen, doch konnten wir diesen seltenen Anblick nicht lange geniessen; die Tiere erhoben sich und zogen in nördlicher Richtung davon.

12. *Charadrius dubius* Scop. 23. IV. — 7. V. Nur einzeln.

13. *Gallinago media* Frisch. 5. V. 1 St. An diesem Tage durchschritten wir in geringer Entfernung von einander gleichzeitig eine der seichteren Ausschachtungen, als unmittelbar vor den Füssen Herrn Wichtrich's eine Bekassine aufging. Auffällig schon durch ihre Grösse und plumpere Gestalt, strich sie zunächst in fast trägem, schwerfälligen Fluge und ohne einen Laut von sich zu geben in weitem Bogen dicht über der Erdoberfläche dahin, um sich später erst, schon weit entfernt, ganz allmählich in grössere Höhe zu erheben, in schroffem Gegensatz zu dem ungestümen Zick-Zackflug der echten Bekassine (*G. gallinago* L.), die dabei nur äusserst selten ihr charakteristisches „Rätsch“ oder „Kätsch“ vermissen lässt. Die eben

geschilderte Art des Fluges der grossen Bekassine hebt u. a. bereits Naumann als für sie besonders kennzeichnend hervor.

14. *Ardea cinerea* L. 23. III. 2 St. Von einer hohen alten Eiche strichen die beiden Vögel in nördlicher Richtung ab, wobei sie ihre eigentümlich heisere Stimme, die etwa wie kräik klingt, hören liessen.

15. *Pandion haliaetus* L. 16. IV. 1 St. Dieses Exemplar kreiste längere Zeit, bisweilen mit gemessenen Flügelschlägen rüttelnd und dann auf die Wasserfläche niederstossend, über den tiefen Ausschachtungen an der Luppe, während er von einer grossen Anzahl von Stock-, Knäck- und Pfeifenten, die er aufgescheucht hatte, in grösserer oder geringerer Entfernung beständig umschwärmt wurde. Auffällig waren bei dem Rütteln die senkrecht heruntergestreckten, gewissermassen bereits zum Fange fertigen Läufe und Fänge. Langsam nach O. ziehend verschwand er allmählich aus dem Gebiet.

16. *Anthus pratensis* L. 23. III. — 8. V.

II. Brutvögel.

17. *Anas boschas* L. In geringer Zahl überwinternd. Dies Frühjahr, speciell im März, vereinigten sich namentlich abends kleinere Schwärme zu grossen, in denen wir zuweilen bis nahe an 100 St. zählen konnten.

18. *Anas querquedula* L. 30. III.

19. *Fulica atra* L. 19. III.

20. *Gallinula chloropus* L. Jahresvogel.

21. *Vanellus vanellus* L. 19. III.

22. *Gallinago gallinago* L. 23. III. Bereits voriges Jahr hatte ich hier sehr oft Gelegenheit, das bekannte „Meckern“ aus nächster Nähe zu beobachten. Ganz deutlich konnte ich, wenn der Vogel direkt über mir und nur aus geringer Höhe sich niederstürzen liess, auch schon mit blossem Auge die sich seitlich spreizenden äusseren Schwanzfedern erkennen. Am 28. IV. dies. J., einem regnerischen Tage mit „Gewitterstimmung“, beobachtete ich sehr schön ein ♂ bei seinem Balzflug, der 17 Minut. anhielt; ich stand gerade etwa in der Mitte der Kurve, die das Tier in grossen Bogen beschrieb, konnte es somit nicht aus den Augen verlieren. Während dieser Zeit nun meckerte dieses eifrige ♂ nicht weniger als **123 mal**, und zwar immer in ziemlich regelmässigen Zwischenräumen. Nur einmal, nach dem 96., machte der Vogel eine Pause, fiel kaum 50 m von mir entfernt zu einem schmalen, ganz seichten Wiesengraben herab, um ganz dicht über diesen hinstreichend sofort wieder in die Höhe zu streben und das Spiel von neuem zu beginnen. Als mit dem 123. Meckern der Balzflug

für diesmal beendet war, liess es sich an genau derselben, eben beschriebenen Stelle nieder. Ich vermutete dort das ♀, was sich indessen nicht bestätigte. Wenige Tage darauf hörte Herr Groschupp ein ♂ bei einem zeitlich noch bedeutend länger ausgedehnten Balzflug **mehrere 100 mal** meckern!

23. *Milvus korschun* Gm. 21. IV. (Nach Mitteilung von Herrn Dr. Voigt.) Am 8. V. kreiste ein Exemplar, ganz ähnlich wie der Fischadler, jedoch nicht rüttelnd, lange Zeit über den Luppesümpfen, gleichfalls öfters nach Beute auf den Wasserspiegel herniederstossend.
24. *Riparia riparia* L. 30. IV.
25. *Emberiza schoeniclus* L. Einzeln überwinternd. In grösserer Anzahl seit 19. III.
26. *Motacilla alba* L. Ganz vereinzelt überwinternd; zahlreich seit 19. III.
27. *Motacilla boarula* L. Einzeln überwinternd; häufig seit 19. III.
28. *Budytes flavus* L. 16. IV.
29. *Acrocephalus schoenobaenus* L. 16. IV.
30. *Acrocephalus arundinaceus* L. 30. IV.
31. *Acrocephalus streperus* Vieill. 8. V. (Nach Mitteilung von Herrn Groschupp.)

Acrocephalus palustris Bchst. konnte dies Jahr bisher von uns noch nicht nachgewiesen werden, war jedoch in den vorhergehenden Jahren regelmässig anzutreffen und ist kürzlich bereits anderenorts nördlich von Leipzig beobachtet worden. Ebenso verhält es sich mit *Tringoides hypoleucos* L., den wir trotz eifrigsten Absuchens seiner sonstigen Lieblingsaufenthaltsorte nicht zu finden vermochten. *Rallus aquaticus* L., den ich einmal am 10. IV. 1902 in diesem Gebiet feststellen konnte, hat sich seitdem nicht wieder gezeigt, ist indessen von Herrn Wichtrich und Herrn Dr. Voigt in einem anderen, nördlich von Leipzig gelegenen Sumpf dies Jahr mehrfach beobachtet worden.

Es hat sich also in diesem Gelände in fast unmittelbarer Nähe der Grossstadt ein sehr reges Vogelleben entwickelt. Was nun die seltenen Durchzügler, die ja z. T. für die Avifauna der Umgegend von Leipzig vollkommen neu sind, anbelangt, so möchte ich der Vermutung Raum geben, ob nicht vielleicht durch das Schwinden des wegen seiner seltenen Durchzugsgäste ehemals so berühmten Salzigen Sees bei Eisleben die Vögel veranlasst werden, auch an anderen geeigneten, mehr oder weniger weit von dort entfernten Örtlichkeiten des Binnenlandes, wo sie früher nicht erst Einkehr hielten, zu rasten; indessen wie betont, nur eine Vermutung.

Perdix barbata Verr. (*P. daurica* Pall.) aus der Kirgisen-Steppe.

Am 28. März d. J. wurden mir von der hiesigen Marktpolizei 2 angebliche „Kirgisische Steppenhühner" zur genaueren Bestimmung überbracht. Dieselben gehörten einem grösseren Import an, der aus der (östlichen) Kirgisensteppe im gefrorenen Zustande über Hamburg nach Berlin gesandt war, und erwiesen sich als ein alter Hahn und eine jüngere Henne von *Perdix barbata* Verr. (= *P. daurica* Pall.). Der Hahn hatte einen auffallend grossen, breiten Brustfleck von schwarzer Farbe, während die Henne nur eine schwache Andeutung eines solchen erkennen liess.

Da diese beiden Exemplare nicht zu erlangen waren, bemühte ich mich um 2 andere, und es gelang unserem Präparator W. Viereck, in meinem Auftrage zwei erwachsene Hähne aus der erwähnten Sendung für unsere zoologische Sammlung zu erwerben. Dieselben sind inzwischen ausgestopft, montiert und neben 2 Exemplaren vom Baikal-See in den betr. Schrank eingereiht.

Erstere sind so gross, wie starke Rebhühner aus Deutschland, wesentlich grösser, als jene vom Baikal-See, von denen sowohl das Männchen, als auch das Weibchen am 16. Mai 1882 erlegt sind.

Die kirgisischen Exemplare zeigen einen wohl ausgebildeten schwarzen Brustfleck an der Unterbrust und dicht darüber einen breiten rostgelblichen Fleck an der Oberbrust[1]; es tritt aber ein individueller Unterschied darin hervor, dass dieser Fleck bei dem einen Exemplar mit den rostgelblichen Kehlfedern durch einen schmalen Gurgel-Streifen gleicher Färbung in Verbindung steht, bei dem andern nicht. Die rotbraunen Querbinden an den Flanken sind sehr ausgeprägt. Die Kehlfedern erscheinen wenig verlängert, während dieses bei den Exemplaren vom Baikal-See deutlich der Fall ist. Dagegen zeigen letztere nur einen kleinen, zweiteiligen, schwarzen Brustfleck und über demselben nur eine schwache Andeutung des oben erwähnten rostgelblichen Flecks.

Die beiden Bart-Rebhühner aus der Kirgisen-Steppe harmonieren in Färbung und Grösse sehr gut mit mehreren Exemplaren aus Daurien, welche Herr Prof. Dr. Reichenow mich freudlichst in der ornithologischen Sammlung des hiesigen Museums für Naturkunde vergleichen liess; dieselben waren als *P. cinerea* var. *daurica* Pall. bezeichnet.

Leider habe ich den exakten Fundort unserer kirgisischen Barthühner trotz lebhafter Bemühung nicht feststellen können. Der hamburger Importeur wollte ihn durchaus nicht verraten. Brandt führt aus der westlichen Kirgisen-Steppe (vom Ilek) noch das gemeine Rebhuhn an[2]; Schalow erwähnt dagegen aus dem

---

[1]) Vergl. A. Reichenow, Vögel der zoolog. Gärten, Leipzig 1882, I, p. 211.

[2]) Anhang zu Lehmann's Reise nach Buchara etc., Petersburg 1852, S. 321.

östlichsten Teile des Kirgisen-Gebietes (genauer: Fergana) drei von Dr. Holderer bei Sufi-Kurgan (unweit Gultscha, bezw. Osch) erlegte Exemplare der *Perdix daurica.*[1]) Ich schliesse hieraus, dass unsere Individuen dem östlichen Gebiete der Kirgisen-Steppen entstammen. Das Wildpret derselben war wohlschmeckend.

Kgl. Landw. Hochschule, Berlin. Prof. Dr. **A. Nehring.**

---

[1]) Beitr. z. Vogelfauna Centralasiens, Journ. f. Ornithol., 1901, S. 394 u. 416.

Neue afrikanische Vögel.

(Vorläufige Diagnosen).

Von **Oscar Neumann.**

Caprimulgus apatelius nov. spec.

In mancher Beziehung intermediär zwischen *Caprimulgus fossei* und *Scotornis climacurus.* Schwanz stufiger als bei *Caprimulgus fossei*, die längsten Federn ca. 25 mm länger als die kürzesten. Die Schwanzfedern schmaler. Die zackigen schwarzen Schwanzbinden schmaler und undeutlicher als bei *fossei,* mehr wie bei *Scotornis climacurus.* Von beiden Arten dadurch unterschieden, dass die weisse Flügelbinde auch auf der ersten Schwinge über beide Fahnen geht.

Habitat: Vom Hauasch bis zum Kilima-Ndscharo. Von Pease am Hauasch und Zuaï-See, von mir am Abaya See, von Schillings und Kittenberger am Fuss des Kilima-Ndscharo gesammelt.

Typus: ♂ ad. Galana-Fluss am Abaya-See 31. XII. 1900. O. Neumann coll.

Meinen besten Dank Herrn Dr. v. Madarász für die freundlichst zum Vergleichen geliehenen, von Kittenberger gesammelten Stücke des Budapester Museums.

Hirundo rothschildi nov. spec.

Das Weiss auf der Innenfahne der Schwanzfedern ebensoweit ausgedehnt wie bei *Hirundo lucida*, aber das Rotbraun an Stirn und Kehle viel heller, der Glanz der ganzen Oberseite rötlich purpurblau, bei *lucida* grünlich stahlblau, Fl. 119 mm.

Habitat: Kaffa.

Typus: ♂ ad. Schubba in West-Kaffa 11. IV. 1901. O. Neumann coll.

Zu Ehren Herrn W. v. Rothschilds genannt, der mich bei allen meinen ornithologischen Arbeiten durch Übersendung reichhaltigsten Materials seines Museums stets in liberalster Weise unterstützte.

Psalidoprocne holomelaena massaica nov. subsp.

Von der *Psalidoprocne holomelaena holomelaena* von Süd-Afrika nur durch blassere, mehr hellgraue — bei *holomelaena* mehr hellbraune Unterflügeldecken unterschieden. Glanz der Oberseite im allgemeinen — nicht immer grüner — bei manchen Exemplaren so grün wie bei *Psalidoprocne orientalis.*

Gebirge von Ost-Afrika: (Usambara, Kilima-Ndscharo, Kenia, Kikuyu, Mau, Sotik, Nandi, Elgon).

Typus: ♂ ad. Kikuyu Dez. 1900 Doherty coll. Tring. Mus.

Psalidoprocne orientalis reichenowi nov. subspec.

Psalidoprocne petiti (nec Sharpe Bouvier). Rchw. Vögel Afrikas II. p. 428.

Loangoküste.

Typus: ♂ ad. Tschintschoscho Falkenstein coll. Berl. Mus.

Bläulich schwarz mit sehr geringem Metallglanz. Unterflügeldecken bräunlich weiss. Flügel 110 mm. Diese Art wurde von Reichenow in Folge der sehr mangelhaften ersten Beschreibung von *petiti* für diese gehalten. *Psalidoprocne petiti* ist total verschieden, glänzt schwach rot, ähnlich, wenn auch nicht so stark, wie *antinorii* und ist viel kleiner. *Psalidoprocne reichenowi* und *petiti* kommen an der Loangoküste neben einander vor.

In Angola geht *reichenowi* in *orientalis* über. Stücke aus Nord-Angola (Malange) sind intermediär. Ein Stück vom Libollo-Land (Süd-Angola) Pemberton coll. des Tring. Museum ist typische *orientalis.*

Psalidoprocne orientalis oleaginea nov. subspec.

Wie *Psalidoprocne orientalis orientalis*, aber der Glanz des Gefieders viel schöner und reiner. Der ganze Vogel öhlgrün glänzend.

Habitat: Kaffa.

Typus: ♂ ad. Schubba in West-Kaffa 11. IV. 1901. O. Neumann coll.

Psalidoprocne nitens centralis nov. subsp.

Von der im allgemeinen einfarbigen und matt glänzenden *Psalidoprocne nitens nitens* durch stärkeren grünen Glanz auf Rücken und Unterseite, durch deutlichen blauen Glanz auf Flügeldecken und Oberschwanzdecken unterschieden. Auch Schwingen und Schwanzfedern matt düster stahlblau.

Habitat: Am Ituri.

Typus: ♂ ad. Kitima Station am Ituri 25. V. 1899. Ansorge coll. Tring. Mus.

Oriolus monachus permistus nov. subsp.

Oriolus meneliki (nec. Blund. Lovat) Neum. Journ. Orn. 1903 p. — Reichenow, Vögel Afrikas II. p. 657.

Wie *Oriolus monachus*, aber mit breiter, rein schwarzer Binde über die Schwanzfedern wie bei *larvatus*.

Habitat: Süd-Äthiopien südlich des Hauasch (Sidamo, Djamdjam, Gardulla, Uba, Gofa, Boko, Malo, Kaffa, Gimirra, Scheko).

Typus: ♀ ad. Gadat in Gofa 3. II. 1901 O.Neumann coll.

In den südlichen Teilen des eigentlichen Schoa in der Nähe des Hauasch und auf den Harar-Bergen treten neben dem echten *monachus* auch oft intermediäre Stücke auf, bei denen das Schwarz auf dem Schwanz mehr hervortritt als bei nord- und central-abyssinischen *monachus*. Auf ein solches Stück bezieht sich *meneliki* Blund. Lovat. Dieser Name kann nicht auf den süd-äthiopischen Vogel bezogen werden, der stets eine breite rein schwarze Schwanzbinde hat.

Locustella luscinioides (Savi), ein Brutvogel der Rheinprovinz.

Von H. Freiherr **Geyr von Schweppenburg.**

In letzter Zeit scheinen die beiden von Flöricke angeblich in der Strachate bei Breslau erlegten Nachtigallschwirle ihre bevorzugte Stellung als einzige bisher aus Deutschland bekannte Vertreter ihrer Art einbüssen zu müssen. Wenn ich auch das Vorkommen von *luscinioides* in Schlesien führ sehr wohl möglich halte, so können doch die Angaben Flörickes nach den bekannten Vorkommnissen unmöglich ohne weiteres als wahr angenommen werden. Das Bürgerrecht in Deutschland hat *Locustella luscinioides* aber doch nicht verloren, da es mir gelang, den seltenen Vogel hier im ornithologisch etwas vernachlässigten Westen aufzufinden.

Vom 4. bis 12. Juni d. J. hielt ich mich auf der im Kreise Geldern gelegenen Besitzung Krickenbeck des Grafen von Schaesberg -Thannheim auf, um die dortige Gegend ornithologisch zu untersuchen. Das Gebiet ist für uns Rheinländer besonders interessant, weil sich dort mehrere recht ansehnliche, teilweise rohrbestandene Seen und ziemlich ausgedehnte bruchige Örtlichkeiten befinden.

Am 6. Juni besuchte ich mit dem Grafen Richard von Schaesberg den sogenannten Pittges-Bruch, der sich am südwestlichen Ende des „Hinsbecker-Bruch" genannten Sees befindet. Der Bruch ist teilweise mit Arundo, Carex und Iuncus-Arten bewachsen und mit mehr oder weniger ausgedehnten und zusammenhängenden Gebüschen von Myrica gale, Weiden und Erlen bestanden, aus denen vereinzelte wenige Meter hohe Birken hervorragen. Einzelne Teile des Bruches sind nicht besonders nass, doch steht das Wasser an den meisten Stellen 20—60 cm hoch; auch befinden sich einzelne recht tiefe Wasserarme darin.

Eben hatte ich ein Pärchen der hier zu Lande recht selten brütenden Wiesenweihe, *Circus pygargus*, geschossen und das Nest mit fünf Eiern gefunden, als das Schwirren einer *Locustella* zu mir herüberklang. *Locustella naevia!* dachte ich, da ich den Heuschreckenschwirl wohl auf dem Zuge gesehen, aber noch nicht am Brutplatze beobachtet hatte. Wir gingen dem Tone nach und fanden bald den Vogel, der auf der Spitze eines teilweise abgestorbenen Erlenstrauches schwirrte; nicht weit davon sangen noch zwei auf der Spitze zweier, 4 resp. 3 m hohen Birken und in der Ferne schwirrte auch noch ein oder der andere Vogel. Ich beobachtete sie längere Zeit und ging dann weiter. Ich dachte zwar an *luscinioides*, wies den Gedanken jedoch als vermessen zurück und war der Ansicht, eine *naevia* beobachtet zu haben. Am 8ten watete ich wieder im Bruche umher und schoss einen der Schwirle, als er nach beendetem Gesange in einen Weidenstrauch hinabkletterte. In der Hand kam mir der Vogel zwar sehr merkwürdig vor — die Grösse, die dunkel olivenbraune Färbung — aber an *luscinioides* wollte ich noch immer nicht glauben. Ich schickte den Vogel gleich nach Bonn, um ihn bei meiner Rückkehr genauer zu untersuchen. Beim Präparator bekam Herr le Roi ihn zu Gesicht und erkannte in ihm begreiflicher Weise nicht ganz ohne Schwierigkeiten *Locustella luscinioides*.

Am 21. Juni besuchten Herr Prof. A. Koenig, le Roi und meine Wenigkeit den Pittgesbruch, um die hochinteressante Art zu beobachten und einige Belegexemplare zu schiessen. Wir hörten wieder eine ganze Anzahl von singenden Männchen, von denen zwei erlegt wurden, die in die herrliche Sammlung von Herrn Prof. Koenig gelangten. Dass am 8 ten von mir erlegte Exemplar schenkte ich Herrn le Roi.

Nach den angeführten Beobachtungen ist wohl mit Sicherheit zu schliessen, dass der Nachtigallschwirl an genanntem Bruche kein allzu seltener Brutvogel ist, da ich mindestens sieben singende Männchen angetroffen habe. Ein Nest wurde bei der kurzen mir zur Verfügung stehenden Zeit und dem äusserst schwierigen Gelände nicht gefunden. *Luscinioides* dürfte sich jedenfalls auch noch an anderen Stellen des preussischen Grenzlandes gegen Holland vorfinden; in der Gegend von Wesel wird es jedoch kaum der Fall sein, da er einem so scharfen Beobachter wie Hartert jedenfalls nicht entgangen wäre.

Die von mir beobachteten Schwirle scheinen reines Rohr gänzlich zu meiden, da ich sie nur in dem mit Sträuchern bewachsenen Bruche antraf und hier wiederum meist an Stellen, die besonders dicht bestanden waren. Bei schönem, ruhigem Wetter sang der Vogel sehr fleissig und fast immer auf der Spitze eines Strauches, mit Vorliebe auf den Wipfelästchen von einige Meter hohen Birken. Bei Wind und kälterer Witterung hat er, wie es scheint, keine rechte Lust zum schwirren: er singt dann selten, nur kurze Zeit und mehr unten im Gesträuche. Wenn

der Vogel nicht schwirrt, ist er dem beobachtenden Auge meist verborgen; er schlüpft lautlos in der dichtesten Vegetation umher und zeigt sich selten im lichteren Teile des Pflanzenwuchses. Ich habe nie beobachtet, dass er direkt auf die Spitze eines Strauches oder Bäumchens flog, um dort zu singen; stets kletterte er von Ästchen zu Ästchen nach oben.

Der Gesang von *luscinioides* ist aus der Literatur genugsam bekannt; ich erinnere an die Zusammenstellung der verschiedenen Beobachtungen über den Gesang in No. 2 des V. Jahrganges (1897) der Ornithologischen Monatsberichte. Der Vorlaut des Gesanges ist nur in der Nähe hörbar. Zur Darstellung des eigentlichen Schwirrens möchte ich die Angaben von Newton, Reiser (O. M. V. 2.) und A. v. Homeyer (O. M. V. 4.) für die geeignetsten halten, obschon auch sie den eigentümlichen Ton durchaus nicht vollkommen wiedergeben. Der Einzelton des Schwirrens erinnert, wie Graf Wodzicky angibt, tatsächlich sehr an das Geräusch im Sumpfe aufsteigender Luftblasen, doch folgen der Schwirrtöne viel schneller aufeinander wie die aus sumpfigen Boden emporkommenden Sumpfgase.

Mit dem Gesange von *L. naevia* hat das Schwirren von *luscinioides* grosse Ähnlichkeit, doch ist jener ausgeprägter und schärfer als der etwas gedämpfte Schwirrton des Nachtigallschwirl.

In der Abbildung auf Tafel 2, II des Neuen Naumann ist *luscinioides* kaum zu erkennen. Die Farben stimmen im grossen und ganzen — die Schwanzbänderung ist viel zu stark zum Ausdruck gebracht — doch ist die Gestalt und überhaupt der ganze Charakter des Vogels ein durchaus anderer.

Der Rachen der frisch erlegten Exemplare war fleischfarben mit einer geringen, stellenweise stärkeren Beimischung von Grau. Zur Beschreibung des Federkleides im N. N. wäre noch hinzu fügen, dass die eigentümlichen dunkelen Wellenlinien sich nicht nur auf Unterrücken, Bürzel und Schwanz, sondern auch auf den Handschwingen befinden. Die dunkele Fleckung an den Seiten der Oberbrust fand sich bei allen drei von uns erlegten Vögeln (♂♂).

Die am 21. VI. erlegten beiden Vögel zeigten folgende Masse, die ich der Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. Koenig verdanke:

I. Totallänge: 14,1 cm, Flügelspannbreite: 19 cm, Flügellänge vom Bug an: 6,5 cm, Schwanz: 5,5 cm. II. Totallänge: 14,3 cm, Flügelspannbreite: 19 cm, Flügellänge vom Bug an: 7 cm, Schwanz 6 cm. Der Schwanz ist bei unseren Exemplaren mehr oder minder stark abgenutzt. — Die Testikel waren stark geschwollen.

Die Magenuntersuchung ergab vorwiegend Käferüberreste, aber auch Extremitäten von Dipteren und Überreste kleiner Raupen.

Turgaïsches Rebhuhn, *Perdix arenicola* n. sp.

Von **S. A. Buturlin.**

Drei Exemplare dieser Art sind im Winter Ende des Jahres 1900 von dem bekannten Jäger M. N. Aristow im Süden von West-Sibirien, nämlich im Turgaïschen Gebiete, beinahe 65 Kilom. südwestlich der Stadt Turgaï, erlegt und mir als Bälge zugesandt worden, weil der geehrte Korrespondent den Unterschied der Vögel von den ihm gut bekannten Wolga'schen Rebhühnern erkannte.

Der Ortsname „schil," — scheint bei den Kirgisen allgemein gebräuchlich für alle Rebhühner zu sein.

Abweichend von gewöhnlichen Europäischen und Westsibirischen Rebhühnern, die Wüste und öde Orte meiden, dienen den Turgaischen Vögeln als Aufenthalt Sandhügel, „Tussun," die in einem Raume von 70 Quadrat-Kilometern wie grosse erstarrte Wellen eines stürmischen Meeres unregelmässig zerstreut liegen.

Die Gruben und Schluchten zwischen den Sandhügeln sind mit einem niedrigen Wüstengewächse „Tschij" dürftig bedeckt, zuweilen mit einem kargen Baume „Djida" oder mit bodenrankenden Juniperus und am Rande der dort liegenden Salzgründe — mit Rohr.

Weitere Verbreitung des Turgaischen Rebhuhns ausser den Grenzen der Sandländer von „Tussun" ist mir noch unbekannt.

Perdix arenicola steht dem europäischen Rebhuhn (*P. perdix* L., = *P. cinerea* Lath.) am nächsten: Es hat ebenso (unterschiedlich vom Subgenus *Sacfa* Hodgs.) 18 Steuerfedern und Kropf und Brust ohne breite schwarze Querbinden; die Kehlfedern (unterschiedlich vom *P. daurica* Pall. = *P. sibirica* Pall.) haben keine schwarze Schaftstriche und Kropf und Brust des ♂ — keine gelbe Färbung.

Grösseres Material ist nötig, um festzustellen, ob diese Form vielleicht nur als Subspecies aufzufassen wäre, aber jedenfalls ist sie vom *P. cinerea* Lath. ganz deutlich unterschieden, wie folgende Vergleichung mit meinen livländischen Exemplaren derselben Jahreszeit zeigt.

P. arenicola hat Stirn und Kopfseiten etwas dunkler, mehr kastanienfarben als rostgelblich; Kinn und Kehle mehr blass wein-rostfarben als blass lachsgelblich, wie bei Livländern, und Kehlfedern (wie Herr H. E. Dresser bei Durchsicht meiner Sammlung mich ganz richtig aufmerksam machte) etwas länger, beinahe 10—12 mm gegen 9—11 mm bei Livländern; beim ♀ ist dieser Farbenunterschied des Kopfes viel schwächer ausgedrückt.

Vorderhals, Kropf und Vorderbrust (auch Weichen) sind bei den beiden Geschlechtern von *P. arenicola* von bedeutend blasserer und reinerer grauer Grundfärbung mit viel breiter gestellten und gröberen dunkelen Wellenlinien; die breiten rostfarbigen Querbänder an den Weichen sind viel dunkler und röter, dunkel kastanienrot und nicht hell-kastanien-rostfarbig, wie bei Livländern; beim ♀ ist dieser letzte Färbungsunterschied nicht so deutlich.

Das Hufeisenschild ist dunkel kastanienrot, aber nicht kastanien-rostfarben beim ♂, und beim ♀ sind seine Spuren dunkel-rotbraun, dunkler als bei livländischen Vögeln.

Einige äussere Paare Steuerfedern bei beiden Geschlechtern sind dunkelrostrot, aber nicht rein dunkel-rostfarben. Vorderrücken und Bürzel mit Oberschwanzdecken sind bei *P. arenicola* etwas grauer und dunkler mit gröberen und schärferen zickzackartigen dunklen Querlinien und fast ohne kastanien-rostfarbenen Querflecken vor der Fedespitze, die bei den europäischen Vögeln so deutlich sind.

Das Weibchen unterscheidet sich vom ♂ durch eine schwächere Entwickelung des Bauchschilds, durch weniger dunkelrote Färbung der Weichenstreifen und durch helle Querstreifen auf den Flügeldecken, wie bei *P. perdix* L.

In den Körpermassen weicht *P. arenicola* von Livländischen Rebhühnern nicht ab, wie folgende Masse meiner drei Exemplare zeigen: Schnabel von Mundwinkel 21—22 mm, First 15—16 mm, Schnabelhöhe an der Wurzel 8,25—8,50 mm, seine Breite an der W. 10—12 mm, Lauf 39—41 mm, Mittelzehe mit Kralle 40—45 mm, Flügel 158—160 mm, erste Handschwinge zwischen der 6. und 7.

Am schärfsten unterscheidet sich *P. arenicola* von europäischen Vögeln durch Färbung und Zeichnung des Kropfes und der Vorderbrust, die heller und reiner grau sind mit viel weniger dichten und viel gröberen wellenartigen Querlinien, durch fast keine kastanienfarbene Querflecke auf Vorderrücken und Bürzel, durch viel dunklere und rötlichere Färbung der Steuerfedern, und bei ♂ durch viel dunklere und rötlichere Färbung der Querbänder an den Weichen.

So viel ich weiss, gibt es in der ornithologischen Literatur keine Nachricht über das Vorkommen des Rebhuhns im mittleren Teile des Turgaïschen Gebietes.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Gustaf Kolthoff, Bidrag till kännedom om Norra Polartrakternas Däggdjur och Fåglar. (Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Bandet 36. No. 9, Stockholm. P. A. Norstedt & Söner 1903).

Die Grundlage der vorliegenden Arbeit „über die Säugetiere und Vögel der nördlichen Polargegenden“ bilden drei Sommerreisen des Verfassers in die Polarländer. Als Teilnehmer an der Reise A. E. Nordenskiölds nach Grönland im Jahre 1883, an A. G. Nathorsts Expedition nach

Spitzbergen und König Karls Land 1898 und endlich als Leiter der 1900er zoologischen Polarexpedition hat der Verfasser Gelegenheit gehabt, West- und Ostgrönland, Jan Mayen, die Bären-Insel, Spitzbergen, König Karls Land und Giles Land zu besuchen. Da die Expedition 1900 ausschliesslich zoologischen Zwecken diente, so hatte der Verf. Gelegenheit, die umfassendsten Untersuchungen über die höhere Tierwelt zu machen. Besonders reiche Gelegenheit zu Studien bot der lange Aufenthalt im Polareise auf der Reise zwischen Spitzbergen und Grönland.

Auf diesen Reisen hat es sich gezeigt, dass das höhere Tierleben und besonders das Vogelleben in hohem Grade vom Eise abhängig ist. Wo die Küsten der Polarländer während der Sommermonate in der Regel frei von Eis sind und kein Eisgürtel sie von dem offenen Meere trennt, da sammeln sich die Vogelscharen des Eismeeres in der Sommerzeit um zu brüten, während die eigentlichen Seevögel in der Regel an den Küsten fehlen oder gering an Zahl sind, welche gewöhnlich das ganze Jahr vom Polareise umgeben sind. So kommen die Vögel dieses Meeres in unzähligen Scharen auf der Bären-Insel und Jan Mayen sowie im westlichen Grönland und im westlichen Spitzbergen vor, während sie im eisumgürteten nordöstlichen Grönland, Ost-Spitzbergen und König Karls Land fehlen oder nur an wenigen Stellen auftreten. (Hiervon machen *Pagophila eburnea* und bisweilen auch *Rissa tridactyla* Ausnahmen). In Nordost-Grönland nördlich der Liverpoolküste findet man gewöhnlich nur Seevögelarten, welche in den inneren Fjorden leben und brüten, oder auf Binnenseen. In Ost-Spitzbergen ist das Vogelleben auch relativ arm, ebenso in König Karls Land, und auf dem abgelegenen Giles Land wurde nur eine dort brütende Vogelart angetroffen.

Von den besuchten Polarländern ist ornithologisch Spitzbergen von grösstem Interesse, abgesehen von Grönland, dessen Vogelwelt Herluf Winge in seinem 1898 herausgegebenen Werke „Grönlands Fugle" so erschöpfend schildert, dass nur wenig neues hinzugefügt werden kann. Neu sind: für Süd-Grönland: *Larus ridibundus*, für Jan Mayen: *Sula bassana*, für die Bären-Insel: *Anas acuta*. Die für Spitzbergen neuen Arten siehe unten.

Der Verfasser geht nun zur Behandlung der einzelnen Vogelarten über. Das wichtigste soll im folgenden kurz berührt werden.

Saxicola oenanthe (L.). Auf Jan Mayen wurde ein Steinschmätzer erlegt, welcher wahrscheinlich auf der Insel überwintert hat; er trug ein abgenutztes Winterkleid, ausserdem hatte er schwere Frostschäden.

Plectrophanes lapponicus (L.) geht nicht weit nach Norden. Verf. suchte ihn vergeblich nördlich von Kap York auf der Westküste Grönlands.

Acanthis linaria (L.). Der Verf. sagt, dass die unter dem Namen *A. linaria* var. *rostrata* abgesonderte grönländische Form kaum von grossen dunklen Exemplaren aus Schweden zu unterscheiden sei und glaubt, dass diese Varietäten ebenso wenig konstant getrennt sei wie all die übrigen, welche alle in die Hauptform übergehen.

Acanthis hornemanni (Holböll). Diesen Birkenzeisig hält Verf. für so sehr unterschieden von *A. linaria* und allen Varietäten, dass er ihn

als eigene Art betrachtet wissen will. Der Vogel ist bedeutend grösser, überwintert in Nordgrönland, während *A. linaria* das Land verlässt; die sehr lange und weniger gebogene Hinterzehe deutet darauf, dass der Vogel sein Leben auf dem Boden zubringt.

Falco gyrfalco (L.). In Westgrönland untersuchte Verf. einen Horst dieses Falken, welcher 3 fast flügge Jungen enthielt. Das alte ♂, welches beim Horst erlegt wurde, war dunkel gefärbt und unterschied sich wenig von der skandinavischen Form. Das alte ♀ dagegen war sehr hell, auf den unteren Körperteilen rein weiss. — Unter einer grossen Anzahl vom Verf. untersuchter Edelfalken aus Grönland und Island wurden alte Vögel gefunden, welche fast vollständig dem typischen Jagdfalk glichen. Da man zwischen diesem und den weissen Falken *Falco candicans* und *F. islandicus* ganze Serien von Zwischenformen nachweisen kann und es bekannt ist, dass sich die dunklen Falken mit weissen gepaart haben, so können nach Winge's und des Verf. Ansicht die Edelfalken nur als Variationen betrachtet werden.

Falco aesalon (Tunstr.). Eine Schwanzfeder eines älteren ♂ fand Verf. in Westgrönland. Dieser Fund ist recht merkwürdig, da diese Lokalität so weit ausserhalb des Verbreitungsgebiets dieses Falken liegt und die Art nach Winge nur ein Mal mit Sicherheit im südlichsten Grönland gefunden worden ist.

Lagopus hemileucurus (Gould.). Der Verfasser betrachtet das Schneehuhn Spitzbergens als eigene Art. Es ist stärker, gewisse Körperteile sind bedeutend grösser, während andere wieder fast von derselben Grösse oder kleiner als bei dem typischen *Lagopus mutus* sind. Dasselbe Verhältnis zeigt das Skelett. Im Juni und Anfang Juli wurden auf Spitzbergen 22 Stück gesammelt, 16 ♂♂ 6 ♀♀. Alle diese ♂♂ trugen noch vollständiges oder fast vollständiges Winterkleid, während die ♀♀ schon reines Sommerkleid angelegt hatten. Das Huhn Spitzbergens wechselt die Krallen 2 mal jährlich. Von den erhaltenen 22 Exemplaren hatten alle neue, dicke und stumpfe Krallen angelegt und bei einem von ihnen hingen die langen ganz anders geformten Winterkrallen noch wie Hülsen auf den neugebildeten Sommerkrallen und fielen bei der Berührung ab. (Eine gleiche Beobachtung wurde bei *L. mutus* var. *rupestris* gemacht).

Anser brachyrhynchus (Baill.). Nach Studien in der Natur und reichem Vergleichsmaterial ist der Verf. zu dem Resultat gekommen, dass die Gans Spitzbergens eine gute Art ist. Sie unterscheidet sich so sehr von *A. fabalis* sowohl in ihrem Auftreten in der Natur, in ihrem Aussehen und besonders in ihrem Skelettbau, dass diese Annahme voll berechtigt erscheint. Die wichtigsten Beweise dafür, dass sie von *A. fabalis* verschieden ist, sind die, dass gewisse Körper- und Skeletteile, was die Grösse betrifft, nicht in dem gleichen Verhältnis zu anderen stehen, wie bei *A. fabalis*. Eine Gegenüberstellung der Masse zeigt die Verschiedenheiten. Die in Ostgrönland vorkommende kurzschnäbelige Gans scheint sich von der aus Spitzbergen etwas zu unterscheiden.

Anas acuta (L.). Auf Spitzbergen wurden 1898 ein ♂ ein ♀ gesehen. Neu für Spitzbergen.

Oedemia nigra (L.) glaubt Verf. gesehen zu haben. Neu für Spitzbergen.

Somateria mollissima (L.). Die Untersuchungen des Verfassers haben ungefähr dasselbe Resultat ergeben, zu welchem Winge bei seinem Vergleich zwischen grönländischen und dänischen Eidervögeln gekommen ist. Das einzige, was sich sagen lässt, ist, dass der Eidervogel um so kleiner zu werden scheint, je weiter man nach Norden kommt. Der Vogel an der Eismeerküste Norwegens scheint, was die Grösse betrifft, eine Zwischenform zwischen dem, welcher sich auf Spitzbergen befindet, und dem, welcher in der Ostsee brütet, zu sein. — Ein aus Grönland erhaltenes höchst merkwürdiges Exemplar verdient besonders erwähnt zu werden. Es ist ein alter Vogel, welcher teilweise das Kleid des alten ♂ und teilweise das des alten ♀ trägt, aber nicht genug hiermit, es trägt sogar Spuren von *Somateria spectabilis* ♂ und ein Teil Federn gleicht keinem dieser beiden Vögel. Der Verf. gibt eine genaue Beschreibung dieses Vogels und glaubt, dass es ein Bastard zwischen den beiden Eiderentenarten sein könnte und womöglich ein Bastard im zweiten Gliede. Der Vogel ist ein steriles ♀, welches teilweise das Kleid des ♂ trägt.

Larus glaucus (Brünn). Auf Spitzbergen fand der Verfasser ein Nest mit 2 frischen Eiern dieser Art, welches auf einer grossen Schneewehe gebaut war. Die merkwürdigsten Nester dieser Mövenart wurden aber auf König Karls Land gefunden. Dort auf dem unfruchtbaren Kap Weissenfels des schwedischen Vorlandes hatten die Möven auf dem steinigen Boden ihre Nester aus Steinen gebaut. Ein solches Nest, welches der Verfasser untersuchte, war aus kleinen runden Steinen hergestellt. Die erhöhten Ränder des Nestes waren 100 bis 120 mm hoch, aus Steinen von der Grösse eines Taubeneies gebaut. Innen war das schalenförmige Nest fast künstlerisch mit ganz kleinen runden Steinen belegt, und es war so gleichmässig und glatt, dass keine Ungleichheit zu finden war. Pflanzenstoffe, aus welchen dieser Vogel in der Regel sein Nest baut, fehlten hier ganz. Schalen von ausgebrüteten Eiern in und neben dem Neste zeigten, dass Junge ausgebrütet worden sind.

Larus ridibundus (L.). Ein alter Vogel dieser Art wurde an der Eiskante vor der Südostküste Grönlands am 14. 6. 1883 gesehen. Neu für Grönland.

(Schluss folgt.)

Nachrichten.

Die diesjährige Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet am 15. und 16. Oktober in Berlin statt. Den Mitgliedern der Gesellschaft wird die Einladung zugehen. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung beteiligen wollen, werden um vorausgehende Anmeldung beim Generalsekretär, Berlin N. 4 Invalidenstr. 43, ersucht.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Oktober 1904. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Die Verbreitung von *Emberiza cia* L. in der Rheinprovinz.

Von **Otto le Roi**, Bonn.

Schon zu Beginn des vergangenen Jahrhunderts war die Tatsache bekannt, dass *Emberiza cia* — wenn auch selten — „am Rheine" vorkomme. Diese Angabe ist jedenfalls auf diejenige Gegend des Mittelrheines zu beziehen, in welcher die bekannten, damals lebenden Ornithologen Leisler, Wolf, Meyer, Borkhausen u. a. m. ihren Wohnsitz und demnach auch ihr Beobachtungsgebiet besassen, nämlich vorzugsweise Hessen und Hessen-Nassau. Schäfer ist der erste Schriftsteller, der 1843 in seiner „Moselfauna" den Vogel für das Rheinland nennt und zwar als seltenen Durchzügler für den Reg.-Bez. Trier. Indessen hat er diese Nachricht, wie so manche andere, zweifellos von Holandre übernommen, da dieser 1836 fast die gleichen Worte für das Vorkommen der Art im angrenzenden, damals französischen Moseldepartement angewendet hat. Borggreve fasst 1869 die Verbreitung der Zippammer im allgemeinen richtig zusammen, wenn er sagt, *E. cia* finde sich im Rheintal von Bingen bis nach Remagen hinab vor. Ob Borggreve hierbei aus eigener Erfahrung spricht, entzieht sich meiner Kenntnis. Aus der vorliegenden, sehr zerstreuten Literatur ergeben sich an näheren Fundorten folgende, von Süden nach Norden fortschreitend. 1866 berichtet Mühr in seiner „Fauna von Bingen", *E. cia* sei nicht häufig an den Felsen und Rainen auf dem Wege nach dem Rheinstein. Bartels — dessen Angaben durchweg nur mit Vorsicht aufzunehmen sind —, gibt 1846 an, der Zippammer komme zwar selten bei Mayen vor, desto häufiger aber im Trachgau. In den Weinbergen von Steeg bei Bacharach habe er ihn gegen den Herbst hin zu Hunderten gesehen (?). Und 1878 schreibt derselbe Autor, die Art trete im Hunsrück in Zügen auf (?). 1865 erwähnt von Willemoes-Suhm unseren Vogel für die Andernacher Gegend, ohne jedoch für die Richtigkeit der Angaben bürgen zu wollen.

Brahts kennt bereits 1851 als Nistplätze des Zippammers Hammerstein und Leutesdorf a/Rhein und Prinz Max zu Wied lässt ihn 1862 „überall paarweise an den Rheinufern“ auftreten. Sachse bestätigt 1892 diese Nachrichten, indem er schreibt, die Art brüte bei Leutesdorf, Fahr, Hammerstein bis Linz herunter. In seiner nun im Kölner Museum für Naturkunde aufgestellten Sammlung befindet sich ein ♂ von Fahr und ein Gelege von 4 Eiern, gefunden am 29. April 1866 bei Hammerstein. Der Engländer Salter beobachtete schliesslich 1896 mehrere Paare zur Brutzeit bei Erpel an der Erpeler Ley. Für das Wuppertal, speciell die Umgegend von Elberfeld, bezeichnet Olearius 1884 den Ammer als seltenen Durchzügler, während er bereits 1858 als im Gebiete vorgekommen aufgeführt wird. Eine Bestätigung letzterer Behauptung wäre sehr wünschenswert.

Soweit die Literatur!

Ich habe es mir nun in diesem und im verflossenen Jahre angelegen sein lassen, im Verein mit meinen Freunden S. Becher, H. Geyr von Schweppenburg und A. Reichensperger genauere Beobachtungen über die jetzige Verbreitung dieses so interessanten und seltenen deutschen Ammers anzustellen, und freue mich, mitteilen zu können, dass *E. cia* noch jetzt auf beiden Seiten des Rheines dort, wo die Beschaffenheit des Geländes es zulässt, durchaus nicht selten als Brutvogel vorkommt. Besonders häufig war der Vogel Ende Mai d. J. am linken Ufer des Rheins zwischen Bacharach und Rhens, wo wir ihn an einer ganzen Reihe von Orten in wenigstens 12 Brutpaaren antrafen. Auf der gleichen Rheinseite fanden wir den Zippammer im vergangenen Jahre noch unterhalb Remagen, bei Oberwinter, an welcher Stelle wohl der nördlichste Punkt seines Brutvorkommens überhaupt, unter 50,6° nördl. Breite, liegt. Auf dem rechten Rheinufer sah ihn Prof. A. König 1903 bei Hammerstein; wir stellten ihn fest bei Hönningen 1903, an der Erpeler Ley bei Erpel sowie dem Unkelberg bei Unkel als nördlichstem Orte auf dieser Flussseite 1904. Ich bin überzeugt, *E. cia* tritt auch am hessischen Rheinufer zwischen Rüdesheim und Oberlahnstein auf. Doch nicht allein an den Ufern des Rheines findet sich unser Ammer brütend vor, sondern auch in dessen Nebentälern. An der Nahe dürfte er sich noch nachweisen lassen. Dagegen beobachteten wir ihn 1904 etwa 4 km vom Rheine entfernt in den Hängen des Hunsrücks hinter Steeg. Ferner konstatierten wir in diesem Jahre den Zippammer 70 km vom Rheine im Tale der Mosel in einem Steinbruch unterhalb Minheim b/Neumagen mit grosser Gewissheit: Wir hörten nämlich dort den unzweifelhaften Gesang des Ammers, wenn wir den Sänger selbst infolge der Schwierigkeit des Geländes auch nicht zu Gesicht bekamen.[1])

---

[1]) Ferrant berichtet für das benachbarte Luxemburg, *E. cia* sei nicht eben häufig, aber doch regelmässig im ganzen Lande als Brutvogel, besonders in der Moselgegend. (Fauna, Luxemburg 1895. pag. 45).

Schliesslich trafen wir im laufenden Jahre den Vogel auch noch im Ahrtale bei Maischoss nahe Altenahr, 20 km abseits vom Rheine. An allen diesen letztgenannten Örtlichkeiten ist er indessen sehr sparsam, ganz im Gegensatze zum Vorkommen im Tale des Rheins, obschon sich ihm an der Mosel und Ahr vorzügliche Aufenthaltsorte in grosser Zahl darbieten, welche am Rheine sicherlich nicht der Bewohner ermangelten.

Im Jahre 1889 sprach Westhoff auf der Versammlung der „Deutschen Ornith. Gesellschaft“ die Ansicht aus, *Emberiza cirlus* und *cia* rückten alljährlich im Rheintale weiter nach Norden vor. Hiervon kann jedoch bei beiden Arten durchaus keine Rede sein. *E. cirlus* findet sich zur Zeit im Rheinlande wohl nur noch in der Gegend von Trier, während *E. cia* ein so ausgesprochener Bewohner der steilen Felswände und Weinbergshalden ist, dass er in der Ebene stets eine aussergewöhnliche Erscheinung bleiben wird.

Einige Bemerkungen über die Lebensweise des Zippammers, gewiss eines der interessantesten Brutvögel Deutschlands, dürften hier wohl am Platze sein. Hier im Westen ist *E. cia*, wie schon erwähnt, vorzugsweise ein Vogel der felsigen Abhänge und Steinbrüche, die mit wenig niederem Gestrüpp oder vereinzelten Büschen bewachsen sind. Am Rheine finden sich in der Regel an diesen durchweg sonnigen Orten Weinberge angelegt, und dann kommt der Vogel auch in diesen vor, sofern nur niedere Pflanzen zum Schutze seines Nestes in der Nähe sind. Man trifft ihn selbst an den nur mit losem Geröll bedeckten felsenlosen weinbedeckten Abhängen, falls er Gelegenheit zur Anlage seines Nestes dort vorfindet, und in einem Falle, bei Steeg, beobachteten wir ihn an felsigen Abhängen, welche dicht mit mittelhohen Sträuchern und Bäumen bewachsen waren. An den geschilderten Orten pflegt das Männchen von irgend einem erhabenen Punkte aus sein Lied vorzutragen, sei es von einem Felsgrate, einem Weinbergspfahle oder einem freistehenden Aste aus. Während sich der Vogel während der Brutzeit meist nicht hoch an den Felsen heraufbegiebt, setzt er sich im Eifer des Singens wohl auch auf die hochragendsten Gipfel seines Aufenthaltortes. In seinem Benehmen ist *E. cia* ein echter Ammer, der viele Ähnlichkeit mit *E. citrinella* aufweist, nur trägt er sich schlanker, wie er denn auch im allgemeinen etwas lebhafter und behender als dieser ist. Zuweilen sieht man ihn mit Goldammern sich neckend umherjagen. Wie diese sitzt er auch längere Zeit ruhig und nur dann und wann schwanzwippend an einer Stelle, z. B. auf einem Telegraphendrahte, und lässt den Beobachter recht nahe an sich herankommen, bevor er in Bogenlinien davonfliegt. Scheu kann man den Vogel durchaus nicht nennen, da er sich zuweilen ganz in der Nähe von menschlichen Wohnungen aufhält. Am Rheine trifft man ihn meist unmittelbar an der stark befahrenen Bahnstrecke, von welcher sein Nest dann auch wohl nur wenige Schritte entfernt steht. Dennoch

wäre der Zippammer, zumal wenn er still auf einem Felsen sitzt, infolge seiner der Umgebung sehr angepassten Färbung leicht zu übersehen, wenn er nicht recht oft seinen Lockruf, ein kurzes, scharfes „Ts“ hören liesse. Dieser Ton ist so charakteristisch, dass er mit der Stimme keines andern heimischen Vogels verwechselt werden kann und das beste Kennzeichen der Art abgibt. Der Gesang von *E. cia* weist eine gewisse Ähnlichkeit mit dem des Rohrammers (durchaus nicht dem von *E. citrinella*, wie man fast überall angegeben findet) auf, ist aber reiner und klarer und stellt eine stets wiederholte Strophe vor, welche bei den einzelnen Sängern immerhin variiert und sich in 3 Absätze gliedert, deren erstem der Lockruf ein- bis zweimal vorgesetzt wird. Bei einem am 16. Juni 1904 im Ahrtal bei Maischoss fleissig singenden Vogel notierte ich den Gesang folgendermassen:

Ts—tĭ—wütĭtĭssĭ — folgt eine etwas knarrend klingende, schwer wiederzugebende Tonreihe — tĭtŭitrītĭtĭssĭ.

Der Gesang eines anderen Exemplars (bei Steeg), welches lückenlos die Strophen aneinanderreihte und längere Zeit dieses fortsetzte, gemahnte etwas an denjenigen eines *Accentor modularis*.

Der Zippammer baut sein Nest wie *E. citrinella* unter einen überhängenden, deckenden Strauch in Absätze und Spalten der Felsen oder an eine Halde. Die 3 Nester, welche wir in diesem Jahre entdeckten, standen nur 2—4 m über der Talsohle, und zwei derselben unmittelbar an der die Strasse einengenden Felswand. Sie ähnelten in der Bauart denen des Goldammers und waren aussen aus dürren Stengeln und Halmen, weniger trockenem Laub und Moos errichtet. Die innere schön gerundete Mulde bestand fast ausschliesslich aus Pferdehaaren und wies nur in einem Falle einige Federchen auf. Die Masse zweier Nester betragen: 120 bezw. 125 mm äussere Breite, 61 bezw. 63 mm innere Breite, 56 bezw. 68 mm Höhe, 32 bezw. 36 mm Tiefe. Die Nester enthielten

1. 25. Mai 4 nahezu flügge Junge,
2. 26. Mai 1 totes noch nacktes Junge, 1 unbefruchtetes Ei.
3. 31. Mai 2 etwa 3—4 Tage alte Junge, 1 Ei mit stark entwickeltem Embryo, 1 unbefruchtetes Ei.

Das Gelege besteht demnach wohl meist aus 4 Eiern. Als Beginn der Brutzeit für das Rheinland ergibt sich aus den genannten Befunden die erste Hälfte des Mai, sowie, nach dem obengenannten 4-Gelege vom 29. April 1866, auch schon das Ende des Aprils. Jedenfalls zeitigen die Ammern jährlich nur eine Brut. Masse der Eier 21×16,5 mm, 22×16 mm. Die um ihre Brut sehr besorgten Alten fütterten die Jungen mit nackten Raupen. Wir beobachteten die alten Vögel mehrfach wie Goldammern an Pferdeexkrementen, und im Magen von erlegten Stücken fand ich denn auch Haferkörner, ferner verschiedene kleine Sämereien, recht viele nackte mittelgrosse Raupen — ein Vogel enthielt deren acht —, wenige Reste von Käfern und einige kleine Steinchen.

Die Masse einiger Exemplare von *Emb. cia*, der für das felsige Rheintal geradezu als ein Charaktervogel bezeichnet werden muss, lasse ich hier folgen:

	long. tot.	ala	cauda	rostrum	tarsus
♂ } Gepaart	15,6 cm	8,4 cm	7,2 cm	1,05 cm	1,8 cm
♀ } Gepaart	15,3 „	7,7 „	6,8 „	1,0 „	1,7 „
♂	15,5 „	8,5 „	7,3 „	1,05 „	1,8 „
♀	15,3 „	7,7 „	6,8 „	1,0 „	1,7 „

Belegexemplare nebst Jungen, Nestern und Eiern befinden sich in den Sammlungen von Prof. A. König, Geyr von Schweppenburg, Reichensperger sowie in der meinigen.

Nachschrift: Einige Beobachtungen, welche ich nach Absendung der vorstehenden Zeilen zu machen Gelegenheit hatte, seien hier noch nachgetragen.

Am 28. Juni d. Js. fanden Geyr von Schweppenburg und ich die Zippammer auch an den Orten wieder auf, welche vor langen Jahren zuerst als Brutstätten der Art im Rheinland bekannt wurden, und zwar an den nach dem Rheine zu steil abfallenden Felsen von Fahr unterhalb Neuwied bis Rheinbrohl hinab. Wir sahen eine ganze Reihe von Exemplaren, die zum Teil emsig ihren charakteristischen Gesang hören liessen. Am Fusse des gewaltigen Basaltfelsens, der von den malerischen Trümmern der trotzigen Reichsfeste Hammerstein gekrönt wird, beobachteten wir ein Paar Zippammern (das ♂ frass eifrig den reifen Samen der am Rheintal verbreiteten felsenbewohnenden Graminee Melica ciliata, var. nebrodensis) und schlossen aus seinem Benehmen, dass ein Nest in der Nähe sei. Nach einigem Harren kam auch das ♀ futtertragend heran und fiel an einer hochgelegenen Stelle des Felsens ein. Baron von Geyr kletterte hinauf, und es dauerte nicht lange, so war auch das Nest gefunden. Diesmal stand es im Gegensatz zu den bisher entdeckten etwa 12—15 m über der Sohle der Landstrasse, welche dicht am Fusse des Hammersteins vorbeiführt. In Standort und Bauart stimmte es mit den oben beschriebenen Nestern überein. Sein Inhalt bestand aus einem unbefruchteten Ei und 4 etwa 5 Tage alten Jungen. Rechnet man diese 5 Tage ab und nimmt 14 Tage als Dauer der Bebrütung an, so gelangt man zum 9. Juni als dem Datum des vollen Geleges. Dieser späte Termin muss auffallen, da *E. cia* im allgemeinen Ende April bis Mitte Mai zu legen pflegt. Es liegt nahe, an eine zweite Brut zu denken; indessen brütet die Art meines Wissens nur einmal im Jahre und überdies spricht dagegen die 5-Zahl des Geleges, da die Eierzahl doch in der Regel 4 beträgt und bei einer zweiten Brut durchweg kleinere Gelege gezeitigt werden. Aus dem glei-

chen Grunde darf man auch nicht annehmen, das erste Gelege sei vernichtet worden. Anscheinend sind die Ammern durch irgendwelche Störung vom Beginn des Brütens so lange abgehalten worden.

Auf dem linken Rheinufer sah ich unterhalb Oberwinter am 23. Juli wie im Vorjahre einen Vogel. Meine obige Angabe bezüglich der Verbreitung von *Emb. cia* nach Norden zu ist dahin zu erweitern, dass die Art noch bis zum sagenumwobenen Drachenfels bei Königswinter hinab vorkommt und jedenfalls dort auch brütet. Ich fand nämlich am 19. Juli ein fleissig singendes ♂ am Südfusse des genannten Felsens inmitten der für den Vogel sehr geeigneten terrassenförmig ansteigenden Weinberge. Auch hier fiel mir wiederum die Artverwandtschaft des Gesanges mit demjenigen von *E. schoeniclus* sehr auf.

Meine Vermutung vom Vorkommen der Art im Nahetal hat bereits ihre Bestätigung gefunden, indem mir nämlich Oberlehrer Geisenheyner in Kreuznach brieflich mitteilte, der Zippammer brüte oberhalb seines Wohnortes an der Nahe.

Zur Verbreitung und Naturgeschichte der Schellente (*Nyroca clangula* L.).

Von Dr. **P. Plathe**, Stettin.

Zu den nordischen Vögeln, die im Winter zahlreich die Ostseeküsten und die grösseren Gewässer im nördlichen Deutschland beleben, im Frühjahr wieder nach ihren nordischen Brutplätzen zurückwandern, vereinzelt aber auch den Sommer in Deutschland ihre Niststätten aufschlagen, gehört die Schellente (*Nyroca clangula*). Nachdem der Forstmeister Wiese sie wohl als der erste in den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts bei Callies in Pommern in Spechthöhlen brütend nachwies, sind seitdem Brutplätze dieser Ente in allen deutschen baltischen Küstenländern von Holstein bis Ostpreussen und weiter südlich bekannt geworden.

In Pommern befindet sich nach Angabe des Jagdbesitzers, Herrn Rittergutspächter G. Stein, seit langen Jahren ein Brutplatz der Schellente in dem zum Rittergut Teschendorf (Kreis Regenwalde) gehörigen etwa tausend Morgen grossen Walde, der an den zehn Kilometer langen Wothschwien See grenzt. Dieser zum grössten Teil mit alten Buchen bestandene Wald zieht sich auf einer Hügelkette entlang und birgt im Innern eine Anzahl sumpfiger, verkrauteter Teiche, auf denen die Enten ebenso wie auf dem grossen Wothschwien See nach Nahrung suchen. Die Schellente soll früher im Sommer in grösserer Anzahl hier brütend gefunden worden sein, während jetzt die Anzahl der brütenden Pärchen auf kaum mehr als drei geschätzt wird. Von den dortigen Bewohnern wird sie wegen ihrer Nistweise in hohlen Bäumen als „Baumente" und ebenso geläufig als „Krochente" bezeichnet, welche

Benennung mir von ihrer Stimme hergeleitet zu sein scheint, die dem tiefen „kråh“ der Saatkrähe so ähnlich ist.

Am 1. Mai dieses Jahres fanden morgens bald nach fünf Uhr der Förster und ein Sohn des Jagdbesitzers mitten im Walde am Fusse einer neunzig- bis hundertjährigen Buche mit glattem Stamm 13 Enteneier, von denen 8 heil, die anderen 5 zerbrochen und ihres Inhaltes teilweise beraubt waren. Die 8 unversehrten Eier lagen in gewissen Abständen im Halbkreise um den Fuss der Buche, die 5 zerbrochenen Eier in der Mitte dieses Halbkreises. Als die Eier eingesammelt wurden, flog an der entgegengesetzten Seite des Baumes ein Schellentenweibchen aus einem Spechtloche heraus, das in dieser Buche in einer Höhe von 10—12 Metern sich befand. Eine Untersuchung der Höhle fand an diesem Tage nicht mehr statt, sondern erst am 7. Mai in meiner Anwesenheit. Beim Anlegen der Leiter schlug ein Leiterbaum in das Flugloch. Nachdem dann die Leiter zurecht gerückt worden war, kam plötzlich das brütende Weibchen zur Öffnung halb heraus, um nach einigem Zögern wieder in das Innere der Höhle zu verschwinden. Erst als die Leiter bestiegen wurde und der Steiger der Bruthöhle nahe kam, strich die Ente in schnurgerader Richtung ab, wobei das dieser Art eigentümliche charakteristische Klingeln zwar leise doch deutlich zu hören war. Wenn das Flugloch auch nicht allzu eng war, so konnte der halbwüchsige Junge, der die Leiter bestiegen hatte, in die nicht ganz armestiefe Höhle erst hinunterlangen, nachdem er die Jacke abgeworfen und den Ärmel des Hemdes aufgestreift hatte. Er entnahm dem mit Dunen ausgepolsterten Nest 9 Eier, die alle gleichmässig im ersten Stadium der Bebrütung standen. Fünf von diesen neun Eiern haben eine blassmeergrüne Farbe, vier sind grünlichgrau. Von den acht am Baume aufgelesenen Eiern sind vier grün, vier ins graue ziehend. Die Schale der Eier ist ziemlich glatt; bei den grüngefärbten zeigt sich etwas Glanz, die grauen haben kaum merklichen Glanz. Die 9+8 Eier sind mit zwei Ausnahmen, die in der Mitte etwas ausgebaucht sind, von sehr gleichmässig ovaler Form, jedoch am schwachen Pol sehr kurz abgestumpft, der obere Pol ist fast kugelig rund. In den Grössenverhältnissen schwanken sie zwischen 59/42 mm und 57/41 mm, die meisten messen 58/42 mm.

Wir versuchten eine Erklärung zu finden, wie die 13 Eier an den Fuss des Baumes gekommen wären. Der Stamm der Buche war vollständig gesund, und ein Herausrollen der Eier durch den hohlen Stamm deshalb ganz ausgeschlossen. Dass die Eier von einem Raubtier aus dem Neste getragen worden waren, war gleichfalls unmöglich, da dann 8 von den Eiern nicht völlig unbeschädigt bleiben konnten. Ein Marder hätte die Eier nicht aus der Bruthöhle tragen können, ohne seine Zähne in die Schale einzuschlagen oder wenigstens Spuren daran zurückzulassen. Am 6. Mai war ein suchendes Entenweibchen vom Förster gesehen worden, wie es aus einer anderen hohlen Buche abstrich, die einige

hundert Meter von der ersten entfernt stand. Wir liessen diese Höhle sogleich untersuchen, und es wurden daraus vier ein wenig bebrütete Eier von *Colaeus monedula* zu Tage befördert. Wir kamen deshalb auf die Erklärung, dass die 13 Eier am Erdboden von einem nach Nistgelegenheit suchenden Entenweibchen herrühren könnten, das von dem Besitzer der Bruthöhle abgebissen in der Legenot die Eier am Fusse des Baumes, wo sie gefunden wurden, abgelegt habe. Wir verhehlten uns dabei nicht, dass ein legendes Entenweibchen, das keine passende Bruthöhle finden konnte, sicherlich am Fusse des Baumes oder an einer anderen Stelle ein Nest gemacht und dahinein die 13 Eier gelegt hätte.

Die 8+9 Eier gingen in meinen Besitz über. Bei Vergleichung derselben kam ich zu der Überzeugung, dass sämtliche Eier von einem Entenweibchen herrühren dürften. Als die gewöhnlichste Zahl eines Geleges werden 10—12 Eier, auch weniger, angegeben. Doch legt die Schellente mitunter eine erheblich grössere Anzahl, so dass man sie durch Wegnehmen der nachgelegten Eier dazu bringen kann bis zu 40 Stück zu legen. W. Brewster berichtet (Naumann, Ausg. Hennicke Band X Seite 164) von einem Gelege, welches aus 19 Eiern bestand, die von einem Weibchen herstammten und ferner, dass die Eier am Boden der Höhlung zuweilen in zwei Schichten übereinander gepackt seien. Nach diesen Angaben und nach den oben angeführten Beobachtungen komme ich zu dem Schluss, dass wir es in unserem Falle mit einem legelustigen Weibchen zu tun haben, das 22 Eier legte. Die Bruthöhle war aber zu eng, um diese Zahl so aufzunehmen, dass die über einander liegenden Eier bebrütet werden konnten. Um ein ordnungsmässiges Bebrüten der Eier zu ermöglichen, trug nun die Ente die nachgelegten Eier vermutlich selbst aus dem Neste, ganz in der Weise, wie sie die ausgeschlüpften Jungen vom Baume herunterbringt, indem sie sie zwischen Kopf und Hals einklemmt oder in den Schnabel nimmt. Die am Fusse der Buche niedergelegten Eier mögen dann von den im Walde häufiger nistenden Dohlen gefunden worden sein, die einem Teil von ihnen durch Anhacken den Inhalt raubten.

Die Ringamsel im Erzgebirge.

Von **Robert Berge.**

Die verehrlichen Leser dieser Zeitschrift werden sich erinnern, dass ich in No. 9 der Ornithologischen Monatsberichte von 1903 Mitteilung von dem Brutvorkommen der Ringamsel im Erzgebirge machte. Seitdem hat sich einiges Genauere ergeben, und ich kann zunächst auf Grund erlegter Vögel feststellen, dass es sich, was von vornherein allerdings kaum zweifelhaft sein konnte, um die Alpenringamsel, *Turdus alpestris* (Brehm), handelt. Die Federn

des Unterkörpers haben breite weisse Umsäumung und weissen Mittelfleck, die weissgrauen Aussensäume an den Schwingen und grossen Deckfedern sind ebenfalls breit und die Unterflügeldecken fast reinweiss. Eine am Abend des 23. Juli d. J. bei Oberwiesental von einem Vogelbeerbaum (Sorbus aucuparia) an der Landstrasse geschossene junge Ringamsel, welche wir beim Futtersuchen überraschten, befindet sich in der Mauser. Die Federspulen waren mit Blut erfüllt, und das Schild hatte sich erst an beiden Halsseiten in je einem grossen weissen Fleck gebildet, fehlte dagegen vorn. Brust- und Bauchhaut erschienen sehr gering befiedert wie bei ganz jungen Vögeln, und eine Unterscheidung der Geschlechtsorgane liess sich nicht vornehmen.[1])

Das Brutgebiet der Alpenringamsel geht nach allen bisherigen Erfahrungen im Erzgebirge auf etwa 1000 m Seehöhe herab und scheint sich auf Keil- und Fichtelberg, von denen jener 1243 m, letzterer 1213 m erreicht, also auf den höchsten, von der sächsisch-böhmischen Grenze mitten durchschnittenen Gebirgsstock zu beschränken. Denn schon an dem in der Nähe gelegenen Spitzberg bei Gottesgab mit 1111 m, dem Wirbelstein mit 1094 m und dem Eisenberg 1029 m, ward die Ringamsel nie brütend wahrgenommen, und es will scheinen, als ob die daselbst gegebenen Verhältnisse namentlich infolge zu geringer Ausdehnung über die festgehaltene Nistgrenze von 1000 m dem Vogel für eine wenigstens regelmässige Ansiedlung nicht zusagten.

Der Bestand kann demnach nicht als zahlreich bezeichnet werden, dürfte aber trotzdem im Hinblick auf die Anzahl der vorgefundenen Brutpaare bei angemessener Schonung für absehbare Zeit gesichert sein, wie er nach den Angaben zuverlässiger und sachkundiger Beobachter bereits seit Menschengedenken ungeschmälert vorhanden gewesen ist. Zu gute kommt diesen Vögeln, dass ihr Gesang von der einheimischen Bevölkerung nicht geschätzt und der Fang für den Käfig daher unterlassen wird. Nachstellungen sind sie hier deshalb nur im Herbste wegen des Fleisches ausgesetzt, und das betrifft hauptsächlich die öfters in Menge von Norden eintreffenden Durchzügler. Dazu schützt sie ihre wenig auffallende und zum Teil versteckte Lebensweise. Ich selbst habe das laute, aber einfache Lied, welches sie leicht verraten könnte, nur in der Stille des frühen Morgens und am sinkenden Abende bis in die Nacht hinein ertönen hören, und dasselbe bestätigten mir alle Beobachter jener Gegenden, welche ich darum befragte, während andre Drosseln auch den Tag über singen. Sass der Sänger zur Brutzeit auf einem freistehenden Baume, so liess er mich nie in Schussentfernung gelangen, ohne rechtzeitig das Weite zu suchen, wiewohl ich kein Gewehr führte, und schlich ich mich

---

[1]) Der Magen war vollgepfropft und enthielt Heidelbeeren nebst Resten kleiner Käfer.

im Walde vorsichtig gedeckt auf kurze Strecken an, verschwand er sofort ins Fichtendickicht, sobald er meiner ansichtig oder durch ein Geräusch aufmerksam wurde. Im übrigen hat unsere Ringamsel mit der Schwarzamsel (*Turdus merula*) vieles gemein und wird, wenn sie im Grase der Wiesen am Boden nach Nahrung umhersucht, von Unkundigen leicht übersehen oder für eine gewöhnliche Amsel gehalten. Dabei vergisst sie oft jede Scheu, wagt sich unmittelbar an Arbeiter und Zugtiere heran und lässt sich durch die Unterhaltung etwa Vorübergehender nicht im geringsten vertreiben. Ungestört kann man ihre Tätigkeit dann mit Musse aus grösster Nähe betrachten. Auffällig bleibt bei alledem, dass sie in dieser viel besuchten Gegend bis zu meiner Ankunft von keinem Ornithologen vorher bemerkt worden war.

Fünf neue Vögel von Nordost-Afrika.

Von **Oscar Neumann.**

Zosterops omoensis nov. spec.

In vieler Beziehung intermediär zwischen *Zosterops abyssinica* Guér. und *Zosterops poliogastra* Heugl. Dem letzteren in Bezug auf Färbung der Oberseite und das fast einfarbige Hellgrau der Unterseite fast völlig gleichend, aber ohne den gelben Vorderkopf des letzteren. Nur wenig gelb zwischen Augen und Stirn. Kehle und Unterschwanzdecken blasser wie bei *poliogastra*. Weisser Augenring schmaler. Schnabel nicht schwarz, sondern matt hornfarben. Ferner bedeutend kleiner.

Von *Zosterops abyssinica* durch das schöne reinere grün der Oberseite, die dunkler gelbe Kehle und Unterschwanzdecken, sowie besonders durch die einfarbig hellgraue Unterseite ohne bräunlich isabellfarbene Flanken unterschieden. Fl. 56—57, Schw. 42—43, Schn. 10 mm.

Habitat: Täler des Omo-Gebiets. Typus: ♂ ad. Senti-Tal zwischen Uba und Gofa 28. I. 1901, ein ♀ bei Alesa in Koscha 23. II. 1901 erbeutet.

Während *poliogastra* die Berge des Omogebiets wie des übrigen Abyssiniens bewohnt, ersetzt ihn *omoensis* in den tieferen Gegenden.

Ploceus melanoxanthus malensis nov. subsp.

Von *Ploceus melanoxanthus melanoxanthus* von Ost-Afrika dadurch unterschieden, dass auch beim ♂ der schwarze Zügelstrich sich als deutlicher Strich hinter dem Auge fortsetzt. ♀ von dem ♀ des echten *melanoxanthus* nicht verschieden.

Habitat: Nördliche Zuflüsse des Stefanie- und vermutlich des Rudolf-Sees.

Ein Pärchen am Barssa-Fluss im Male-Land am 19. I. 1901 erbeutet. Typus: ♂. Vermutlich gehören hierher die von Donaldson Smith am Omo-Fluss gesammelten Exemplare (Sharpe P. Z. S. 1901 p. 619).

Saxicola galtoni omoensis nov. subsp.

Von *Saxicola galtoni falkensteini*, welcher Form sie am nächsten steht, sowie allen andern Formen der *galtoni*, durch die sehr dunkle Färbung abweichend, Oberseite schwärzlich braungrau. Unterseite sehr düster aschgrau, nur auf Kehle, Bauchmitte und Schenkeln etwas heller. Unterschwanzdecken weiss, etwas isabellfarben überlaufen. Die bei weitem dunkelste aller *galtoni*-Formen. Fl. 80—82, Schw. 62—64 mm, Schn. 13,5—14 mm.

Habitat: Omo-Gebiet. Typus: ♂ ad. 28. II. 1901 bei Baka in Konta, ein anderes ♂ am 23. II. 1901 bei Alesa in Koscha gesammelt.

Saxicola galtoni zerfällt in folgende geographische Formen:

1. *Saxicola galtoni galtoni* Strickl. Jard. Contr. Orn. 1852 p. 147.
   Kap-Kolonie, Natal, Oranje-Kolonie.
2. *Saxicola galtoni lübberti* Rchw.
   Saxicola familiaris lübberti Rchw. O. M. 1902 p. 77.
   Deutsch-Südwest-Afrika.
3. *Saxicola galtoni hellmayri* Rchw.
   Saxicola familiaris hellmayri Rchw. O. M. 1902 p. 78.
   Saxicola sp. Hellmayr. J. O. 1902 p. 221.
   Süd-Ufer des Limpopo, vermutlich ganz Transvaal.
4. *Saxicola galtoni falkensteini* Cab.
   Saxicola falkensteini Cab. J. O. 1875 p. 235.
   Bessonornis modesta Shell. Ibis 1897 p. 539, pl. XII f. 1.
   Von der Loango-Küste und dem Congo bis nach Bukoba und Schaschi am Nyansa, zum Ugalla-Fluss und nach Nord-Nyassa-Land.
5. *Saxicola galtoni gambagae* Hart.
   Bessonornis gambagae Hart. Ibis 1900 p. 182.
   Hinterland der Goldküste.
6. *Saxicola galtoni omoensis* Neum.
   Omo-Gebiet.

Cisticola erythrogenys djamdjamensis nov. subsp.

Ganz wie *Cisticola erythrogenys erythrogenys* von Central-Abyssinien, aber bedeutend kleiner, auch mit kürzerem feinerem Schnabel. Auch ist das Rotbraun der Oberseite etwas kräftiger, die schwarze Strichelung etwas feiner. Fl. 54, Schw. 57, Schn. 11—11,5 mm.

Habitat: Gebirge östlich des Abaya-Sees. Vermutlich die *erythrogenys* in Süd-Äthiopien südlich des Hauasch vertretend. Typus: ♀ Abera in Djamdjam in 3100 m Höhe 16. XII. 1900. Dortselbst noch ein ♂ juv. gesammelt.

Cisticola blanfordi sobatensis nov. subsp.

Ähnlich der *Cisticola blanfordi blanfordi*, aber bedeutend grösser, und mit noch etwas dunklerer, schwärzlich erdbrauner Kopfplatte. Fl. 57—58, Schw. 48—50, Schn. 13 mm.

Habitat: Am Akobo, vermutlich am ganzen Sobat. Typus: ♂ ad. Diek am Akobo, 28. V. 1901.

Beschreibung zweier neuen Formen aus Süd-West Persien.

Von **N. Sarudny.**

Acredula tephronota passekii subsp. nov.

Gesammelt wurde eine lange Suite dieser Vögel, welche mit ebensovielen Exemplaren der typischen *Acred. tephronota* Günth. aus Masanderan und Ghilan, sowie auch mit einem ganz typischen Exemplare, aus dem nördlichen Teile der asiatischen Türkei, verglichen wurden.

Sofort unterscheidet sich diese Form von der typischen *Acred. tephronota* durch helleren Ton der grauen Färbung auf Schulterpartie, Rücken und Bürzel. [Dieser hellere Ton ist sogar bei Lampenlicht gut zu erkennen].

Die Unterseite ist viel reiner und weisser, wodurch die rosa Färbung der unteren Schwanzdecken und unteren Bauchseiten deutlicher erscheint. Die Fleckung auf der Brust ist weniger scharf. Das weisse Feld auf dem Kopfe ist bedeutend weisser. Die schwarzen Streifen auf der Oberseite des Kopfes sind deutlich schmaler und kürzer. Die Ränder der Aussenfahnen der kleinen Schwingen sind weisslicher und bilden, bei frisch vermausertem Gefieder, fast einen schmalen Spiegel.

Diese Art bewohnt die Zone der Eichenwälder der Gebirge zwischen dem Iranischen Hochlande und der Ebene Mesopotamiens. Ich benenne diese Art zu Ehren des Russischen Konsuls in Bender-Buschir: Herrn N. P. Passek.

Accentor modularis blanfordi subsp. nov.

Diese Braunelle wurde von mir im April 1904 [zwei ♂♂] in den Eichenwäldern der Berge süd-westlich von Isphahan erbeutet. Diese Form steht dem *Accent. modularis typicus* sehr nahe, unterscheidet sich aber in folgenden Merkmalen.

1) Im allgemeinen sind sämtliche Farben des Gefieders bleicher.
2) Oberseite des Kopfes und angrenzende Teile des Halses einfarbig grau-braun; ohne die dunklen Centren der Federn.
3) Ohrgegend mit brauner Beimischung auf den hellen Schaftlinien.
4) Kinn und Brust schiefergrau, bedeutend bleicher.
5) Die braune Fleckung an den Bauchseiten bleicher und spärlicher.

6) Die dunklen Centren der Rückenfedern viel kleiner, dunkler und deutlicher.

Von *A. modularis orientalis* Sharpe, wie sie Lorenz beschreibt [Beitr. zur Kenntnis der Ornithol. Fauna des Kaukasus pag. 32. 1887] unterscheiden sich meine beiden Exemplare in Folgendem:

1) Durch vollständiges Fehlen der dunklen Centren auf Oberseite des Kopfes und angrenzenden Teiles auf dem Halse.
2) Allgemeinfärbung des Gefieders viel bleicher.
3) Weisse Färbung auf dem Bauch ist kaum etwa mehr entwickelt, als bei *A. modularis.*
4) Kopf grauer.

Die Masse meiner Vögel sind folgende:

Flügel	58,6—58	mm
Schwanz	55 —55,7	„
Culmen	16 —16,3	„

Erste Schwinge ist um 20—28 mm länger, als die Deckfeder der Schwingen 1. Ordnung.

Offenbar gehören sie zu derselben Form, welche von Blanford [Eastern Persia, vol. II pag. 202—203] unter der Benennung *Accentor rubidus* Temm. und Schlegel, va., nach einem Exemplar in „Rumeshah south of Isphahan“ erbeutet, angeführt wird.

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Buteo zimmermannae* Ehmcke; Krähenversuch.)

Am 9. Mai dieses Jahres erlegte Herr Regierungsrat G. Rörig in meinem Beisein hierselbst vor dem Uhu einen *Buteo zimmermannae* ♂ von sehr kleinen Körperdimensionen. Länge: 46 cm. Breite: 107 cm. Tarsus: 7 cm. Fittichlänge: 35 cm. Sämtliche Masse also kleiner wie die im neuen Naumann angegebenen. Gewicht 627 gr., während das Durchschnittsgewicht des gewöhnlichen *Buteo buteo* etwa zwischen 8—900 gr. liegt. Iris mattbraun. Fänge und Wachshaut gelb.

Wenn O. Kleinschmidt bei seiner Bearbeitung im Naumann die Frage aufwirft, ob es bedeutend hellere bezw. dunklere Stücke von *Buteo zimmermannae* gibt, als die bisher beschriebenen, so möchte ich als Antwort das mir vorliegende Exemplar als eine entschieden dunkle Phase bezeichnen, da es nicht die hellen frischen Farben der beiden in dem genannten Werke abgebildeten und beschriebenen Stücke zeigt. Rostrote Färbung findet sich bei meinem Exemplare auf der Unterseite der Flügel, an der Mitte des Rumpfes, an den Hosen (namentlich auf der Innenseite), auf den Steuerfedern und an der Bänderung der Unterschwanzdecken. An letzterer Stelle ist das Rostrot heller, wie an den übrigen Körperpartien und neigt etwas zum Gelb. Oberseite fahl braungrau mit dem bekannten schwachen violetten Metallschimmer, die alten abgeriebenen Federn, von denen sich eine grössere Anzahl

im Gefieder verstreut findet, fahler und heller. Die Federn der Kropfgegend sind nicht wie bei dem l. c. beschriebenen Typus „fast einfarbig rostgelbbraun“, sondern tragen fast dieselbe Färbung wie der Rücken: fahl braungrau, die abgenutzten Federn etwas heller. Dadurch bekommt der Vogel ein düsteres Ansehen. Die beiden mittelsten Schwanzfedern sind total abgerieben mit ganz schäbigen, durchsichtigen Fahnen. Bei Vergleichung mit einer hiesigen, in der Sammlung der Vogelwarte befindlichen vom 25./3. 1904 stammenden rostroten Varietät des gemeinen *Buteo buteo* zeichnet sich der Falkenbussard ausser durch seine geringe Grösse zunächst sofort durch das Fehlen des vielen Weiss an der Unterseite, namentlich an der Kehle aus, dann aber besonders durch die sehr stark ausgeprägte rostgelbe Bänderung der Unterschwanzdecken, welche letzteren beim vorliegenden gemeinen Bussard fast einfarbig gelblich weiss sind. Übrigens ist der Gesamteindruck, den *Buteo zimmermannae* bei solcher gegenseitigen Vergleichung macht, doch ein gegen die gewöhnliche Bussardart recht abweichender. Der Mageninhalt des erlegten Stückes bestand aus einem Frosche und einer Maus. Das Gefieder verbreitete einen recht unangenehmen Geruch, ähnlich wie bei *Milvus*. — Der Vogel erschien ganz plötzlich über dem Waldrande, wo wir den Uhu aufgestellt hatten und stiess dann sehr gewandt herunter.

Da im neuen Naumann die Rubrik „Feinde“ der fehlenden Beobachtungen wegen ganz leer ausgehen musste, sammelte ich die im Gefieder sich findenden Schmarotzer und schickte sie an Herrn Dr. Speiser-Bischofsburg, der sie freundlichst als zur Gattung Laemobothrium gehörig bestimmte. Die Art konnte nicht genau festgestellt werden.

Übrigens hatte ich schon längst nach der kleinen interessanten Bussardform hier auf der Nehrung ausgeschaut, konnte sie aber noch nicht entdecken. Sie kann also hier nicht häufig sein. Sämtliche von mir bisher untersuchten, hier erlegten bezw. gefangenen Bussarde gehörten der ganz gewöhnlichen grauweissen Phase an.

Über den Krähenversuch habe ich seit meiner letzten Veröffentlichung im Juli/Augusthefte dieser Zeitschrift wieder folgende Resultate mitzuteilen.

Nr. 45 oder 54, *Corvus cornix*, aufgelassen am 11. Oktober 1903 nachmittags zwischen 4 und 5 Uhr an den Korallenbergen mit noch 70 Artgenossen, erbeutet im Februar 1904 in Natzlaff in Pommern, südöstlich von Köslin, etwa 25 km von der Küste. Mitteilung darüber erhalten von Herrn Forstverwalter Bock in Natzlaff. Der Ring ist leider verloren gegangen, sodass es zweifelhaft blieb, ob er Nr. 45 oder 54 trug. Da aber beide Vögel zu gleicher Zeit aufgelassen worden sind, so ist dieser Fehler vollständig belanglos. Das ist nun schon die fünfte aus Pommern eingelieferte Krähe, ein Umstand, der immer mehr zu der Annahme drängt, dass die hier durchziehenden, aus Russland stammenden Krähen gar nicht sehr weit nach Westen bezw. Süden vordringen,

sondern schon sehr bald Winterquartiere beziehen. Ob dies aber schablonenmässig in jedem Jahre stattfindet, und inwieweit die Witterung, strenger oder milder Winter, dabei mitsprechen, muss der Versuch in seinem weiteren Verlaufe zeigen. Wahrscheinlich sind die hier durchwandernden Krähen nicht dieselben, die über Helgoland ziehen.

Nr. 165, *Corvus cornix*, aufgelassen beim Rückzuge am 28. März 1904 abends 8,45 auf meinem Hofe mit noch 4 Artgenossen, erbeutet am 7. Juni 1904 auf dem Gute Malun in der Nähe von Marienburg, Kreis Walk, Livland, etwa 150 km von der Küste, ohne Zweifel am Brutplatze. Von Herrn Nikolai Jakobi erlegt.

Im Allgemeinen bemerke ich folgendes: Es ist von manchen Seiten hervorgehoben worden, dass ein Versuch wie der vorliegende mit gezeichneten Krähen zwecklos sei, da diese Vögel nicht ausgeprägte Zugvögel wären. Nun gebe ich ohne Weiteres zu, dass es mir im Allgemeinen auch lieber wäre, wenn ich den Versuch mit Schwalben oder Störchen in ebenso grossem Umfange anstellen könnte wie mit Krähen; aber woher solche Vögel massenweise — und darauf kommt es vor allem an — lebend bekommen?! Ferner ist zu bedenken, dass von unseren ausgeprägten Zugvögeln verhältnismässig wenig geschossen werden und so in Menschenhände gelangen, und dass daran der Erfolg des Versuchs scheitern könnte. Am besten eignen sich Drosseln für den vorliegenden Zweck, da des Dohnenstieges wegen der Prozentsatz der durch Menschenhände gehenden Individuen im Verhältnis zum vorhandenen Bestande ein gewaltig hoher ist, sodass also die Aussicht, ein gezeichnetes Stück wiederzuerhalten, sehr nahe liegt. Darum hatte ich schon längst, ehe jene Stimmen laut wurden, die Absicht, den Versuch mit diesen Vögeln vorzunehmen (cf. III. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten p. 281), und werde ihn schon in diesem Herbste beginnen. Übrigens habe ich auch schon bisher alle möglichen Vögel, die lebend in meine Hände gelangten und mir geeignet erschienen, mit Aluminiumring versehen aufgelassen, so Möven in den verschiedensten Kleidern, um bei Wiedererlegung sichere Schlüsse über den verwickelten Federwechsel dieser Vögel ziehen zu können, ferner erst kürzlich eine ganze Anzahl Strandläufer (*Tringa alpina* und *subarcuata*), auf die ja in manchen Gegenden förmlich Jagd gemacht wird. Ein Erfolg liegt übrigens auch schon von einem anderen Vogel, ausser Krähen, diesseits vor. Am 11. Oktober 1903 früh 8 Uhr liess ich einen im Krähennetz erbeuteten gezeichneten Mäusebussard, — den einzigen bisher —, fliegen, der am 23. Januar 1904 auf einem Torfbruch in Blöstau bei Kuggen in der Gegend von Königsberg i./Pr. von Herrn Jäger Link im Tellereisen gefangen wurde. Fuss mit Ring erhielt ich vom Tertianer Willy Klein in Königsberg eingeschickt. Der Vogel war also von hier aus nicht weiter nach Süden gewandert. Bei diesem Falle hat nebenbei auch der von mir gewählte Ringverschluss seine

Feuerprobe bestanden. Obgleich der Bussard mit seinem starken Schnabel, wie die Spuren deutlich zeigten, kräftig an dem Ringe herumgearbeitet hatte, ist der Verschluss doch intakt geblieben.

Übrigens wird auch der Krähenversuch, wenn er erst bei reichlicheren Mitteln in grösstem Masstabe betrieben wird, sicher noch recht wünschenswerte Aufschlüsse liefern. Ich will es nach und nach so weit bringen, dass die Vogelwarte ein ganzes Heer von allen möglichen passend erscheinenden Vögeln mit Ring versehen in den Ländern fliegen hat, denn es fehlt uns in so manchen biologischen Fragen der ornithologischen Wissenschaft an ganz praktischen, exakten, einwandfreien Versuchen, während wir mit einschlägigen Spekulationen und Hypothesen überreich versehen sind.

So richte ich denn zum Schluss an alle interessierten Kreise die ergebene Bitte, an dem Versuche, der von jetzt an nicht mehr ausschliesslich „Krähenversuch" sein soll, mitzuhelfen und nunmehr über jeden mit Ring versehenen erbeuteten Vogel an die Vogelwarte Rossitten, Kurische Nehrung, zu berichten bezw. den gezeichneten Fuss einzusenden. Namentlich mögen sich die Herren Forstbeamten und Jäger der geringen Mühe unterziehen, ihre Dohnenstiegbeute von jetzt ab genau zu untersuchen. Etwa für den Verkauf unbrauchbar gewordene Vögel werden, sowie sämtliche Auslagen, sehr gern ersetzt.

Rossitten, Kurische Nehrung, September 1904.

J. Thienemann.

Cisticola humilis n. sp.

Ähnlich der *C. katonae*, aber grösser, Schnabel und Füsse stärker; Oberkopf rötlich fahl, kaum merklich gestrichelt. Länge 120, Flügel 55, Schwanz 52, Schnabel 11, (vom Mundwinkel 16,) Tarsus 21 mm.

Es liegen mir 2 ♀ Expl. aus dem Gebirge Lettema (Ost-Afrika) vor, welche von Koloman Katona am 28. März resp. 11. April 1904 gesammelt wurden. Dr. **J. v. Madarász.**

Aufzeichnungen.

Das auf S. 148 der O. M. von Herrn S. A. Buturlin beschriebene Turgaische Rebhuhn, *P. arenicola*, scheint sich näher an das kaukasische Rebhuhn, *P. perdix caucasica*, als an das europäische anzuschliessen. *P. p. caucasica* ist im Journal f. Ornithologie 1903 S. 543 kurz gekennzeichnet, worauf hiermit besonders aufmerksam gemacht sei, weil durch ein Versehen der Name aus dem Index des Journalbandes 1903 ausgelassen ist. — Rchw.

Dem „Mannh. Gen.-Anz." wurde im Juli aus Speyer berichtet: Ein seltener Fang gelang einigen hiesigen Fischern, die

in der Nähe von Rheingau einen noch nie gesehenen Vogel auf dem Wasser schwimmen sahen und nach langem Jagen durch einen Schlag mit dem Schalthaken in ihre Gewalt brachten, worauf er nicht lange mehr lebte. Es war ein Flamingo im karminfarbigen Alterskleid. Der im Süden und Südosten Europas heimische Vogel wurde in wenigen Fällen in Deutschland beobachtet. So wurde am 10. April 1728 ein Stück bei Alzey geschossen und im Sommer des sehr heissen Jahres 1811 kam gar eine ganze Gesellschaft, 27 an der Zahl, an den Rhein, zuerst bei Kehl, dann bei Germersheim, von denen sechs Stück geschossen wurden. Am 25. Juni desselben Jahres sah man eine Anzahl dieser Vögel über Bamberg ziehen, vom 14. bis 16. Juli hielten sich zwei bei Schierstein nächst dem Rheine auf, und einige Tage später zeigten sich dieselben bei Idstein.

Thalassidroma pelagica L. in der Mark. — Ein Exemplar dieses im Binnenlande äusserst seltenen Irrgastes wurde am 12. September 1903 im Garten der Kgl. Forstakademie zu Eberswalde tot aufgefunden. Es herrschten hier damals heftige Stürme, durch welche der Vogel hierher verschlagen sein dürfte. Er ziert jetzt die Vogelsammlung der Akademie. — Hermann Grote.

Die Ornis des Fallsteingebietes ist um folgende Arten bereichert:

Tringa temmincki Leisl., am 28. 8. 1902 beobachtete und beschoss ich ein Exemplar dieses mir aus früherer Beobachtung im Freien (bei Zeitz und auf der Kurischen Nehrung) und in der Gefangenschaft genau bekannten Strandläufers an den Veckenstedter Teichen.

Passerina nivalis (L.) Eine im Winter 1902 bei Bürssum erlegte Schneespornammer befindet sich jetzt in der Sammlung des Herrn Lehrer Voigt-Rhoden.

Charadrius hinticula L. Ein meiner Sammlung einverleibter junger Sandregenpfeifer wurde am 7. September 1903 bei Osterwieck auf dem Kirchbergswege nach dem Fallstein erlegt.

Tadorna tadorna (L.) Am 8. Dec. 1903 erlegte Jäger Knust aus Hornburg bei Vorwerk Tempelhof ♂ u. ♀ der Brand- oder Fuchsente, ausgestopft jetzt im Besitz des Herrn Rittergutsbesitzers Schneider in Braunschweig.

Merops apiaster L. Am 27. März 1903 schoss Jäger Knust am Galgenberg (Kleiner Fallstein) bei Hornburg einen Bienenfresser, den, nachdem ich ihn besichtigt, Herr Lehrer Voigt-Rhoden für seine Sammlung erwarb.

Nähere Mitteilungen über diese für unsere Gegend neue sowie über die bisher konstatierten Arten erfolgen in dem in der „Ornithol. Monatsschrift d. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt" erscheinenden „Zweiten Nachtrag zur Ornis des Fallsteingebietes."

P. Dr. Fr. Lindner, Osterwieck a. H.

Der Vogelschutzverein in London (Sekretär F. E. Lemon, 3 Hanover Square) versendet ein Rundschreiben, in dem er auf die Abnahme der Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*) in den letzten Jahren hinweist und um Nachricht darüber bittet, wo solche Abnahme gleichfalls beobachtet ist, ob und wo eine aussergewöhnliche Vernichtung der Schwalben durch Fang stattfindet.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Gustaf Kolthoff, Bidrag till kännedom om Norra Polartrakternas Däggdjur och Fåglar. (Schluss von S. 152).

Lestris longicaudata (Vieillot). An der Eiskante vor der Südostküste Grönlands wurde 14. 6. 1883 eine kleine Gesellschaft angetroffen.

Lestris parasitica (L.) ist in Ostgrönland selten. Winge kennt die Art nicht von Ostgrönland. Auf König Karls Land brütete sie ziemlich zahlreich. Von den erlegten gehörten 2 Ex. der dunklen Form an, während alle auf Giles Land der helleren Varietät angehören. Auf Spitzbergen wurde mehrmals die dunkle gefunden, obgleich die helle weit überwiegend ist.

Lestris pomarina (Temm.). Von den im nordwestlichen Grönland angetroffenen Breitschwänzigen Raubmöven waren einige ganz dunkel, ebenso dunkel wie die dunkle Form von *L. crepidata*, während andere auf den unteren Körperteilen weiss waren, ganz wie die gewöhnliche Form, welche am meisten in Europa getroffen wird. Zwischen der hellen und der dunklen fanden sich alle Übergänge. Bei Spitzbergen, König Karls Land und zwischen der Bären-Insel und Norwegen wurde nur die in Europa gewöhnliche helle Form angetroffen.

Sterna macrura (Naum.). Auf der Bären-Insel wurde ein jüngeres Exemplar am 18. Juni geschossen, welches reines Winterkleid trug mit weisser Stirn, schwarzem Schnabel und schwarzen Füssen. Die Küstenseeschwalbe legt in Grönland und Spitzbergen nur immer 2 Eier, während sie an der Ostsee in der Regel 3 legt.

Fulmarus glacialis (L.) variiert so sehr in der Färbung, dass man geneigt sein könnte, eine dunkle und eine helle Rasse zu unterscheiden. Indessen finden sich Übergänge in solcher Menge, dass eine Trennung nicht möglich ist. Doch scheinen sie ungleiche Verbreitungsgebiete zu haben. So ist auf der Bären-Insel die dunkle in so hohem Grade überwiegend, ebenso auf Spitzbergen und östlich davon, dass die hellste Form dort fast selten ist. Auf 1000 dunkle kommt in diesen Gegenden eine helle mit rein weissem Kopf und Hals. Die helle Form wird um so mehr überwiegend, je weiter man nach Südwest kommt und bei Jan Mayen wurde die dunkle Form nicht mehr gesehen. Auf den

Färöern sind alle hell, ebenso auf Island. Weiter nach Westen, nahe Südgrönland, begann wieder die dunkle aufzutreten, bis schliesslich alle Sturmvögel, welche im Baffinsmeer gesehen wurden, mehr oder weniger dunkel waren. — Die dunklen Sturmvögel scheinen hiernach eine nördlichere Form zu sein.

Colymbus glacialis (L.) wurde bei Spitzbergen beobachtet. — In Tromsö sah der Verfasser 14 Exemplare, welche in der Gegend geschossen sein sollen. Von diesen gehörte nur 1 Exemplar dem typischen *C. glacialis* an. Die übrigen waren Übergänge zur var. *adamsii.* Diese Beobachtungen scheinen zu beweisen, dass die Varietät *adamsii* kaum als konstante Varietät, noch weniger als getrennte Art betrachtet werden kann.

Uria brünnichii (Sab.). Die meisten Jungen sind, wenn sie den Brutplatz verlassen, nicht mehr als halb erwachsen. Wie kommen diese kleinen Jungen herab aus der oft schwindelnden Höhe? Der Verfasser glaubt, dass das Weibchen sein Junges hinab ins Meer trägt, indem es mit dem Schnabel das Junge an einem Flügel fasst. In gleicher Weise werden die Jungen vom Weibchen bei Gefahr veranlasst, zu tauchen.

Mergulus alle (L.). Das erste Federkleid der Jungen gleicht fast vollständig dem Sommerkleid des alten Vogels, was alleinstehend bei den arktischen Alkvögeln und mindestens sehr selten in der ganzen Vogelwelt ist. Schon im September findet man Junge im Winterkleid, und ist anzunehmen, dass das erste Federkleid sehr bald gegen das Winterkleid ausgetauscht wird, und dass dieser Umtausch durch vollständige Mauserung geschieht, wird dadurch bewiesen, dass die schwarzen Federn auf Hals und Brust, welche gegen weissliche ausgetauscht werden, bis auf die Wurzel schwarz sind.

Mormon arcticus (L.). In der Baffins Bay wurden ungewöhnlich grosse Exemplare erlegt, während die kleine Form auf Jan Mayen überwiegend war. Die grössere arktische Form, welche bisweilen als getrennte Art aufgestellt wurde, hält der Verfasser nicht für eine konstante Form. Die auf Spitzbergen vorkommenden Vögel variieren z. B. in der Länge von 375 bis 298 mm, die Flügellänge von 192—157 mm, die Schnabellänge von 54,5—45,5 mm, die Höhe des Schnabels von 42,5—30 mm. Diese Masse sind von vollständig entwickelten Vögeln, welche sich fortpflanzten. In der Regel aber sind die Vögel Spitzbergens bedeutend grösser mit dickerem Schnabel als die Skandinaviens oder der Britischen Inseln.

Alca torda (L.) wurde zum ersten Mal hier auf der Bären-Insel gefunden.

Nach den Spezialverzeichnissen am Schluss der interessanten Arbeit sind 39 Vogelarten auf Spitzbergen gefunden worden, wovon 27 als Brutvögel zu betrachten sind. Von diesen Vogelarten sind 21 auf König Karls Land gefunden worden, wovon 10 brütend. Auf Giles Land oder an dessen Küsten sind 8 Arten beobachtet, wovon nur 1 Art brütend gefunden wurde. Doch war der Besuch des Verfassers dort zu kurz, und man wird bei genauerer Untersuchung gewiss mehr Arten nachweisen können.

O. Haase.

R. C. McGregor, The Birds of Calayan and Fuga, Babuyan Group. (Bull. of the Philippine Museum No. 4 1904).

Nördlich der Insel Luzon liegen die Babuyanen, eine Gruppe kleiner Inseln, darunter Calayan und Fuga. Nur von letzterer Insel war bisher eine kleine, von J. Whitehead zusammengebrachte Vogelsammlung bekannt geworden. Im August 1903 unternahm der Verfasser eine Fahrt nach den Babuyanen und hat auf den genannten beiden Inseln über 1000 Bälge gesammelt. Einige ausserdem noch auf Luzon, Ticao und Lubang und anderen Inseln gesammelte Arten sind ebenfalls in der vorliegenden Arbeit behandelt. Neu werden beschrieben: *Turnix worcesteri* (gekauft, wahrscheinlich von Luzon); *Macropygia phaea* von Calayan, ähnlich *M. tenuirostris*; *Otus cuyensis* von Cujo; *Otus calayensis* von Calayan; *Eudynamis frater* von Calayan, ähnlich *E. mindanensis*; *Zosterops flavissima* von Cagayancillo, ähnlich *Z. aureiloris*; *Hyloterpe fallax* von Calayan, ähnlich *H. philippinensis*. — Für die Philippinen sind 15 Arten neu nachgewiesen, für Luzon 3, für Ticao 4, für Lubang eine.

Rchw.

Nachrichten.

Der verdienstvolle Afrikareisende und Ornithologe

Carlo Freiherr von Erlanger

ist am 4. September infolge eines auf der Automobilfahrt ihm zugestossenen Unfalls im 33. Lebensjahre gestorben.

Durch seine mehrfachen Reisen in Tunesien und besonders durch seine letzte grosse Reise durch die Somali- und Gallaländer, auf der weite, noch unerforschte Länder durchquert, ungemein reichhaltige naturwissenschaftliche und ethnographische, insbesondere zoologische Sammlungen zusammengebracht und zahlreiche neue Tierformen von ihm entdeckt wurden, hat der Verstorbene in wissenschaftlichen Kreisen sich ehrenvoll bekannt gemacht. Seine ornithologische Sammlung, die die Ausbeute seiner Reisen an Vogelbälgen und Eiern enthält und durch Erwerbungen ergänzt und vervollständigt ist, weist besonders die Vertreter des palaearktischen und aethiopischen Faunengebietes in grosser Reichhaltigkeit auf und gehört in diesen Teilen zu den besten Sammlungen der Welt. — Ein begeisterter Jünger der Ornithologie, voll Unternehmungslust und Tatkraft, stellte Carlo v. Erlanger für seinen ferneren Lebenslauf noch weiter bedeutsame Leistungen in unserer Wissenschaft in Aussicht. Durch ein herbes Geschick ist er nun seinem erfolgreichen Wirkungskreise entrissen, tief betrauert von zahlreichen Freunden, die er nicht allein durch seine Leistungen, sondern ebenso durch seinen offenen, liebenswürdigen Charakter sich erworben hat. Sein leider noch nicht vollendeter umfangreicher Bericht über die ornithologischen Ergebnisse seiner letzten Reise wird gegenwärtig im Journal für Ornithologie gedruckt, wo auch ein die Verdienste des zu früh Geschiedenen ehrender Nachruf erscheinen wird.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. November 1904. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über die Stimmlaute von *Gallinago gallinago* (L.)

Von **Bernhard Hantzsch.**

Da auf den diesbezüglichen Artikel des Herrn Dr. Parrot in Nr. 3 der Ornith. Monatsberichte vom März 1904 keine weiteren Mitteilungen zu folgen scheinen, werde ich veranlasst, meine bescheidenen Beobachtungen über den fraglichen Punkt kundzugeben. Ich tue dies zeitmangels halber in aller Kürze, zumal ich annehme, dass die Leser dieser Zeilen mit den verschiedenen Ansichten ungefähr bekannt sind.

Endgiltigen Aufschluss über den Urheber des fraglichen Rufes, in dem ich gewöhnlich, jedoch mit mancherlei Abwechslung, die Silben pitepitepit zu hören vermeine, gab mir erst mein vorjähriger Aufenthalt in Island, wo unsere europäische Rasse der Bekassine sehr häufig ist. Finden sich ja auch auf dieser Insel so unendlich viele weite Moor- und Sumpfflächen, die dem Vogel derart zusagen, dass er eine der charakteristischsten Erscheinungen solcher Gebiete bildet. Hier führt die Bekassine zwar auch ein heimliches, verborgenes Leben, doch ist sie etwas weniger scheu als bei uns zulande und infolgedessen nicht ganz so schwer zu beobachten. Ich benutzte die Gelegenheit, die Eigentümlichkeiten des Vogels zu studieren, begab mich oft am frühen Morgen in die mit Tausenden von kleinen Hügeln durchsetzten sumpfigen Graslandschaften und bückte mich eilends nieder, wenn ich einen der Vögel in der Nähe bemerkte. Nachdem ich so monatelang der Bekassine meine Aufmerksamkeit geschenkt habe, kann ich versichern, dass beide Geschlechter die Fähigkeit besitzen, die in Frage kommenden taktmässigen Stimmlaute hervorzubringen. Den Verhältnissen zufolge werden diese manchmal nur vom Weibchen, andermal wieder bloss vom Männchen, gelegentlich auch von beiden gleichzeitig ausgestossen. Die Töne stellen die eigentlichen Balzrufe unsrer Art dar, die im Stehen, Laufen oder Fliegen hervorgebracht und unmittelbar vor der Brutzeit nicht selten auch an

Stelle des ängstlichen Krätschens beim Abfliegen angewendet werden. Sie sind durchaus Kehllaute, keineswegs „Instrumentalmusik.“

Wenn aber Rohweder sagt (Cit. n. Parrot, S. 38), es wäre eine in der Vogelwelt vereinzelt dastehende Ausnahme, wenn das Weibchen ein vom Männchen nicht unterscheidbares Liebeslied anstimmen würde, so nimmt es mich Wunder, dass dieser erfahrene „Feldornithologe“ scheinbar nie Gelegenheit gehabt hat, verwandte Vogelarten in der Balzzeit eingehend zu verhören. Mit kaum zu unterscheidendem Trillern fliegen z. B. Männchen und Weibchen von *Numenius phaeopus* über ihren Brutplatz dahin, treiben die Paare von *Charadrius apricarius* mit anhaltendem Flöten ihre feierlichen Flugspiele. *Totanus totanus* macht seiner Begehrten mit hochgehobenen Flügeln einen langen Liebesantrag, welcher von der anfangs scheinbar gleichgiltig weiterschreitenden plötzlich mit ganz ähnlichen Tönen beantwortet wird. Auch das Weibchen von *Tringa alpina*, das ebenfalls grösser ist als sein Gemahl, vermag dessen schnarrende Bewerbung ebenbürtig zu beantworten, u. s. w. Selbst wenn ich zugestehen will, dass die männlichen Tiere häufiger ihre Balzstimme — abgesehen von kurzen Lockrufen — hören lassen, was aber bei unsrer Art durchaus nicht der Fall ist, liegt dies im Wesen der Fortpflanzung begründet, schliesst aber die Fähigkeit bei den Weibchen keineswegs aus. Man braucht nur den traurigen Versuch zu machen, das Männchen einer derartigen Vogelart, wenn es gepaart ist, am Brutplatze wegzuschiessen, möglichst ohne dass das Weibchen viel davon merkt, und sich hierauf längere Zeit zu verbergen. Dann wird man die Stimmmittel vernehmen, mit denen der suchende Vogel das fehlende Männchen lockt und ruft.

Doch will ich nicht abschweifen und meine Behauptung, beide Geschlechter von *Gallinago gallinago* könnten das taktmässige Pitepitepit hervorbringen, durch die Mitteilung folgender Einzelbeobachtung unterstützen. In einem durch öde Berglandschaften begrenzten sumpfigen Talkessel, wo ich eines Morgens längere Zeit hindurch nur einen Vogel meckern hörte, vernahm ich gleichzeitig vom Boden her minutenlang den erwähnten Ruf. Vorsichtig kroch ich in die Nähe, konnte jedoch den sitzenden Vogel nicht entdecken. Das durch die Luft sausende und recht oft sich abwärts stürzende Männchen markierte deutlich den Ort, von dem das Geräusch kam und flog endlich blitzschnell nach der betreffenden Stelle hin. In demselben Augenblicke jagten beide Vögel davon, trieben sich wenige Meter über dem Boden dahin und riefen gleichzeitig fast unausgesetzt die in Frage kommenden Töne. Dabei beobachteten sie mich gar nicht, sondern flogen mehrmals in einer Entfernung von wenig Metern an mir vorbei. Dann klang das hastige Rufen laut und schrill. Wäre ich nicht durch frühere Beobachtungen schon überzeugt gewesen, dass mitunter beide Geschlechter gleichzeitig rufen, hätte ich immer noch glauben können, jetzt zwei eifersüchtige Männchen vor mir zu sehen. Jedoch

erreichte die Familienscene einen für die beiden Gatten ebenso willkommenen Abschluss wie für mich. Plötzlich liessen sich nämlich die Vögel ganz ungedeckt in der Nähe des ersten Platzes nieder; ihr Ruf wurde zu einem hastigen, leisen Geplauder, dem zuletzt die Begattung folgte. So wurden alle meine Zweifel beseitigt. Leider vollzog sich der Vorgang so rasch, dass ich genauer nur das längere Nachspiel beobachten konnte. Beide Vögel sahen sich in niedergebeugter Stellung an, streckten den Hals vor, öffneten den Schnabel und liessen eine wispernde Stimme hören. Endlich lief das Weibchen fort, das Männchen aber schwang sich in die Luft und sauste in jähem Fluge dahin, wobei es ab und zu von neuem meckerte. Nun begann auch im Grase wieder das lebhafte Pitepit. Mein weiterer Versuch, den Urheber dieser Stimme nochmals zu Gesicht zu bekommen, misslang. Der Vogel schien mein Heranpürschen gemerkt zu haben und schwieg. Wahrscheinlich eilte er zwischen den moosbewachsenen Hügelchen dahin, die vorteilhafte Deckung auf das geschickteste benutzend.

Ich unterlasse die Schilderung weiterer Beobachtungen, die für mich zwar ebenso beweiskräftig, für andere aber, die nicht dabei gewesen sind, ohne ganz ausführliche Beschreibung der jeweiligen Verhältnisse mit Recht als zweifelhaft erscheinen möchten. Doch glaube ich, dass jeder, der sich nur vorurteilsfrei und nicht autoritätsgläubig der Beobachtung hingibt, der gewöhnt ist, seine Excursionen allein zu unternehmen und der die nötige Zeit und Ausdauer besitzt, auch nicht allzuschwer sich selbst seine eigene Ansicht über die in Frage stehenden Stimmlaute wird bilden können. Ja ich bin sogar der Überzeugung, dass das Weibchen unseres Vogels häufiger ruft als das Männchen, während dieses mehr seine Flugkünste betreibt, die jenes nicht zu verstehen scheint. Ich stimme insofern mit Naumann überein, den man in vielen intimen biologischen Mitteilungen wohl immer noch als den bewunderungswürdig scharfsichtigen, unübertroffenen Beobachter schätzen muss, dessen Urteil in bezug auf einen so häufigen Vogel wie unsere Bekassine sehr genau nachgeprüft werden muss, ehe man das Gegenteil behauptet.

Über die mancherlei Variationen im Vortrage des fraglichen Pitepitepit will ich mich nicht auslassen, zumal dies ziemlich erschöpfend schon mehrfach getan worden ist.

Spekulationen über nordische Blaumeisenformen.

Von **Hermann Grote.**

Die Artkennzeichen der nordischen Blaumeisen sind bisher durchaus unsicher und verworren. Es liegt dies wohl daran, dass verschiedene Formen dieser Vögel nur sporadisch auftreten und daher zu den Seltenheiten der Sammlungen gehören, weshalb infolge Mangels an Material eine genaue Bearbeitung bisher nicht

möglich war. Auch mir stand leider kein ausreichendes Bearbeitungsmaterial zur Verfügung, und die nachfolgenden Zeilen sollen daher bloss Spekulationen sein, die aber vielleicht dem einen oder anderen Forscher eine Anregung geben, zur Klärung der Artkennzeichen der nordischen Blaumeisenformen beizutragen.

Was ist *Parus pleskei* Cab.? Die Ansichten über die Artberechtigung dieser Blaumeise sind bei den Ornithologen sehr verschiedene. Th. Lorenz, ein tüchtiger Kenner der centralrussischen Avifauna, schreibt[1]: „Ich bin fast geneigt, in dieser Meise keine selbständige Art, sondern einen Bastard des *C. coeruleus* × *C. cyanus* zu sehen.“ Er begründet diese seine Ansicht u. a. damit, dass er behauptet, *P. pleskei* komme nur dort vor, wo die beiden soeben genannten Meisenarten auftreten. Ich möchte dem nun entgegenhalten, dass ich *pleskei* vor wenigen Jahren in einem sehr jungen Exemplar erhielt, welches bei St. Petersburg gefangen worden war[2], und glaube daraus folgern zu können, dass dieses Exemplar in nicht allzuweiter Ferne von St. Petersburg erbrütet worden war. *Parus cyanus* Pall., die Lasurmeise, dürfte aber wohl kaum Brutvogel des St. Petersburger Gouvernements sein, kommt also auch nicht als Mutter- resp. Vaterform in Betracht. Otto Bamberg will die Pleskemeise sogar brütend im nördlichen Teil der Kirgisensteppe angetroffen haben.[3] Der Bearbeiter der Meisen im neuen Naumann betrachtet *pleskei* als selbständige Art und sieht in ihr eine Species, „die dem Aussterben nahe steht und durch Verbastardierungen mit beiden verwandten Arten“ *(coeruleus* und *cyanus)* „aufhören wird zu existieren, indem sie in dieser Weise von beiden sozusagen absorbiert wird.“

Wie ist das starke Vaiieren in den Grössenverhältnissen und in der Färbung dieser Meisenform zu deuten? Meiner Meinung nach liegt die Erklärung darin, dass bisher unter dem Namen *Parus pleskei* Cab. mehrere durchaus verschiedene Arten, bzl. Nebenarten zusammengefasst worden sind.

Ich möchte alle nordeuropäischen Blaumeisenformen in zwei Hauptgruppen eingeteilt wissen: *Parus cyanus* Pall. ist der Grundtypus, resp. die Hauptart der einen, *P. coeruleus* L. der der anderen Gruppe. Alle übrigen nordischen Blaumeisen sind als Neben- oder Unterarten der einen oder der anderen genannten Art zu betrachten. *Parus pleskei* wäre eine Nebenform des *cyanus*. Denn das Originalexemplar, nach welchem Cabanis 1877 die Form beschrieb, steht der Lasurmeise sehr nahe und unterscheidet sich von ihr nur durch mattgelben Brustfleck und blassblauen Scheitel. Hellmayr's *Parus pallescens*[4] dürfte gleichfalls in diese Gruppe zu stellen sein.

---

[1] Vögel des Moskauer Gouvernements. p. 93.
[2] Der Zoologische Garten XLIII. Jahrg. No. 4. 1902.
[3] Zeitschrift für Oologie XIII. Jahrg. No. 11. 1904.
[4] J. Orn. v. 49, p. 175. 1901.

Im Jahre 1902 beschrieb ich[1]) unter dem Namen *Parus coeruleus pallidus* eine der gemeinen Blaumeise nahestehende Form, die sich von ihr lediglich durch blasse Unterseite und bläulichgrauen Rücken unterscheidet. Diese Form müsste als Nebenart unserer Blaumeise bezeichnet und zur zweiten Gruppe gezählt werden.

Die meisten der in den zoologischen Sammlungen befindlichen als *P. pleskei* bestimmten Meisen stellen meiner Meinung nach bisher noch nicht beschriebene Nebenarten des einen oder des anderen genannten Haupttypus dar. Es würde sich dringend empfehlen, das vorhandene Material zu sichten und die Ergebnisse bekannt zu geben. Und dazu mögen diese Zeilen anregen.

Lagopus albus (L.) nov. subsp. *maior*.

Von **Th. Lorenz.**

Das in den Steppengebieten von Akmolinsk, Orenburg und Turgai lebende Schneehuhn unterscheidet sich wesentlich von der typischen Art durch einige sehr konstante Kennzeichen in der Färbung, der Grösse und ihrer Lebensart.

Schon die Grösse ist auffallend, wie es die weiter unten folgende Vergleichstabelle hinlänglich beweist. Das Sommergefieder unterscheidet sich im Allgemeinen durch helleren Farbenton; dann ferner sind die Kiele der langen Schwingen stets dunkler als bei dem typ. Schneehuhn, fast schwarz. Bei vielen Vögeln der Subsp. sind die grossen Schwingen an ihrem Ende fein schwarz bespritzt oder auch ganz dunkel, zu jeder Jahreszeit gefärbt, was ich bei typischen Vögeln nur äusserst selten beobachtet habe.

Der Stoss ist weniger tief schwarz wie bei der typ. Art, und sehr oft findet man Exemplare, bei denen die beiden mittelsten Stossfedern nur an den Enden weiss sind, im übrigen aber dunkelbraun, was ich bei typ. Schneehühnern fast nie gefunden habe, die ja, wie bekannt, immer ganz weiss sind.

Bei vielen Vögeln, ♂ und ♀, die schon das fertige Winterkleid tragen, schimmert am Kopf, Hals und oft auch auf dem Rücken dunkles Gefieder hindurch. Hebt man solche Federn, so sieht man, dass die Wurzelhälfte derselben schön rotbraun und mit schwarzen Flecken gezeichnet ist. Ja, es kommen Vögel vor, die das volle Winterkleid haben, doch am Kopf, Hals und dem ganzen Oberkörper bis zu den Oberschwanzdecken mehr oder weniger dunkelbraun, mit gleichmässigen schönen schwarzen Zeichnungen, gefärbt sind; dann ferner auch solche, bei denen die

---

[1]) Orn. Monatsberichte X. Jahrg. No. 12. Da sich der Name als bei den Pariden schon vergeben erwies, änderte ich ihn in *languidus* um (J. f. O. 1904 S. 307). Der Verf.

braunen Federn breit weiss gesäumt sind, was dem Vogel ein sehr schönes Aussehen verleiht.

Es scheint, dass der Vogel, da er in mehr südlichen Breiten auftritt, Neigung hat, ein mehr dunkles Gefieder im Winter anzulegen.

Der mir bekannte Verbreitungskreis des grosswüchsigen Schneehuhns sind, wie ich schon erwähnte, das Guvern. Orenburg, Akmolinsk und Turgai, bis in die Sandsteppen hinein.

Dr. N. Severtzow und Dr. P. Suschkin fanden das Huhn, ersterer im Guv. Orenburg, letzterer in Turgai, in den Sandwüsten, zusammen mit Birkhühnern, *Tetrao tetrix-viridanus* (Lor.). Wie weit das Schneehuhn nach Norden geht, habe ich nicht ermitteln können. Bei Omsk ist es sehr häufig; aus dem Guv. Tomsk habe ich solche nicht gesehen.

Moore scheint das grosswüchsige Schneehun zu meiden; sein steter Aufenthalt sind Steppen, wo inselartige Birkenwälder auftreten, wo es sich zusammen mit *Tetr. tetrix-viridanus* (Lor.) hält, wo es auch brütet.

Die Nahrung im Spätherbst und Winter besteht nicht aus Weidenknospen und feinen Weidenästen, womit sich die typ. Art um diese Zeit nährt, sondern aus Weizen und Haferkörnern, die es auf der bebauten Steppe findet, wo das Getreide bis in den Winter hinein aufbewahrt wird. In Ermangelung solcher Nahrung äst es sich mit Birkenknospen, wobei es ebenso gern wie das Birkwild aufbäumt, was bei der typischen Art nur selten vorkommt. Das Wildbret ist bedeutend besser als bei dem Moorschneehuhn, was wohl der besseren Nahrung zuzuschreiben ist.

Im Winter werden grosse Mengen dieses starken und schmackhaften Wildes nach Moskau und Petersburg gebracht, wo für dasselbe auch ein höherer Preis als für das typ. Schneehuhn erzielt wird.

Masse:

Lagopus albus (L.) ♂,

	Rjasan	Wologda	Wladimir
Totallänge . . .	41,5	42,5	41,
Flügelspannung	67,	—	—
Flügel v. Bug bis z. Spitze	21,5	22,4	22,5
Stoss	13,4	14,6	13,6
Tarsus	4,7	5,	5,
Mittelzehe mit d. Nagel . .	6,2	6,2	6,
Schnabel	2,	2,7	3,

Lagopus albus-maior (Lor.) ♂,

	Omsk	Omsk	Orenburg
Totallänge . . .	48,5	47,4	48,
Flügelspanng.	73,	—	—
Flügel v. Bug bis z. Spitze .	24,2	24,3	23,4
Stoss	17,	16,6	16,3
Tarsus	6,	5,7	5,5
Mittelzehe mit d. Nagel . . .	7,	6,2	6,4
Schnabel . . .	3,3	2,7	3,

Spiloptila reichenowi n. sp.

Von **Dr. J. v. Madarász.**

Oben rötlichgrau, an der Stirn rötlich, fasst ohne grau, die Schulterfedern kaum wahrnehmbar quergebändert. Flügel braun; Flügeldeckfedern und die innersten Sekundärschwingen weiss gesäumt; Afterflügel schwarz, weiss gesäumt; die mittleren Schwanzfedern bräunlich schwarz und bei einer gewissen Beleuchtung quergebändert erscheinend; die äusseren Schwanzfedern schwarz, mit weisser Spitze und weissem äusseren Saume. Der Flügel und der ganze untere Teil weiss, mit gelblichem Anfluge an der Bauchmitte und an den Schenkeln. Schnabel gelblich mit schwarzer Spitze; Füsse gelb.

Tot. Länge circa 125, Flügel 45, Schwanz 59 (die äussersten Federn um 25 mm kürzer als die längsten mittleren), Schnabel 10, Tarsus 18 mm.

Obige Beschreibung wurde nach einem weiblichen Exemplar entworfen, welches Koloman Katona in Deutsch-Ostafrika, im Lettema-Gebirge, am 15. April 1904 erlegt hat.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera 18. 9. 1904.

Wieder ist der Vogelzug in vollem Gange. In den letzten Wochen kreiste *Milvus korschun* besonders hoch im Aether und verschwand dabei allgemach, während *Cypselus apus* noch sehr zahlreich allabendlich seine geräuschvollen Flugspiele aufführt. Von *Oriolus galbula* fand ich in diesem Jahre — wie schon früher — auf dem Vogelmarkte auffallend viele Jungvögel. Doch liegt das wohl kaum daran, dass sie gesondert ziehen. Jung und wenig gewitzigt, lassen sie sich von Fängern und Schützen leichter berücken als die alten Vögel. Nach den ersten Wanderern, *Oriolus galbula*, *Merops apiaster*, *Upupa epops*, *Coracias garrula*, erschien *Muscicapa grisola* genau wie in früheren Jahren etwa am 8. Sept., um ebenso wie a. 1903 einige Zeit durch Südwind bei uns zurückgehalten zu werden.

Es muss dabei betont werden, dass auch bei uns die Zeit, in der die Vögel ihren Zug beginnen, trotz der sehr hohen Wärmegrade in meteorologischer Hinsicht schon den Übergang zum Herbste bildet, insofern, als dann wieder Regenfälle einsetzen und die Winde aus südlicher Richtung sich auffällig mehren. Herrschen im Hochsommer nördliche Winde vor, so müssen wir schon zu Beginn des Septembers mit einiger Sicherheit anhaltenden Südwind erwarten (in Perioden von 3—8 Tagen).

Es lässt sich rein erfahrungsgemäss feststellen, dass die Winde hier an der Nordküste des Mittelmeeres das Tempo des Durchzuges bestimmen. Schon die frühesten Wanderer, die Pirole und Bienen-

fresser, werden mitunter durch starken Südwind einige Zeit festgehalten, von *Muscicapa grisola* berichtete ich es soeben. Je weiter der Herbst vorrückt, desto mehr zeigt sich bei den Wanderern, dass die Dauer ihres Aufenthaltes an der Nordküste des Mittelmeeres vorzüglich durch die Windrichtung bestimmt wird. Bei manchen Arten, wie den *Motacillidae* und *Anthidae*, sehen wir, dass nur starker Nordwind mit mächtigen Niederschlägen sie für einige Zeit aus unserem Gebiete zu vertreiben vermag.

In früheren Zeiten wird wahrscheinlich derselbe Zusammenhang zwischen Wind und Wanderung bestanden haben. Nun war aber in der Eiszeit Land- und Seeklima, Land und Meer ganz anders verteilt als heutzutage. Dadurch wird aber die Richtung der Winde in erster Linie bestimmt. In dem kleinen Teile Deutschlands, der zur Eiszeit nicht vergletschert war, in den aber von mindestens drei Seiten Gletscherzungen hineinleckten, mussten bei der geringsten sommerlichen Insolation centripetale Winde eintreten, die höchstwahrscheinlich den grössten Teil des Jahres über wehten. Dieser Wandel, der in den Verhältnissen eintrat, sollte doch jenen zu denken geben, die uns, — sehr verfrüht, — eine Geschichte der deutschen Ornis von der Tertiärzeit bis zu unseren Tagen schreiben möchten. Meines Erachtens können wir schon aus diesem Grunde bei genetischen Betrachtungen des Vogelzuges nicht weiter zurückgehen als bis zu der letzten Eiszeit. Unser Urteil wird völlig wertlos, die Erkenntnis muss dem Glauben weichen, sobald wir nicht mehr alle Faktoren, die solche Phänomene bedingen, überschauen können.

Damit stimmt es sehr gut überein, dass heutzutage bodenständige Arten, die ihr Brutgeschäft in Gebieten mit geringer sommerlicher Wärmemenge erledigen und den Bewohnern der Tundra am nächsten stehen, ihren Winteraufenthalt an der Nordküste des Mittelmeeres am längsten ausdehnen, während die Baum- und Buschsiedler unter den Zugvögeln (vielleicht mit Ausnahme des Girlitz, dessen Sonderstellung ich schon des öfteren besprach) sich nur durch starken Südwind zum längeren Aufenthalt in unseren Breiten bestimmen lassen.

In der Vogelstube meines Amtsgenossen Dr. Seidenstücker brütete in diesem Jahre *Fringilla coelebs* und *F. serinus*. Das betreffende Finkenweibchen hatte sich, trotzdem Männchen derselben Art in der Vogelstube reichlich vorhanden waren, mit *Fringilla cannabina* gepaart. Der verliebte Hänfling hielt beständig am Neste Wacht und wehrte jede Annäherung anderer Vögel mutig ab. Dass er das Finkenweibchen betrat, wurde von Dr. S. wiederholt beobachtet. Sein ungleiches Weib erbrütete zwei Eier. Leider wurden die Jungen schon am zweiten Tage ihres Lebens von *Sturnus vulgaris* aufgefressen. *Fringilla serinus* brachte es nicht einmal so weit. Das Nest wurde unter dem brütenden Vogel von den bauwütigen *Fringilla chloris*, die beständig Nester begannen, völlig zerzaust und zerrissen, so dass die Eier vernichtet wurden.

Am nächsten Tage lag ihre bis dahin anscheinend ganz gesunde Mutter tot unter der zerstörten Wohnung. Auch *Emberiza melanocephala* baute, doch legte sie nur ein einziges Ei, das völlig milchweiss war. Das Fehlen jeglichen Farbstoffes dürfte eine jener Absonderlichkeiten sein, wie sie das Leben in der Gefangenschaft so häufig zeitigt.

Die Stücke von *Emb. melanocephala*, die mein Kollege S. und ich im vorigen Jahre aufgezogen, sind heute die schönsten von allen. Ihr Gefieder prangt in den sattesten Farben. Ausserdem sind sie ungemein zahm. Lockt man sie mit einem Mehlwurm, so holen sie sich ihre Lieblingsspeise aus der Hand und lassen es ruhig geschehen, dass man sie berührt und streichelt, wodurch sie sich sehr zu ihrem Vorteil von den Wildfängen derselben Art unterscheiden. Leider bemächtigt sich der Ammerarten zur Brunstzeit eine unbändige Unrast und Streitlust. *Emberiza luteola*, wegen ihrer Seltenheit von ihrem Besitzer besonders gehegt, wurde von den eifersüchtigen *E. melanocephala* beinahe zu Tode gequält, so dass die wildesten Schwarzköpfe zur Einzelhaft verurteilt werden mussten. Auch in die schlafmützigen *E. hortulana* kommt zur Brütezeit eine ungewohnte Beweglichkeit, und diese Vögel, die sonst dick und aufgeplustert auf ihrem Lieblingssitz hockten, treiben sich, schlank wie Pieper, munter hin und her.

Wohl am weitesten trieb es in dieser Streitlust *Emberiza miliaria.* Das liebestolle Männchen hatte es vor allem auf ein Goldammerweibchen abgesehen, das es beständig misshandelte und unter lautem Geschrei und Gesange hin und her zauste. Auffällig war es mir, dass diese Brunst nicht nur durch zufällige Sinneseindrücke ausgelöst wurde. Zu wiederholten Malen sah ich, dass der Grauammer das Goldammerweibchen, das sich hinter Sträuchern und Kisten versteckt hatte, einem plötzlichen Einfalle folgend, eigens aufsuchte, um es zu verfolgen und zu misshandeln. Wahrscheinlich nimmt die Kampflust in der Gefangenschaft bei den Ammern so unangenehme Formen an, weil diese Tiere nicht daran gewöhnt sind, zur Brütezeit ihr Gebiet mit anderen Männchen zu teilen, sondern ihr eigenes, wenn auch oft recht kleines Gebiet verteidigen. In der Vogelstube möchte nun jedes Männchen den überhaupt verfügbaren Raum als sein Revier in Anspruch nehmen und alle übrigen gleichartigen Männchen vertreiben. Daher kommt es zu beständigen Kämpfen.

Beiläufig möchte ich noch erwähnen, dass der Naturalist des Sultans, Herr Hermann Junge, mir erzählte, dass er in früheren Jahren zur Winterzeit *Ampelis garrulus* dicht bei Konstantinopel erlegte und Stücke davon der Sammlung seines Kaiserlichen Herrn einverleibte. Damit würde auch der Seidenschwanz zu den Arten zu zählen sein, die unser Gebiet vorübergehend besuchen.

Pera den 5. Oct. 1904.

Der Herbstzug der Raubvögel ist mir noch in keinem Jahre so aufgefallen wie in diesem Herbste. Merkwürdiger Weise zeigen sich die Flüge vor allem an solchen Tagen, an denen Südwind weht. Sie kreisen dann lange Zeit über Pera und dem Bosporus, zumeist in solcher Höhe, dass ein unbewaffnetes Auge darauf verzichten muss, genauen Aufschluss über die Art der Wanderer zu erhalten. Am niedrigsten zogen sie am 4. Oct. Die Stücke, die an diesem Tage in niedrigen Luftschichten hin und herflogen, waren ausschliesslich Habichtsadler *(Nisaëtus fasciatus).* Ich meine diese species an dem verhältnismässig langen, grade abgeschnittenen Schwanz und dem habichtsartigen Fluge mit Sicherheit erkannt zu haben.

An anderen Tagen waren die Flüge aus Bussarden Milanen und mittelgrossen Adlern bunt gemischt. Auch die Geierarten der Balkanhalbinsel, (*G. monachus*, *fulvus* und *percnopterus*) gesellen sich zu diesen Scharen. Woher die Aasgeier stammen mögen, ist mir nicht recht klar; vielleicht sind sie in der Krim beheimatet.

Nach den Stücken, die hiesige Jäger zur Zeit des Raubvogelzuges erbeuteten, bilden der hier sehr häufige *Circaëtus gallicus* (die meisten ausgestopften Adler, die man in Konstantinopel im Privatbesitz findet, sind Schlangenadler) und *Nisaëtus fasciatus.* Daneben kommen noch alle möglichen anderen Arten, wie *Aquila chrysaetus* und *nipalensis*, unter den Wandern vor.

Auffällig ist es, dass von einer ausgesprochenen Südrichtung bei den Wanderern kaum etwas zu spüren ist. Sie kreisen hin und her, ganz wie sie es in ihrem Standquartier gewohnt sind, und verändern ihren Ort nur dadurch, dass sie diese Kreise allmählich verschieben. Wahrscheinlich rasten sie hier bei Konstantinopel nach dem Fluge über das Schwarze Meer, ehe sie sich zur Weiterreise entschliessen. Manche Scharen, wie die am 4. und 5. Oct. beobachteten, verschwanden von Pera geradzu in nördlicher Richtung, vielleicht deshalb, um die Ufergelände des Bosporus noch einmal nach Nahrung abzusuchen.

Durch die Bodenbeschaffenheit des Geländes, über das sie hinwegstreichen, lassen sich diese Räuber bezüglich der Höhe ihres Fluges wenig beeinflussen. Über Hügel- und Bergrücken fliegen sie nicht höher als über Talgründen. Diese Erkenntnis machen sich die hiesigen Jäger zu Nutze, indem sie sich in Berggräben niederlassen, um die ankommenden Räuber, die ihnen hier weit näher sind als in ebenen Gebieten, mit einem Schusse herunterzuholen.

Cypselus apus begann sich in den letzten Tagen des Sept. in auffälliger Weise zu verringern, nachdem *melba* schon früher verschwunden war. In diesem Jahre war der staffelartige Abzug der species recht deutlich. Schon wähnte man sie alle fort, da zeigten sich doch in den Abendstunden wieder kleine Flüge von 3—6 Stück, die ich noch in den letzten Tagen beobachten konnte.

Die Woche vom 18.—23. Sept. lieferte die charakteristischen Arten dieser Periode. Die Fänger brachten mir *Ruticilla phoenicura*, *Ruticilla tithys*, *Sylvia atricapilla*, *Sylvia curruca*, *Phylloscopus trochilus*, *Motacilla alba*, *Motacilla flava* und *Anthus pratensis*. Von *Sylvia atricapilla* brachten sie fast ausschliesslich weibliche Stücke in solcher Überzahl, dass es mir scheinen will, als hätten die gezehnteten Flüge ganz überwiegend aus Weibchen bestanden.

Wie ich immer wieder betonen muss, zeigte sich stets der enge Zusammenhang zwischen Wind und Zug. Bei starkem, kalten Nordwind gehen die hiesigen Fänger, welche auf Weichfresser fahnden wollen, gar nicht auf den Fang aus. Erst wenn warmer Südwind weht, der die Wanderer zurückhält und ihnen gleichzeitig in Busch und Strauch den Tisch deckt, versuchen sie die rastenden zu berücken. Dass die Tierchen nicht länger hier verweilen, liegt sicher weniger an den Wärmeverhältnissen [entsprechen diese doch dem deutschen Hochsommer], sondern an dem Feuchtigkeitsgehalt der Luft, der sich im Sept. und October auffällig rasch vergrössert. (Juli — August 61%, October 71—75% Luftfeuchtigkeit.)

Zur Zeit beginnt auch der Fang der Körnerfresser, der vor allem *Coccothraustes* und *Fringilla carduelis* lieferte. Von letzterem wurden bis jetzt ausschliesslich Jungvögel gefangen. Es bestätigt das meine alte Erfahrung, dass sich die jungen Stieglitze früher als die alten Vögel zu grossen Flügen zusammenscharen.

Überraschend war es für mich, wie leicht sich *Oriolus galbula* in der Vogelstube meines Collegen Dr. Seidenstücker, wo sich die Pirole ganz friedlich benehmen, eingewöhnte, ohne vorher im kleineren Käfig ans Futter gebracht zu sein. Kann man dieser species nur genügend frisches Obst (vor allem Trauben und grüne Feigen) verabfolgen, so gewöhnt sie sich viel leichter ein als manche anderen Vögel, denen die Liebhaber bez. der Eingewöhnung weit mehr Vertrauen entgegenbringen.

Sitta bifasciata n. sp.

Steht zwischen *Sitta baicalensis* und *S. albifrons*, von welchen sie sich jedoch bereits auf den ersten Blick durch zwei weisse Binden an den Schwingen unterscheidet, welche durch die weiss gesäumten Enden der grossen und mittleren Flügeldeckfedern entstehen. Der Rücken ist stets dunkler als z. B. bei *S. uralensis* und *S. europaea*; die ganze Bauchseite rein weiss, an den Seiten mit Spuren von Kastanienbraun; die unteren Schwanzdeckfedern dunkelkastanienbraun, mit breitem weissem Mittelteil. Stirnband weiss, sich beiderseits über den Augen mit einem schmalen Streifen bis oberhalb der Ohrendeckfedern erstreckend. Flügel ebenso wie bei *S. baicalensis*, jedoch, wie oben erwähnt, mit zwei weissen Binden.

Die weisse Spitze der grossen Flügeldeckfedern ist auffallender als diejenige der mittleren. Die Alula schwarz mit breitem weissem Aussensaume. Der Schwanz wie bei *S. baicalensis*, aber auch die Spitze der Innenfahne des vierten äusseren Federpaares weiss. Schnabelfirste gerade; Unterschnabel stark aufwärts gebogen.

Länge circa 125, Flügel 80, Schwanz 45, Schnabel 16, Tarsus 16 mm.

Obige Beschreibung beruht auf einem ♂ Exemplar, welches bei Krasnojarsk am 17. Aug. 1897 erlegt wurde. Eigentum des Ung. Nationalmuseums. Dr. **J. v. Madarász.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

T. Csörgey, Fünf Monate in Spalato. (Aquila 1903. S. 66—103).

Nach einer Übersicht derjenigen Arten, die im Gebiet von Spalato regelmässig überwintern, gibt der Verf. seine Beobachtungen über den Frühlingszug im Jahre 1902, den der Rauchschwalbe und des Seglers eingehender behandelnd. Den Schluss der Arbeiten bilden faunistische und Zugdaten aus Dalmatien, welche Kolombatovic nach seinen früheren Arbeiten wie nach neueren, ungedruckten Beobachtungen zusammenstellte, und die 327 Arten in kurzen Notizen behandeln. In dieser Übersicht sind die sämtlichen Arten der Inseln wie des südlichsten Dalmatien einbegriffen.

A. Vezenyi, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1901. (Aquila 1903. S. 104—187).

J. Hegyfoky, Der Vogelzug im Frühling des Jahres 1901 u. die Witterung. (Ebenda S. 188—199).

Die erstere Arbeit gibt in der gewohnten Weise Mitteilungen über den Zug von 151 Arten in den verschiedenen Districten Ungarns und referiert über die einzelnen, den Zug begleitenden Erscheinungen im lokalen Auftreten der verschiedenen Arten. Ein Zugkalender, der die Zeit vom 22. Febr. bis 8. Mai umfasst, schliesst die Arbeit.

In dem zweiten Aufsatz zieht der Verf. aus dem Charakter der Witterung Schlüsse bezüglich der einzelnen Zugerscheinungen und sucht die Erklärung für die interessante Tatsache beizubringen, dass im Frühling die Vögel in Ungarn in der Tiefebene früher erscheinen als in den übrigen Landesgegenden.

K. Andersen, Beobachtungen über den Zug der Vögel in Sophia, Bulgarien. (Frühling 1902). (Aquila 1903. S. 200—218).

Die in der vorliegenden Arbeit veröffentlichten aviphänologischen Beobachtungen sind die ersten, welche wir, wie O. Herman hervorhebt,

aus dem Centrum des Balkan besitzen. Sie wurden in der Stadt Sophia und in den angrenzenden Gärten gesammelt. Einer Übersicht der in der Stadt und Umgegend brütenden und überwinternden Arten folgen einige meteorologische Aufzeichnungen und eingehendere Zugbeobachtungen. Da dieselben allein mit Hilfe eines Fernrohrs gemacht wurden, so sind Irrtümer in der Bestimmung der einzelnen Arten nicht ausgeschlossen.

G. Gaal de Gyula, Beiträge zur Vogelfauna des Balatonsees. (Aquila 1903. S. 215—218).

Von den aufgeführten 19 Arten sind zu erwähnen: *Stercorarius pomatorhinus, Larus fuscus, Glareola pratincola.*

J. Losy, Positive Daten zur Lebensweise des Rebhuhns (*Perdix perdix*). (Aquila 1903. S. 221—249).

Auf Grund der Untersuchung der Magen von über 300 Rebhühnern, aus den verschiedensten Jahreszeiten stammend, kommt der Verf. zu dem Resultat, dass *Perdix perdix* vom Standpunkte der Landwirtschaft als ein sehr nützlicher Vogel betrachtet werden muss, dessen Hauptnahrung aus schädlichen Insecten besteht. Die Sämereien, die im Herbst genommen werden, wenn die Zahl der Insecten im Freien abnimmt, bestehen in überwiegender Menge aus den Samen von Nichtculturpflanzen bezw. von indifferentem Unkraut. H. Schalow.

Th. Zell, Ist das Tier unvernünftig? Neue Einblicke in die Tierseele. Stuttgart 1904. — (2 M.).

Den Umstand, dass uns Tiere durch manche ihrer Handlungen den Beweis geringer Intelligenz zu geben scheinen, führt der Verfasser auf eine mangelhafte Kenntnis der Anlagen und Gewohnheiten des Tieres zurück. So erklärt er insbesondere bei Haustieren vieles Auffällige in ihrer Handlungsweise aus ihren früheren Lebensgewohnheiten. Mit besonderem Nachdrucke wird auf die von der unseren abweichende Sinnesorganisation vieler Tiere hingewiesen, durch deren Berücksichtigung zahlreiche auffallende Vorgänge im Tierleben eine einleuchtende Erklärung finden.

Ed. Rchw.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CVIII. June 1904.

W. v. Rothschild bespricht eine Anzahl Formen der *Aluco flammea.* — Ch. v. Rothschild berichtet über eine am 18. April in Dover Harbour beobachtete, vermutlich als *Larus cachinnans* anzusprechende Möwe. — Ch. Pearson berichtet über ein Nest mit Eiern von *Acanthis flavirostris,* das im Mai in North Devon gefunden ist. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pterythius ricketti* n. sp. von Süd-China und *Trochalopterum ramsayi* n. sp. von Karennee. — Dr. Sharpe beschreibt *Haplopelia seimundi* n. sp. von Fernando Po, *H. jacksoni* n. sp. vom Ronssoro und *Euprinodes leucogaster* n. sp. von Fernando Po. — F. J. Jackson, beschreibt *Cyanomitra alinae* n. sp. vom Ronssoro. — M. J. Nicoll beschreibt *Dendroeca crawfordi* n. sp. von Klein Cayman und *Vireo laurae* n. sp. von Grenada.

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. Heft II, 1904.

Die 2. Lieferung des Werkes [vergl. O. M. 1903 S. 190, u. 1904 S. 13] enthält den Schluss der *Fringillidae* und den ersten Teil der *Alaudidae* und behandelt folgende Gattungen: *Pinicola, Chaunoproctus, Loxia* mit 12 Formen, darunter drei neue: *L. curvirostra hispana, L. c. anglia* und *L. c. scotica, Fringilla, Montifringilla* mit 18 Formen, darunter eine neue: *M. brandti walteri* von Setschuan, *Petronia, Gymnoris* mit einer neuen Form von Persien und Afganistan: *G. flavicollis transfuga, Carpospiza* (*C. brachydactyla*), *Passer* mit 31 Formen, darunter drei neue: *P. domestica biblicus* von Syrien, *P. italiae senckenbergianus* vom nordöstlichen Afrika, *P. rutilans debilis* von Kaschmir, ferner eine neue Form von Formosa: *P. montana taivanensis*, [an Stelle von *P. domestica arboreus* (Bp.) ist *rufidorsalis* Brehm zu gebrauchen, weil *arboreus* von Blyth früher in anderem Sinne gebraucht ist], die artenreiche Gattung *Emberiza* mit 50 Formen, darunter fünf neue: *E. cia par* von Mittel-Asien, *E. schoeniclus pallidior* vom Baikalsee, *E. schoeniclus othmari* von Bulgarien, *E. pyrrhuloides reiseri* von Thessalien, *E. p. centralasiae* von Mittel-Asien, *Calcarius, Passerina, Urocynchramus, Rhamphocorys, Melanocorypha* mit 7 Formen, darunter eine neue: *M. calandra psammochroa* von Persien und Turkestan, *Calandrella* mit 13 Formen, darunter neu: *C. minor polatzeki* von den Kanaren, *Ammomanes* mit 13 Formen und die formenreiche Gattung *Galerida*, von der vier neue beschrieben sind: *G. cristata caroli* von Unter-Ägypten, *G. c. cinnamomina* vom nördlichen Palästina, *G. c. tardinata* vom südlichen Arabien, *G. theklae erlangeri* von Tanger. — Die beiden behandelten Familien sind mit den *Sylviidae* die schwierigsten aller paläarktischen Vogelgruppen. Die vorliegende, unsere gegenwärtige Kenntnis erschöpfende Darstellung zeigt, wie manche Lücke noch durch fernere Forschungen auszufüllen ist.

C. G. Friderich, Naturgeschichte der Deutschen Vögel einschliesslich der sämtlichen Vogelarten Europas. Fünfte vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von Alexander Bau. (Stuttgart, 24 Lief. je 1 Mark).

16 Lieferungen des Werkes sind bis jetzt erschienen und rechtfertigen das Urteil, mit dem wir (O. M. No. 3, S. 48 und 491 die ersten Hefte anzeigten. Text wie Tafeln entsprechen voll den Anforderungen, die an ein gemeinverständliches, aber auf streng wissenschaftlicher Grundlage durchgeführtes Lehrbuch der Vogelkunde Deutschlands zu stellen sind.

T. Salvadori, Nuova specie del genere *Cryptolopha*. (Boll. Mus. Zool. Anat. comp. Torino XIX. No. 464 1904).

Neu: *Cryptolopha erythraeae*, ähnlich *Cr. umbrovirens*, von Bogos.

V. Fatio, Faune des Vertébrés de la Suisse. II. Histoire Naturelle des Oiseaux. II. Partie. Genf und Basel 1904. — (25 M.)

Dem vor vier Jahren erschienenen ersten Teile des Werkes (vergl. O. M. 1900 S. 44) ist jetzt der zweite und Schlussband gefolgt Über Anlage, Zweck und Bedeutung des Werkes ist bei Anzeige des ersten Teiles berichtet worden. Der vorliegende zweite Teil behandelt die Tauben, Hühner, Stelz- und Schwimmvögel. Am Schlusse wird in Tabellenform eine Übersicht sämtlicher in dem Werke behandelten Ordnungen, Familien, Gattungen und Arten mit kurzer Kennzeichnung der Formen gegeben. Ausser zahlreichen dem Text eingedruckten, zur Kennzeichnung der Arten dienenden Figuren sind auf zwei farbigen Tafeln *Parus palustris communis*, *alpestris* und *borealis* und *Certhia familiaris costa* und *brachydactyla* abgebildet.

A. Dubois, Synopsis Avium. Nouveau Manuel d'Ornithologie. Fasc. XVI. XVII. Brüssel 1904.

Schlusslieferung des Werkes, die systematische Übersicht der Ordnungen und Familien und alphabetisches Register der Arten enthaltend. Die Gesamtzahl der aufgeführten Spezies beträgt 12500, dazu über gegen 4000 Varietäten oder Conspezies, im ganzen also über 15000 Arten, die in 2252 Gattungen gesondert sind. Grays Handlist vom Jahre 1871 führte wenig über 11000 Arten auf. Es sei nochmals darauf hingewiesen, dass das Werk eine systematische Übersicht aller bekannten Vogelarten mit den Synonymen und der Verbreitung der einzelnen Arten gibt und als einziges derartiges Handbuch der neueren Zeit in jeder ornithologischen Bücherei unentbehrlich ist.

A. Ehmcke, Beschreibung einiger neuer Lerchenarten aus den Museen von Sarajevo und Budapest. (Annales Mus. Nation. Hung. II, 1904. S. 296—301).

Neu sind beschrieben: *Alauda intercedens* von Attica, *A. balcanica* vom Balkan, *A. minuta* von Korfu, aus dem Kaukasus und Balkan, *A. schach* vom östlichen Persien, *A. beludshistana* von Beludschistan, *A. cypriaca* und *insularis* von Cypern, *A. sordida* (1 St. von Hiddensee, 1 St. von Ungarn), *A. subtilis* von Montenegro, *A. transcaspica* von Transkaspien.

L. A. Jägerskiöld, Results of the Swedish Zoological Expedition to Egypt and the White Nile 1901. No. 3 Birds from the White Nile. Upsala 1903.

Der Bericht behandelt 129 Arten, die während der Schwedischen Expedition unter Leitung des Verfassers gesammelt worden sind, und liefert eine wertvolle Ergänzung zur Vogelfauna des Weissen Nil.

J. v. Madarász, An Extraordinary Discovery in Ornithology (Ann. Mus. Nat. Hungar. II. 1904 S. 376—398).

Die beschriebene *Charadriola singularis* ist auf *Tmetothylacus tenellus* Cab. zurückzuführen.

F. Lindner, Ornithologisches Vademekum. Taschenkalender und Notizbuch für Ornithologische Exkursionen. Neudamm 1904.

Im Jahre 1880 war von der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft auf Anregung des Berichterstatters ein „Ornithologisches Taschenbuch für Deutschland, bestimmt zum praktischen Gebrauch auf Exkursionen“ herausgegeben, das in Dr. R. Böhm und H. Schalow sachkundige Bearbeiter gefunden hatte. Dieses Taschenbuch diente den Zwecken der damals ins Leben gerufenen Beobachtungsstationen und wurde sehr beifällig entgegengenommen. Es ist erfreulich, dass heut der gleiche Plan von Hrn. Pastor Lindner wieder aufgenommen und in erweiterter Form zur Ausführung gebracht ist. In Taschenbuchform und zweckentsprechend gebunden, ist das „Vademekum“ als Notizbuch gleich für mehrere Jahre eingerichtet, indem Kalender für die Jahre 1904—6 vorangeschickt sind. Es folgt ein Vogelzugkalender, in dem für die einzelnen Monate die als Strich- oder Zugvögel oder als Gäste zu beobachtenden Arten angegeben sind. Ein tabellarischer Brutkalender gibt die Brutzeit der einzelnen Arten für Deutschland an. Ein Vogelschutzkalender belehrt über die Massnahmen, die für den Vogelschutz in den einzelnen Monaten zu treffen sind. In einem Literaturverzeichnis sind die Zeitschriften für Ornithologie und Vogelliebhaberei, Lehrbücher und Arbeiten über die deutsche Vogelfauna, diese nach Provinzen geordnet, aufgeführt. 200 leere Seiten bieten hinreichenden Raum für Aufzeichnungen. Am Schlusse gegebene alphabetische Verzeichnisse der deutschen und wissenschaftlichen Vogelnamen können zweckmässig für leichtes Auffinden der eingetragenen Aufzeichnungen benutzt werden. — Möge das praktische Taschenbuch allen Freunden der Deutschen Vogelwelt angelegentlich empfohlen sein!

R. Martin, On some Remains of *Struthio karatheodoris* Maj. of the Island of Samos. (Proc. Zool. Soc. London 1903. S. 203—210).

Nach des Verf. Ansicht steht *S. karatheodoris* in naher Beziehung zu *S. asiaticus*, derart dass *S. asiaticus* ein Nachkomme jenes ist.

P. L. Sclater, On a rare Passerine Bird from New Guinea. (The Ibis 1904 S. 373—375 V. IX).

Beschreibung und Abbildung des eigentümlichen *Eulacestoma nigropectus* de Vis von Neuguinea.

T. Salvadori, Description of a new Species of Dove of the Genus Haplopelia. (The Ibis 1904 S. 367—369).

Haplopelia forbesi n. sp., vermutlich von Westafrika, nach einem Vogel des Liverpooler Museums beschrieben.

P. Schnee, Die Landfauna der Marschall-Inseln nebst einigen Bemerkungen zur Fauna der Insel Nauru. (Zool. Jahrb. Abt. Syst. Geogr. u. Biologie 1904 S. 388—412).

Auf S. 389—390 wird eine Liste der auf den Inseln nachgewiesenen Vogelarten gegeben. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XII. Jahrgang. Dezember 1904. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark, Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zur Nomenclatur der Raubmöwen, nebst einigen allgemein nomenclatorischen Bemerkungen.

Von **Franz Poche**, Berlin.

In der Julinummer des Auk, N. S., XXI, 1904, 345—348 findet sich ein Aufsatz des Herrn J. A. Allen, worin er entgegen meinen Ausführungen in den Orn. Monber. XII, 1904, p. 23, dass der Name *Catarracta* Brünn. an die Stelle des bisher gebräuchlichen *Megalestris* Bp. zu setzen sei, zu dem Resultate kommt, dass der letztere Name in seiner bisherigen Verwendung beizubehalten, *Catharacta* [corr. *Catarracta*] hingegen als Synonym zu *Stercorarius* Briss. zu stellen sei, woran er dann noch einige allgemeine nomenclatorische Bemerkungen knüpft. Da ich seinen Darlegungen mehrfach nicht zustimmen kann, und die Sachlage überdies durch die unterdessen meinerseits erfolgte Heranziehung eines bisher nicht berücksichtigten älteren Werkes wesentlich verändert worden ist, so will ich die ganze Frage im Nachfolgenden nochmals ausführlich erörtern und zum Schlusse ebenfalls einige allgemeine Bemerkungen anfügen.

Zunächst ist es einigermassen befremdlich, dass Herr Allen gar nicht erwähnt, dass wir in der Discussion auf ganz verschiedener Grundlage stehen, indem ich, wie ich zu Anfang des betreffenden Artikels (p. 22) ausdrücklich betont hatte, mich in demselben — wie auch jetzt — auf den Boden der internationalen Nomenclaturregeln (die ich im Folgenden der Kürze halber einfach als I. N. bezeichnen will) stelle, während Herr Allen seine eigenen Anschauungen, bezw., wie aus einer Stelle am Ende seiner allgemeinen Bemerkungen hervorgehen dürfte, (wenigstens zum Teil) die in der A. O. U. herrschende Auffassung vertritt.

Im Einzelnen erklärt Herr Allen *Catharacta* (bezw. *Catarracta*) Brünn. für praeoccupiert durch *Catarractes* Briss. (1760), welche beide, wie er ausführt, nur Varianten eines und desselben Wortes,

nämlich von Plinius' *Cataracta,* sind. Den Moehring'schen Namen *Cataractes* (Avium Genera, 1752, p. 68, und Geslachten d. Vogelen, Ausg. v. Nozeman u. Vosmaer, 1758, p. 5 u. 56) will er dagegen nicht berücksichtigt wissen, „da sogar die zweite Auflage ihrem Wesen nach (essentially) früher ist als der Beginn des binominalen Systems. Auch war Moehring kein Binominalist.“ Was die Berücksichtigung der Moehring'schen Namen von 1758 betrifft, so habe ich die principielle Seite der Frage eingehend in einem im Zool. Anz. XXVII, Nr. 12/13 vom 22. März 1904, p. 401—404 erschienenen Artikel — der Herrn Allen zur Zeit der Abfassung seines Aufsatzes anscheinend noch nicht bekannt war — vom Standpunkte der I. N. aus (der sich übrigens in diesem Falle im wesentlichen völlig mit dem des A. O. U. Code of Nomenclature deckt) behandelt, weshalb ich, um unnötige Wiederholungen zu vermeiden, bloss auf das dort Gesagte verweise. Und was speciell die Behauptung anlangt, Moehring sei kein Binominalist gewesen, so verweise ich ebenfalls auf das von mir diesbezüglich t. c., 1904, p. 495 Gesagte (cf. auch Poche, Journ. Orn. LII, 1904, p. 296), und füge nur noch hinzu, dass der Umstand, dass ein Autor in einem Werke auf die Arten überhaupt nicht eingeht, sondern nur Gattungen charakterisiert, selbstverständlich nicht etwa dazu berechtigt, ihn als (in der betreffenden Veröffentlichung) nicht den Grundsätzen der binären Nomenclatur folgend zu betrachten und demgemäss die von ihm eingeführten Namen zu verwerfen. — Dagegen kann nach den I. N. der von Brisson eingeführte Name *Catarractes* nicht in Betracht kommen, da dieser Autor bekanntlich nicht die Grundsätze der binären Nomenclatur befolgt hat. Dies ist eben eine Verschiedenheit des principiellen Standpunktes zwischen Herrn Allen und mir, auf die näher einzugehen in diesem Zusammenhange zu weit führen würde; immerhin möchte ich aber auf das von mir im Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 508 f. in dieser Hinsicht Gesagte hinweisen. — Nach den I. N. ist es ferner ganz zweifellos, dass die Namen *Cataractes* (bezw. *Catarractes*) und *Catharacta* (bezw. *Catarracta*) nebeneinander gebraucht werden können, da sie sich durch die verschiedene Endung völlig hinlänglich von einander unterscheiden.

Von ausschlaggebender Bedeutung für die ganze Sache wird aber die Herbeiziehung von Moehring, Geslachten der Vogelen, Ausg. von Nozeman und Vosmaer, 1758, welches Werk ich zur Zeit der Abfassung meines Artikels in den Orn. Monber. noch nicht durchgearbeitet hatte. Hier wird nämlich (p. 5 und 54) ein Genus *Buphagus* aufgestellt und auf „*Skua* van Hojer. by Clusius. *Exot. auctar.* 369. en by Willughby. t. 67.“ und „*Cataractes* by Ray. Syn. Av. p. 128.“ gegründet. Sowohl Clusius' *Skua* van Hojer [im Original *Skua Hoieri*] als Ray's *Cataractes* [im Original *Catarractes noster*] beziehen sich auf die seitdem so genannte *Megalestris catarractes* (L.), während Willughby's *Skua Hoieri* eine *Larus*-Art (anscheinend *Larus marinus* L.) darstellt. Diese

fällt daher in das Genus *Larus* L., und es bleibt somit nur *Megalestris catarractes* (L.) als Typus von *Buphagus* übrig, wie auch Moehring's Charakterisierung der Gattung entschieden auf die Raubmöwen hinweist. Es hat daher der Name *Buphagus* Moehr. an die Stelle von *Megalestris* Bp. zu treten.

Nun handelt es sich noch um den Namen der bisher als *Stercorarius* Briss. bezeichneten Gattung, da, wie bereits oben bemerkt wurde, die von Brisson eingeführten Namen nicht zulässig sind. Als nächster Name kommt *Catharacta* Brünn. in Betracht. Auch Herr Allen betrachtet denselben als ein Synonym von *Stercorarius*, freilich aus Gründen, denen ich nicht zustimmen kann. Er sagt nämlich, dass Brünnich jenen Namen als Ersatz für *Stercorarius* Briss. eingeführt habe, wie aus seiner Citierung Brisson's hervorgehe, obwohl er darin die Grosse Raubmöwe inbegriff, die von Brisson in *Larus* gelassen wurde. Dass diese Auffassung nicht haltbar ist, geht schon daraus hervor, dass Brünnich (ausser *Larus* L.) ebensowohl *Buphagus* Moehr. wie *Stercorarius* Briss. citiert. Ferner betrachtet Herr Allen Brünnich's *Catharacta cepphus* als den eigentlichen Typus von *Catharacta*, da Brünnich diese Art, mit Einschluss mehrerer strucktureller Details, abgebildet hat. In einer Fussnote führt er dann eine Bestimmung des von einer Nomenclaturcommission des Botanical Club of the American Association for the Advancement of Science verfassten „Code of Botanical Nomenclature" an, in der es heisst: „(b) Eine abgebildete Species ist lieber [als Typus] als eine unabgebildete Species in demselben Werke zu wählen," ohne dass es übrigens den Anschein hat, als ob er zu seiner Anschauung erst infolge dieser Bestimmung gekommen wäre. In den J. N. ist jedoch eine solche Vorschrift nicht enthalten, und kann ich schon deshalb Herrn Allens Standpunkt auch in dieser Frage nicht teilen. Wenn ich daher trotzdem den Namen *Catharacta* Brünn. (corr. *Catarracta*) an die Stelle von *Stercorarius* Briss. setzen zu dürfen glaube, so geschieht dies auf Grund der — von mir bereits früher einmal in einem ähnlichen Falle (Zool. Anz. XXVI, 1903, p. 238 f.) vertretenen, und auch von anderen Autoren geteilten — Auffassung, dass zunächst die Gattung *Buphagus* Moehr. durch ihre Vereinigung mit *Catharacta* Brünn., in weiterer Folge aber, da nach dem Prioritätsgesetze unter diesen Umständen dieser Name in die Synonymie versetzt werden müsste, die Gattung *Catharacta* (pt.) unrichtigerweise unterdrückt worden ist. Bei der Wiederherstellung dieser letzteren ist daher gemäss der Bestimmung der I. N., dass ungültig gewordene Synonyme bei der Wiederherstellung unrichtigerweise unterdrückter Gruppen wieder anzuwenden sind, der früher synonym gewesene Name *Catharacta* wieder zu verwenden. (T. c., p. 237 habe ich auch bereits die grossen Vorteile hervorgehoben, die eine möglichst weite Ausdehnung der erwähnten Bestimmung bietet, und die darin bestehen, dass eine solche die Zahl der Synonyme möglichst verringert und

die Aufstellung neuer Namen viel seltener erforderlich macht und überdies die Priorität in möglichst hohem Grade wahrt.) — Die Unterfamilie (bezw. Familie) ist demgemäss als *Catarractinae* (bezw. *Catarractidae*) zu bezeichnen.

Diejenigen aber, die mit der vorstehenden Auslegung der in Rede stehenden Bestimmung der I. N. nicht einverstanden sind — leider ist ja die Stilisierung dieser hier wie an so manchen anderen Stellen eine so mangelhafte, dass eine mehrfache Auffassung sehr wohl möglich, ja fast unvermeidlich ist — müssen sowohl *Catharacta* Brünn. wie *Lestris* Illiger (Prodrom. Syst. Mamm. Avium, 1811, p. 272), welches letztere Genus gleichfalls die beiden heute unterschiedenen Gattungen der Raubmöwen umfasste, als Synonyme zu *Buphagus* Moehr. ziehen, an Stelle von *Stercorarius* Briss. aber, da *Labbus* Rafinesque (Anal. Nature, 1815, p. 72) ein Nomen nudum und daher unzulässig ist, den Namen *Praedatrix* Vieillot (Analyse nouv. Ornithol., 1816, p. 65) verwenden. In demselben Jahre wurde allerdings von Koch (Syst. baier. Zool., I, p. 380) für unsere Gattung auch der Name *Oceanus* aufgestellt; doch bestimme ich (als „der die Gruppe zuerst revidierende Autor"), dass (in dem hier angenommenen Falle) *Praedatrix* Vieill. als giltiger Name anzunehmen ist (und zwar deshalb, weil Vieillot's Werk nachweislich im ersten Drittel des Jahres 1816 erschienen ist, indem es bereits in der Bibliographie de la France für 1816, vom 20 April, p. 171, als veröffentlicht angeführt wird — ich verdanke diese Mitteilung der Freundlichkeit des Herrn C. D. Sherborn, da mir der betreffende Band hier leider nicht zugänglich ist —, während ich über die Erscheinungszeit des Koch'schen Werkes nichts Genaueres zu ermitteln vermochte). In diesem Falle wäre natürlich auch die Unterfamilie (bezw. Familie) als *Praedatricinae* (bezw. *Praedatricidae*) zu bezeichnen.

Im Vorhergehenden bin ich, wie in meinem Artikel in den Orn. Monber., und wie es auch Herr Allen in seinem Artikel tut, davon ausgegangen, dass unter den Raubmöwen zwei Gattungen unterschieden werden. Werden diese aber, wie es ebenfalls oft geschieht und ich es beispielweise in meinem Aufsatze über das Moehring'sche Werk im Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 499 angenommen habe, zu einem Genus vereinigt, so muss dieses natürlich als *Buphagus* Moehr. und die betreffende Unterfamilie, bezw. Familie als *Buphaginae*, bezw. *Buphagidae* bezeichnet werden.

In den erwähnten allgemeinen Bemerkungen geht Herr Allen von der Tatsache aus, dass der Name *Catharacta*, der als Gattungsname für Pinguine, Alken und Raubmöwen gebraucht worden ist, in jedem dieser Fälle in mehreren verschiedenen Formen vorkommt, während dieselbe Form für mehr als eine Gattung verwandt worden ist. „Da solche Fälle in der zoologischen Nomenclatur häufig sind, ist es augenscheinlich am besten, nur die ursprüngliche Form, sogar wenn unrichtig, zu verwenden, und das Prioritätsgesetz ebenso auf die Formen von Namen wie

auf die Namen selbst anzuwenden. Ferner ist es entschieden evident, dass von Varianten desselben Wortes nur die die Priorität besitzende Form zulässig sein sollte, während alle anderen verworfen werden sollten.“ Diese Ansichten werden im Folgenden noch des Näheren ausgeführt.

Dazu ist Folgendes zu bemerken: Was speciell die von mir vorgenommene Verbesserung von *Catharacta* in *Catarracta* betrifft, so gründet sich diese einfach auf die I. N., nach denen Schreib- und Druckfehler und Fehler der Transkription zu verbessern sind. Es würde sich also für unseren Fall nur noch darum handeln, ob unter Schreibfehler orthographische Fehler oder „Lapsus calami“ zu verstehen sind. Die Richtigkeit der ersteren Auffassung erhellt aus dem französischen Text, der in zweifelhaften Fällen als der massgebende anzusehen ist (cf. Règles de la Nomenclature Zoologique proposées au Congrès de Cambridge par la Commission internationale, 1897, p. 173), und in welchem es ganz unzweideutig „faute d'orthographe“ heisst; und sie wird ferner bestätigt durch die Bestimmung (die sich allerdings unter den „Ratschlägen“ findet, aber, wie ich bereits früher einmal [Zool. Anz. XXVII, 1904, p. 297] gezeigt habe, ihrer Natur und dem ganzen Geiste der I. N. nach unbedingt als Regel und nicht als Ratschlag aufzufassen ist), dass ähnliche Gattungsnamen nicht zu verwerfen sind, „wenn sie nicht bei richtiger Schreibweise absolut identisch sind“, da der Zusatz „bei richtiger Schreibweise“ (im englischen Text: „if correctly spelled“) gegenstandslos wäre, wenn Fehler derselben (=orthographische Fehler) nicht zu verbessern wären. — Gegen diese Auffassung liesse sich anführen, dass F. E. Schulze, von dem ursprünglich der Antrag auf Verbesserung von „Schreibfehlern“ ausging (cf. Verh. V. intern. Zool.-Congr. Berlin 1901, 1902, p. 885), dieses Wort im Sinne von „Lapsus calami“ gebrauchte — was aber aus den I. N. selbst (t. c., p. 929—972) nicht ersichtlich ist —, und dass es auch im englischen Text der I. N. an der entsprechenden Stelle „lapsus calami“ heisst. — Das Schwergewicht der hier in Betracht kommenden Stellen dürfte also wohl entschieden für die hier vertretene Auffassung sprechen.

Auf das vielumstrittene Thema der Verbesserung von orthographischen Fehlern (und ebenso von Transkriptionsfehlern) an sich, d. h. ohne Rücksicht auf irgendwelche bestehende Bestimmungen, will ich hier nicht weiter eingehen, sondern nur auf einen sehr gewichtigen, dafür sprechenden Grund hinweisen, der bisher viel zu wenig hervorgehoben wurde, dass nämlich dadurch eine ganz ungeheuere Entlastung des Gedächtnisses, bezw. Erleichterung des Arbeitens erzielt wird, indem man nicht erst eigens sich zu merken, bezw. bei jedesmaligem Gebrauche desselben nachzuschlagen braucht, ob ein häufig wiederkehrender Name oder ein ebensolcher Bestandteil von Namen in einem bestimmten Falle richtig oder auf diese oder jene Art unrichtig geschrieben worden ist, ob es z. B. einem Autor beliebt hat, statt fusca phusca, statt adhaerens adherens,

statt cucullatus cucculatus, statt Köllikeria Köllickeria oder neben Köllikeria Köllickerella, statt -ichthys -ichtys oder statt -ura -oura zu schreiben, wie solche und ähnliche Fälle ja nur zu häufig vorkommen. Dass durch plan- und regellose, oft sogar nur vermeintliche Verbesserungen, wie sie im Falle von *Catharacta* und, wie Herr Allen sehr richtig bemerkt, auch in zahlreichen anderen Fällen vorgenommen wurden, nur Verwirrung und Unsicherheit entstehen kann, ist gewiss; daraus folgt aber keineswegs, dass es, wie Herr Allen und mit ihm viele andere schliessen, am besten ist, einfach stets die ursprüngliche Form eines Namens beizubehalten, sondern nur, dass es notwendig ist, dass die vorzunehmenden Verbesserungen durch genaue Vorschriften nach Art und Richtung bestimmt werden und, wenn sie einmal in zulässiger Weise vorgenommen sind, fernerhin bindend sind.

Während ich mir aber sehr wohl bewusst bin, dass sich auch gewichtige Gründe für die unbedingte Beibehaltung der ursprünglichen Schreibung eines Namens anführen lassen, kann ich mich absolut nicht mit der Anschauung einverstanden erklären, wonach von allen Varianten eines Wortes nur die die Priorität besitzende zulässig sein, alle anderen aber als Homonyme verworfen werden sollten. Denn erstlich würde es oft sehr schwer sein zu entscheiden, was „Varianten“ sind und was nicht (wären z. B. Calornis — Callornis — Calliornis, chinensis — sinensis — sinicus, quattuorradiatus — quadriradiatus — quaterradiatus, hispanus — hispanicus, Semifusus — Hemifusus, diana — dianae, juppiter — iovis, fluvialis — fluviatilis, Balaena — Phalaena, Lingula — Ligula, Galera — Galerix, Magestus — Megastus [Anagramm], Mygale — Mygalina, Lithops — Lithopsis, Cyclops — Cyclopes, Phymatopterus — Phymatopteryx, Calopodium — Calopodus als solche anzusehen oder nicht, und wie müsste man die Vorschrift formulieren, um danach alle diese und ähnliche Fälle sicher entscheiden zu können?), und zweitens würde man dann stets nur mit unverhältnismässig grosser Mühe, oft auch gar nicht feststellen können, ob ein bestimmter Name, den man einzuführen gedenkt, praeoccupiert ist oder nicht, da natürlich immer nur die tatsächlich gebrauchten und nicht alle überhaupt möglichen Varianten der eingeführten Namen registriert werden können, und solche sich sehr oft schon in den ersten Buchstaben unterscheiden, sodass sie der alphabetischen Anordnung zufolge an einer ganz anderen Stelle eingetragen sind als dort, wo die andere Variante desselben Wortes, die man einzuführen beabsichtigt, stehen müsste. Überdies verliert man, wenn man diese Anschauung zugleich mit jener vertritt, dass die ursprüngliche Form der Namen stets beizubehalten ist, einen Hauptvorteil, den die letztere sonst gewähren würde, nämlich den, dass man sich um die oft sehr dunkle Etymologie der Namen nicht weiter zu kümmern braucht. — Und was die Folgen einer solchen Vorschrift betrifft, so würde sie, wenn sie erst einmal consequent auf die nomenclatorisch bisher relativ viel weniger durchgearbeiteten

Anamnioten und Evertebraten angewandt würde, eine wahre Unmenge höchst störender (und dabei leicht zu vermeidender!) Namensänderungen mit sich bringen — weit mehr, als ihre Anwälte bisher wohl selbst vermutet haben.

Die Ceylon-Krähe.

Von Dr. **J. v. Madarász.**

Es ist bekannt, dass die in Ceylon lebende Krähe durch ihr dunkles und lebhaft glänzendes Gefieder von der indischen Krähe (*Curvus splendens* Vieill.) wesentlich und ganz auffallend unterschieden ist. Auf diese Unterschiede haben bereits Bowdler Sharpe (Cat. B. Br. Mus. III, p. 34) und V. Legge (Hist. Birds of Ceylon p. 349) hingewiesen, trotzdem hat man diese ceyloner Krähe keiner eigenen wissenschaftlichen Benennung gewürdigt. Dieselbe kam in der Literatur auch späterhin unter dem Namen *C. splendens* vor.

Wenn wir jedoch berücksichtigen, dass die Abweichung der ceyloner Krähe von der Stammform eines der konstanten Merkmale dieses Vogels bildet und als solches auch geographisch abgesondert dasteht, dürfte dieselbe den heutigen Erfordernissen der Ornithologie entsprechend einen eigenen Namen beanspruchen.

In Betreff der Färbung steht diese Form zwischen dem typischen indischen *C. splendens* [1]) und dem hinterindischen *C. insolens*, Hume.

Auf Grund obiger Motivierung schlage ich bei dieser Gelegenheit zur Bezeichnung der ceyloner Krähe den Namen *Corvus protegatus* vor. Diese Form unterscheidet sich von der Stammform (*C. splendens*) nicht nur durch ihr dunkles und lebhaft glänzendes Gefieder, sondern auch durch ihren schmaleren und schlankeren Schnabel.

C. protegatus ist im Vergleiche zu der Stammform durch folgende Züge charakterisiert: Stirn, Scheitel, Rücken und Schwanz schwarz, mit lebhaftem, bläulich-violettem Glanze. (Diese Teile sind bei *C. splendens* weniger lebhaft, und mit bläulich grünem Glanz, ohne jede Spur von Violett). Flügel wie bei der Stammform: mit violettem, die Primärschwingen und die Deckfedern erster Ordnung mit grünem Schimmer. Kehle und Gesicht mit ins Blaue neigendem grünem Schimmer (bei *C. splendens* grün, ohne Blau), Ohrendecken fast ganz dunkelgrau, mit bläulich-grünem Schimmer (bei *C. splendens* fast ganz hell drapfarben, nur an der

---

[1]) Dass man auch diese lichte Form einstens in mehrere geographische Formen einteilen wird, ist wohl sicher, in betreff dessen, dass z. B. bei den Cashmir-Exemplaren die lichten Teile des Vogels fast weiss sind. Vergl. W. E. Brooke, Ibis 1889, p. 575; J. Davidson, Ibis 1898, p. 7.

Basis mit geringem grünem Schimmer). Nacken, Hinter- und Seitenteil des Halses dunkelgrau in's Violette neigend, mit lebhaftem Seidenglanze (bei *C. splendens* graulich-drapfarben, mit wenig lebhaftem Glanze). Unten dunkelgrau, am Kropfe in's Violette, an der Brust und am Bauche ins Blaue neigend und an den unteren Schwanzdeckfedern mit ziemlich lebhaftem blauem Schimmer (*C. splendens* unten ziemlich dunkelgrau, mit grünlicher Nuance, ohne Schimmer).

Als Typus habe ich ein Männchen der von mir gesammelten ceyloner Exemplare im Besitze des Ungarischen National Museums (No. 417) bezeichnet, welches ich in Mont-Lavinia am 19. März 1896 erlegt habe.

Montifringilla margaritacea n. sp.

Männchen im Winterkleide: Vorderkopf, Ohrdeckfedern und die ganze Unterseite perlgrau; Hinterkopf dunkelbraun; Nacken, Hinterhals und Mantel lichtgrau mit braunem Anflug; Bürzel und die oberen Schwanzdeckfedern perlgrau, ersterer mit kaum merkbaren schwach rosigen Querbändern. Flügel wie bei *M. brandti*; die kleinen Flügeldeckfedern schwach rosig gesäumt; die unteren Flügeldeckfedern weiss, rosig gesäumt; die Axillarfedern weiss, durchwegs rosig angehaucht. Schwanz verhältnismässig stark gegabelt und ähnlich gefärbt wie bei *M. brandti*: braun mit weissgrauen äusseren Federsäumen, welche gegen die Spitze hin verschwinden. Schnabel gelb; Füsse schwarz.

Tot. Länge circa 170, Flügel 113, Schwanz 80, Schnabel 12, Tarsus 20 mm.

Dieser Vogel stammt aus dem Altai-Gebirge (Katon-Karagai), wurde im Dezember 1881 erlegt und gelangte aus der Sammlung von R. Tancré in den Besitz des Ung. Nationalmuseums, u. zw. mit Exemplaren von *M. arctoa* zusammen, als *M. brunneinucha* bestimmt.

Dr. **Julius v. Madarász.**

Die wichtigsten Ergebnisse der zweiten algerischen Reise von E. Flückiger.

Von **O. Kleinschmidt.**

1. *Galerida schlüteri.*

Vor einiger Zeit erhielt ich von Herrn Schlüter eine Anzahl bei Bône erlegter Haubenlerchen im frischen Herbstgefieder, welche zwischen *Galerida theklae erlangeri*, *Galerida theklae theklae* und *G. theklae harterti* genau in der Mitte standen. Herr E. Flückiger brachte von seiner zweiten in diesem Jahre ausgeführten Reise auf meinen Rat eine grosse Menge von Haubenlerchen nebst zugehörigen Erdproben mit. Darunter befindet sich eine Reihe von Brutvögeln aus Kerrata, welche die Konstanz dieser algeri-

schen Küstenform endgültig beweisen, so dass sie trotz der grossen schier verwirrenden Zahl von Haubenlerchenformen benannt werden kann und sogar benannt werden muss, denn durch Einzelheiten, die ich später mitteilen werde, ist diese Form überaus interessant und erklärt vielleicht die wunderbare Übereinstimmung der Haubenlerchen mit dem Boden auf eine neue Weise. Das Kerrata-Gebiet scheint auch bei anderen Arten Zwischenformen zwischen der nordmarokkanischen und nordtunesischen Ornis zu beherbergen.

2. *Erithacus algeriensis.*

Mehrere alte ♂♂ von Baumrotschwänzen, die im Juni bei Lambèse gesammelt wurden, haben dunkelgraue Flügel mit einer Spur von weissen Säumen an den Sekundarien und lebhaft gefärbte Unterseite. Sie bilden also das Mittelglied zwischen *E. phoenicurus* und *mesoleucus*. Gelegentlich scheinen ähnliche Stücke in Südeuropa vorzukommen. In der Collectio von Erlanger sah ich ein Männchen mit schwachen weissen Spiegeln aus Italien. Auch Hartert hat auf diese Erscheinung schon hingewiesen.

3. Das Nestkleid von *Erithacus moussieri*

wurde in verschiedenen Stadien, Geschlechtern und Varietäten gesammelt. Es ist ein bald heller, bald dunkler bräunliches Rotschwanznestkleid, mit weissen Spiegeln beim Männchen. Ich werde es später abbilden.

4. *Lanius badius* auf dem Durchzug.

Der sardinische Rotkopfwürger wurde in einem schönen alten Männchen am 13. April 04 bei Biskra erbeutet.

5. Einiges über Sperlinge.

Unter diesem Titel habe ich zu Beginn dieses Jahres in dieser Zeitschrift zwei neue Sperlingsformen kurz beschrieben. Mein Plan war, in einer Reihe von Artikeln alle Verwandten des Haussperlings zu besprechen und zugleich an einem Beispiel zu zeigen, wie das ornithologische Studium von der vorsichtshalber binär benannten Form zu ihrer natürlichen Gruppierung und so zur wirklichen Artbestimmung fortschreitet. Leider fand ich nicht die Zeit, meine Studien druckfertig zu machen und komme später darauf zurück. Flückiger hat ein stattliches Material von Sperlingen in Algerien gesammelt, von der Küste des Mittelmeeres beginnend bis südlich von Tuggurt vordringend. Als Resultat ergibt sich: *Passer domesticus* und *hispaniolensis* vermischen sich eben so häufig wie Raben- und Nebelkrähe. Vermutlich ist *Passer hispaniolensis* gewissermassen die wilde Form von *Passer domesticus*. Wo ihn die Kultur mit *hispaniolensis* zusammenführt, saugt gleichsam das

an Zahl überlegene Element das geringere auf. *Passer flückigeri* ist eine konstante südliche Form, ob Kreuzungsprodukt? *Passer italiae*, *domesticus* und *hispaniolensis* würden also Formen einer Art sein, die nur durch unnatürlichen Einfluss der Kultur nebeneinander vorkommen können. Erlanger hatte Recht, *Passer italiae* und *hispaniolensis* zu demselben Formenkreis zu rechnen. Ich bin überzeugt, dass der Haussperling noch der interessanteste Lieblingsvogel denkender Systematiker werden wird.

Aufzeichnungen.

Nebelkrähe und Rabenkrähe. In No. 52 der Deutschen Jäger-Zeitung vom 29. IX 1904 berichtet Hermann Löns über Nebelkrähen, die im Sommer in Gesellschaft von Rabenkrähen westlich von der Elbe angetroffen worden sind. Er gibt folgende Fundorte an: zwischen Hannover und Celle, zwischen Dassel und Sievershausen im Solling, bei Himmelstür bei Hildesheim und bei Eickeloh in der Lüneburger Heide, wo er je ein Mischpaar beider Arten beobachtet hatte, und den Südharz zwischen Barbis und Pöhlde wo „zwischen mehreren Rabenkrähen ein Stück, das einen hellen Oberrücken in der Art der Nebelkrähe hatte", gesehen wurde.

Alle diese Fundorte liegen westlich von der bisher bekannten Grenze des Mischgebietes. Allerdings sind vereinzelte Fälle von Mischbruten beider Krähen auch schon aus früheren Jahren für Westdeutschland nachgewiesen worden. Wiepken berichtet über solche Mischbruten von Schillingshörne bei Jever und vom Zwischenahner See, auch für Braunschweig sind solche mehrfach erwähnt worden. Für Münnerstadt bei Kissingen gibt sie Riegel, für Erlangen Doule, für Regnitzlosa Deeg, für München Hellerer an (vergl. Matschie. Verbreitung der Vögel Deutschlands in kartographischer Darstellung. I. Versuch einer Darstellung der Verbreitung von *Corvus corone* L. *Corvus cornix* L. und *Corvus frugilegus* L. im Journal für Ornithologie 1887. p. 617—648 mit einer Karte). — Mtsch.

Über den **Handel mit Vogelbälgen** in Russland berichten die „Mitteilungen des Deutschen Seefischerei-Vereins" in No. 10 1904 nach „Wjestnik Finansow" folgendes: „Eine bedeutende Erwerbsquelle für die Bewohner der Ufer des Kaspischen Meeres ist der Fang von verschiedenen Vögeln zum Zwecke der Verwertung ihrer Bälge und zwar der Fang vorzüglich von Schwänen, Reihern, Möwen, Pelikanen u. degl. m. Dieser Fang konzentriert sich hauptsächlich auf die Inseln des Kaspischen Meeres, wohin im Frühjahre die sich von Fischen nährenden Vögel ziehen. Mit dem Fange jeder besonderen Vogelgattung befassen sich besondere Vogelfänger. Die Preise richten sich nach der Schwierigkeit des

Fanges. Die Vogelbälge werden über Warschau, St. Petersburg und Moskau in's Ausland versandt. Die jährliche Beute beträgt durchschnittlich 100 bis 150 Paar Adler, Königsadler, Pelikane, Eulen, Fischreiher und Uhus, 500 – 800 Paar Schwäne. An Möwen- und Dohlenbälgen werden 10000 Paar und mehr erbeutet; so wurden im Jahre 1902 allein gegen 40000 Paar Dohlenbälge auf den Markt gebracht. Überhaupt ist die Nachfrage nach Dohlenbälgen so gross, dass einige Firmen besondere Agenten nach den Wolga-Gouvernements zum Aufkauf dieser Bälge entsenden. Seeschwalben verschiedener Gattungen werden bis zu 50000 Stück erlegt. Seetaucher- und schwarze Wasserhuhnbälge werden in einer Menge von durchschnittlich 3000 Stück und dazu noch aus Persien gegen 4000 Stück ausgeführt. Die Preise hängen von den Märkten Moskau, Warschau, St. Petersburg, Berlin, Paris, Wien u. s. w. ab. Die Durchschnittspreise sind: für weissschwänzige Königsadler und gewöhnliche Seeadler 4 Rubel für die I. Sorte und 2 Rubel für die II. Sorte das Paar, für Schwäne I. Sorte 3 Rubel, II. Sorte 1 Rubel 50 Kopeken, weisse Reiher 50 Kopeken, Wasserhühner I. Sorte 90 Kopeken das Paar, Dohlenbälge 8 – 10 Kopeken pro Paar. Der jährliche Erlös für Vogelbälge, Federn und Flaum wird für das Kaspische Küstengebiet auf 50 – 60000 Rubel geschätzt.

Dass **Ringeltauben** gelegentlich Schnecken als Nahrung nehmen, ist wiederholt beobachtet worden. H. Löns hat nunmehr, wie er in der Deutschen Jäger-Zeitung No. 43 1901 mitteilt, festgestellt, dass dies nicht ausnahmsweise, sondern regelmässig geschieht. Es gelang dem Beobachter, einige 30 verschiedene Schneckenarten, darunter auch Wasserschnecken, im Kropfe erlegter Ringeltauben nachzuweisen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Ant. Reichenow, Die Vögel Afrikas. V. Halbband. (Neudamm 1904).

Der fünfte Halbband des Werkes behandelt die Weber (Ploceidae), Finken (Fringillidae), Stelzen (Motacillidae), Lerchen (Alaudidae) und Haarvögel (Pycnonotidae). Neu sind beschrieben: *Ploceus nigrimentum* S. 39, *Uraeginthus bengalus damarensis* S. 209, *Passer griseus georgicus* S. 231, *Spinus citrinelloides hypostictus* S. 275, *S. c. frontalis* S. 275, *Certhilauda albofasciata arenaria* S. 354, *Calandrella cinerea saturatior* S. 378, *Criniger verreauxi ndussumensis* S. 383. Abgebildet sind: *Glaucidium castaneum* u. *Pisorhina balia*, *Ery-*

thropygia hartlaubi u. *vulpina* u. *Tarsiger orientalis*, *Alethe poliothorax*, *Bradypterus castaneus* u. *Tarsiger guttifer*, *Andropadus montanus*, *Bleda poliocephala* u. *Phyllastrephus chlorigula*. — Der 6. Halbband, Schluss des ganzen Werkes, die Zosteropidae, Nectariniidae, Certhiidae, Paridae und Sylviidae enthaltend, wird bis Juni nächsten Jahres ausgegeben werden.

W. Schuster, Aprilsituationen am hessischen Rhein. (Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturkunde 56, Jahrg. 1903, S. 47—50).

Aufzeichnungen über das Vogelleben am hessischen Rhein während des Monats April.

A. W. Milligan, Description of a new Kestrel from Western Australia. (The Emu IV. 1904, S. 1—2).

Cerchneis unicolor n. sp.

A. W. Milligan, Description of a New Gymnorhina, with Observations on G. dorsalis Campbell. (The Emu IV. 1904, S. 96—102).

Gymnorhina longirostris n. sp. vom nordwestlichen Australien.

A. W. Milligan, Description of a New Acanthiza from Western Australia. (The Emu IV. 1904, S. 111—112).

Acanthiza pallida n. sp.

A. W. Milligan, Notes on a Trip to the Wongan Hills, Western Australia, with a Description of a New Ptilotis. (The Emu IV. 1904, S. 217—226).

Ptilotis novaenorciae n. sp., ähnlich *P. leucotis*.

R. Hall, Description of a New Subspecies of Mirafra. (The Emu IV. 1904, S. 231—232).

Mirafra horsfieldi pallidus n. subsp. von Nordwest-Australien.

Rudolf Blasius, Gustav Radde †. Ein Lebensbild. (Journ. f. Ornith. 1904, S. 1—49).

Diese mit einem Portrait Raddes aus jüngeren Jahren geschmückten Erinnerungsblätter geben eine Fülle von Mitteilungen gemeinsamer persönlicher Erlebnisse und Auszüge aus Briefen, die bis zum Jahre 1857 zurückreichen. Die wissenschaftliche Tätigkeit Radde's wird kurz berührt. Zum Schluss wird ein Verzeichnis der Veröffentlichungen des Verstorbenen, ohne Anspruch auf Vollständigkeit, gegeben.

Nachrichten.

In Transvaal ist unter dem Namen „South African Ornithologists Union“ eine ornithologische Gesellschaft gegründet worden, deren Sekretär der um die Erforschung der Vögel Südafrikas bereits verdiente Herr Alwin Haagner in Modderfontein ist.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.



